



Facultad de Posgrado
Maestría en Contabilidad y Auditoría
22 – febrero - 2025



Título de la propuesta o iniciativa: Implementación de Gestión Administrativa y financiera para el Centro Quirúrgico Sculpture S.A.S.

Autor Barriga Haz Kenya Denisse, bajo la dirección de María Elena Godoy Zúñiga

a. Ing. Contabilidad y Auditoría, Ecuador E-mail kbarriga5@uees.edu.ec

b. Dr.-PhD, Docente ESAI Business School, Ecuador E-mail mariaegodoy@uees.edu.ec

Palabras clave	Resumen:
Software de gestión Eficiencia operativa Automatización Sostenibilidad financiera	El Centro Quirúrgico Sculpture S.A.S. enfrenta desafíos en su gestión administrativa y financiera debido a la falta de un sistema integrado que centralice los procesos operativos y financieros. Esto provoca ineficiencias operativas, altos costos y dificultades en la toma de decisiones estratégicas. La oportunidad radica en implementar un sistema ERP (Enterprise Resource Planning) , que permitirá mejorar la eficiencia operativa en un 30%, reducir costos y optimizar la gestión de recursos humanos y materiales. La integración de los procesos permitirá contar con información precisa y en tiempo real, favoreciendo la toma de decisiones y la transparencia financiera. Además, se analizan tres alternativas para abordar el problema: la implementación de un sistema ERP integral, la capacitación del personal para optimizar los procesos actuales y la adopción de herramientas financieras en la nube. Cada alternativa tiene sus ventajas y desventajas, y se evalúan en función de su costo, impacto en la eficiencia y retorno de inversión de 9.78 veces.
Key words	Abstract:
Management software Operational efficiency Automation Financial sustainability	The Sculpture Surgical Center S.A.S. faces challenges in its administrative and financial management due to the lack of an integrated system that centralizes operational and financial processes. This results in operational inefficiencies, high costs, and difficulties in strategic decision-making. The opportunity lies in implementing an

Enterprise Resource Planning (ERP) system, which will improve operational efficiency by 30%, reduce costs, and optimize the management of human and material resources. Centralizing processes will provide accurate, real-time information, enhancing decision-making and financial transparency. Three alternatives to address the issue are analyzed: the implementation of an integrated ERP system, training the staff to optimize current processes, and adopting cloud-based financial tools. Each alternative is evaluated based on its cost, impact on efficiency, and return on investment 9.78 times.

1. Oportunidad y Problemas

1.1. Identificación de la Oportunidad/ Problema

El Centro Quirúrgico Sculpture S.A.S. es una empresa especializada en la prestación de servicios relacionados con actividades a corto y a largo plazo de clínicas del día, básicas y generales, de manera más concreta, actividades de diagnóstico y tratamiento de resolución quirúrgica en especialidades médicas.

Sculpture S.A.S. fue concebida basándose en la necesidad de ofertar procedimientos quirúrgicos de especialidad de alta y mediana complejidad que cumplan con estándares internacionales garantizando la calidad de los servicios siempre enmarcados en el principio hipocrático del “primum non nocere”, llegando a su constitución legal como empresa en el mes de marzo del año 2024.

Actualmente, la empresa enfrenta varias dificultades en el desarrollo su gestión administrativa y financiera que afectan directamente su operatividad causando estancamiento del crecimiento, disminución de la rentabilidad e incluso fuga de recursos que podrían derivar pérdida de la sostenibilidad financiera a largo plazo.

Esta empresa enfocada en la prestación de servicios quirúrgicos de especialidades quirúrgicas, por presentarse como una empresa nueva se ha visto sometida a la vorágine y el canibalismo que han campeado hasta la fecha en el mercado de la cirugía electiva predominando la imagen de venta por sobre el bienestar de los clientes, sometiendo a toda empresa nueva a una competencia desleal presentando desde la caída mal intencionada de la oferta hasta la incursión de intrusos, que poco o nada calificados para ejercer, intentan y de manera fallida, realizar procedimientos médicos de este tipo terminando muchas veces en desenlaces fatales.

Esta sobre saturación del mercado con vendedores de cirugías y alta competitividad por la captación de clientes ha provocado que la empresa caiga en una cascada de desaciertos y malas decisiones tanto administrativas como financieras que amenazan el futuro de la misma, esta situación vuelve imperativo la intervención inmediata con un cambio total del modelo de gestión que pueda adaptarse y sobrevivir a su entorno y además aumentar su crecimiento y por ende su rentabilidad operativa.

El presente trabajo va dirigido a identificar y analizar dichas falencias, luego de lo cual presentar e implementar un nuevo sistema de gestión administrativa financiera capaz de alcanzar todos los objetivos propuestos.

1.2. Formalización de la Declaración de la Oportunidad/ Problema

El mejoramiento y puesta en marcha de un sistema de gestión administrativa y financiera nos permitirá optimizar la funcionabilidad de los procesos internos, y de esta manera mejorar no solo la eficiencia en la asignación de recursos sino también el rendimiento de los mismos y por ende garantizar la sostenibilidad financiera en el tiempo y asegurar el crecimiento en

al menos un 30% anual, proyección que realizo basándome en los estudios citados a continuación.

Según (Gutiérrez Morales, 2023), el 45% de las clínicas y hospitales con problemas financieros carecen de automatización en sus procesos administrativos, lo que genera pérdidas económicas y baja competitividad en el mercado.

Los sistemas de gestión estructurados pueden incrementar la rentabilidad en el sector salud, reducir costes y agilizar procesos así lo indican las investigaciones de (Cabral Dorado & Díaz Hinojosa, 2019) y (Peña Ponce, Sánchez Chancay, & Sancan López, 2022).

Según (Johnson, 2023) la implementación de sistemas de gestión eficiente mejora la productividad de las organizaciones de salud en una cuarta parte, por lo que resultaría viable desarrollar este sistema y mejor aun siendo una empresa nueva.

Dentro de la gestión es primordial comprender los problemas que persisten y analizar los factores que afectan al desarrollo de la economía de la empresa, mismo que mediante una evaluación periódica proponer soluciones proporcionando así una orientación viable que permita completar cada uno de los objetivos que se estipulados a corto y largo plazo. (Valle Bombón, Veloz Vasco, & Jiménez Zavala, 2021).

1.3. Identificar Objetivos a partir de la Oportunidad y/o Problema

La implementación de un sistema de gestión financiera para mejorar el control de ingresos y egresos sería crucial para gestionar procesos y de esta manera tener un seguimiento de los roles empleados dentro de la empresa.

La optimización en los procesos administrativos dejando atrás los métodos manuales serían de ayuda para los administradores y mediante estos realizar evaluaciones periódicas de la situación de la empresa para la toma de decisiones.

Sería de crucial ayuda implementar un plan de trabajo para la identificación de los posibles problemas que causan el estancamiento dentro de la empresa, evaluando cada uno de los problemas que se susciten o se crean que causan el estancamiento.

1.4. Establecer prioridades en sus objetivos

Dada la complejidad y el entorno competitivo en el que se inserta el Centro Quirúrgico Sculpture S.A.S. siendo una empresa que es nueva en el mercado brindando servicios de alta y mediana complejidad a los administradores les resulta fundamental definir objetivos estratégicos claros que aseguren la optimización de la gestión administrativa y financiera. Para esto, se han priorizado los siguientes objetivos, considerando el impacto que tendría en el mercado, la rentabilidad, la eficiencia operativa y organización empresarial.

Tabla 1. Matriz de objetivos y métricas.

Objetivo	Meta	Indicador	Responsable	Actividades	Tiempo	Recursos
1. Implementar un sistema de gestión financiera	Mejorar el control de ingresos y egresos en un 30% anual	Relación ingresos/egresos	Gerente Financiero / Dirección	Selección e implementación de un ERP financiero	6 meses	Software ERP
		Precisión en reportes financieros		Capacitación del personal		Presupuesto de inversión
		Reducción de errores contables		Migración y consolidación de datos financieros		Consultoría especializada
2. Digitalizar y optimizar procesos administrativos	Reducir el tiempo de procesamiento de tareas en un 40% y disminuir errores administrativos en un 50%	Tiempo promedio en la gestión administrativa	Gerente Administrativo	Mapeo y rediseño de procesos	4 meses	Herramientas de automatización
		Número de incidencias o errores en procesos		Implementación de soluciones de digitalización		Consultoría en procesos
				Automatización de tareas manuales		Infraestructura tecnológica
3. Establecer un plan de seguimiento y evaluación continua	Realizar evaluaciones trimestrales y lograr una mejora del 20% en la eficiencia de procesos	Número de evaluaciones realizadas	Equipo de Gestión de Calidad	Diseño del plan de seguimiento	Continuo (con evaluaciones trimestrales)	Herramientas de Business Intelligence (BI)
		Grado de cumplimiento de KPIs establecidos		Establecimiento de indicadores de desempeño (KPIs)		Software de seguimiento
				Programación de reuniones de revisión y ajustes periódicos		Personal dedicado a la evaluación y control

1.5. Asignación de Indicadores de seguimiento y control.

De entre algunas alternativas y seleccionar la más adecuada, es primordial comparar las opciones propuestas con anterioridad como se los muestra en la siguiente tabla. Esto nos dará opción a poder evaluar y considerar algunos aspectos con impacto en la parte operativa y estratégicas.

Criterio	Definición	Indicador
Costo-beneficio	Relación entre la inversión y los beneficios operativos y financieros.	% de reducción de costos operativos
Impacto	Capacidad de mejorar la eficiencia operativa y la rentabilidad.	Incremento en eficiencia operativa; reducción de errores; aumento en rentabilidad
Facilidad de implementación	Complejidad y tiempo requerido para integrar la alternativa.	Tiempo estimado para la implementación; nivel de capacitación requerido
Adaptabilidad	Capacidad de ajustarse a futuras necesidades y cambios en el entorno.	Flexibilidad para incorporar nuevas funcionalidades; escalabilidad
Sostenibilidad	Capacidad de asegurar la continuidad operativa y financiera a largo plazo.	Incremento sostenido en la rentabilidad; estabilidad operativa a largo plazo

Tabla 2. Matriz Comparativa de Criterios e Indicadores

Elaborada bajo las fuentes (Peña Ponce, Sánchez Chancay, & Sancan López, 2022) (Gutiérrez Morales, 2023) (Cabral Dorado & Díaz Hinojosa, 2019) (Ventura Romero, 2023)

2. Formalización de las Alternativas

Explorar, Limitar y Formalizar las Alternativas

Según el estudio realizado se desarrollan tres alternativas que se consideran importantes para la empresa y su desarrollo de tal manera que se puedan implementar cambios en el área administrativa y financiera ayudando a optimizar recursos materiales y humanos.

La implementación de un software para que ayude de manera óptima a la evaluación de gestión administrativa y financiera. En el trabajo investigativo (Guerrero Molina, 2024), en su publicación de tesis sobre la **“Propuesta de un plan de mejora e innovación en la gestión administrativa y financiera para el hospital especializado”** en donde establece que la tecnología en las empresas son de gran necesidad para una organización correcta en el área administrativa y financiera, y para esto es necesario un modelo de gestión que nos ayude a mejorar el rendimiento del personal en el ámbito financiero y administrativo.

Implementar un control financiero mediante una creación de un departamento que se enfoque en identificar y controlar todos los ingresos y gastos que se llevan en la empresa, gracias a esto será de gran ayuda optimizar el tiempo y recursos mediante la evaluación periódica de los administradores.

La evaluación periódica mediante una contratación de una consultoría externa ayudaría de manera eficaz para la optimización administrativa, esto ayudaría no solo para el control sino también para mejorar oportunamente los procesos que se lleven a cabo en la empresa.

3. Análisis y Valoración de las Alternativas

Es primordial que para evaluar cada una de las alternativas sea preciso tener opciones para comparar la viabilidad de cada alternativa, para esto se analizarán los siguientes criterios:

Tabla 3. Análisis de Alternativas.

Alternativa 1 : Software de Gestión (ERP)	
Pros	Contras
Automatiza e integra procesos, centralizando la información y facilitando la toma de decisiones en tiempo real.	Requiere una inversión inicial elevada en tecnología, hardware y capacitación.
Ofrece escalabilidad, permitiendo crecer y adaptarse a las necesidades de la empresa.	La transición puede generar resistencia al cambio y requerir ajustes culturales significativos.
Contribuye a la reducción de errores y mejora la eficiencia operativa.	Existe el riesgo de dependencia del proveedor del sistema.
Permite la especialización y control interno de los procesos financieros, con un conocimiento profundo del negocio.	Implica costos recurrentes elevados en contratación, capacitación y mantenimiento del equipo.
Alternativa 2: Departamento de Control Financiero	
Pros	Contras
Ofrece flexibilidad operativa para adaptarse rápidamente a cambios internos.	El éxito depende en gran medida de la experiencia y habilidades del equipo, lo que puede representar una curva de aprendizaje.
Facilita la mejora continua a través de la gestión interna especializada.	Limitada escalabilidad sin inversión adicional.
Aporta experiencia especializada y una visión objetiva para la optimización de procesos sin necesidad de desarrollar infraestructura interna.	Puede generar costos elevados a corto plazo, afectando la liquidez de la empresa.
Alternativa 3: Consultoría Externa	
Pros	Contras
Permite una implementación rápida de mejoras y soluciones.	Existe el riesgo de depender excesivamente de consultores externos, lo que puede limitar la transferencia de conocimiento interno.
Facilita la adopción de buenas prácticas probadas en el sector.	Riesgo de desalineación con la cultura organizacional.

4. Evaluar riesgos y valorar las alternativas

Mediante una evaluación de la matriz que se presenta a continuación, se ha optado por desarrollar más a profundidad la alternativa escogida del software de gestión, misma que se basó en los criterios de costo-beneficio, impacto, adaptabilidad y los apartados antes mencionados.

Tabla 4. Tabla de evaluación de alternativas.

Alternativa	Costo-Beneficio (0-10)	Impacto (0-10)	Facilidad de Implementación (0-10)	Adaptabilidad (0-10)	Puntaje Total
Software de Gestión (ERP)	8	9	7	9	33
Departamento de Control Financiero	7	8	6	8	29
Consultoría Externa	6	7	8	7	28

La capacidad de proporcionar información e integrar procesos resulta importante para la toma de decisiones estratégicas. No obstante, es esencial que se contemplen cada uno de los desafíos relacionados con los cambios que se vayan a implementar.

Datos de evaluación.

Alternativas	Inversión Inicial	Costos Operativos Mensuales	Plazo de Implementación	Tasa de Descuento
Software de Gestión (ERP)	\$ 5,000.00	\$ 586.50	4 meses	15%
Departamento de Control Financiero	\$ 10,000.00	\$2,000.00	4 meses	15%
Consultoría Externa	\$ 10,00.00	\$ 500.00	4 meses	15%

Cálculo del TIR, VAN Y ROI de las alternativas

Mediante este cálculo de los indicadores financieros más importantes vamos a determinar cuál de las alternativas es viable y la más óptima para su implementación.

Alternativas	VAN	TIR	ROI
Software de Gestión (ERP)	\$35,874.62	6.75%	978%
Departamento de Control Financiero	\$32,034.59	9.97%	600%
Consultoría Externa	\$11,017.30	4.68%	300%

Interpretación

El Software de gestión ERP muestra un alto retorno a largo plazo y un buen VAN (valor actual neto), pero su Tasa Interna de Retorno (TIR) es alta e indica una buena rentabilidad comparación y su inversión genera casi 10 veces su valor.

La implantación de un departamento de control financiero demuestra en sus cálculos que tiene un VAN y ROI con buenas opciones, lo que significa que, a largo plazo, el control financiero interno genera un retorno confiable de la inversión. Además, su TIR es alta, lo que indica que la inversión se recupera rápido.

La consultoría genera beneficios, pero su VAN y TIR son los más bajos, lo que significa que la rentabilidad y el impacto a largo plazo son menores en comparación con las otras opciones.

Conclusión

La adopción de tecnologías dentro de una empresa es crucial para esto es importante analizar a profundidad las alternativas tomadas en consideración para el desarrollo de este caso, es por eso que detallo los riesgos posibles que encontraríamos en el desarrollo de esta alternativa como lo es “**Implementar un software de gestión**”.

Tabla 5. Matriz de riesgos sobre la implementación de software de gestión.

Riesgos	Descripción
Riesgo de Implementación y Adaptación Tecnológica	La implementación de un software implica un cambio y actualización con la tecnología misma que puede generar problemas de adaptación.
Riesgo de Inversión Inicial y Retorno de la Inversión (ROI)	Es importante tomar en consideración de lo que implica una implementación de un software, costear todo debe de ser tomado en consideración para los administradores antes de efectuar la implementación, considerando mucho factores y proveedores de servicios que cubran las necesidades de la empresa.
Riesgo de Resistencia al Cambio	La adaptación a las nuevas tecnologías puede ser muy engorroso para los trabajadores, es por esto que debe de existir capacitación periódica del sistema.
Riesgo de Seguridad de la Información	Todo sistema informático corre con el riesgo de que la información sea inherente y vulnerable ante la protección de datos, lo cual es importante considerar incorporar medidas de encriptación de la información.
Riesgo de Dependencia del Proveedor Tecnológico	Antes de la implementación es importante medir el grado de satisfacción con el proveedor o programar una prueba temporal antes de que se ejecute completamente en la empresa.

La alternativa del **Software de Gestión** se destaca como la más óptima para implementar como primera opción para el Centro Quirúrgico Sculpture S.A.S., debido a que

sería una opción más adecuada y acertada a la implementación de un sistema de gestión administrativa y financiera, ahora con la tecnología es viable mantener un control total de la empresa ayudando a la capacidad para centralizar y automatizar procesos, lo que es primordial para una empresa en fase de iniciación en el campo.

Esta evaluación general permite al centro no solo elegir la mejor alternativa, sino también prepararse para enfrentar los desafíos que traen consigo a la transformación digital, afirmando que la inversión ayude a la contribución del crecimiento y la competitividad de los procesos en la empresa a largo plazo.

Costos de implementación

Para poder cumplir con el desarrollo de la implementación de un sistema de gestión administrativa y financiera es necesario cubrir con los siguientes costos, según lo que convenga a la empresa. Estos precios se basan en consultas de sistemas que ofrecen sistemas actualizados para el área médica.

Tabla 6. Costos de implementación.

Detalle	Precio	Tipo de pago
Software Incluye: Módulo de ingresos de pacientes Módulo de generación de fichas clínicas Módulo de contabilidad Reportes financieros completos Reportes del S.R.I. y la superintendencia	\$ 350.00	Mensual
Adicionales		
Módulo de Recursos Humanos	\$ 35.00	Mensual
Subtotal	\$ 385.00	
I.V.A.	\$ 57.75	
Total Mensual	\$ 442.75	

Instalación	\$	125.00	
I.V.A.	\$	18.75	
Total Mensual	\$	143.75	Un solo pago
Costo primer año	\$	586.50	

Elaborado por la autora.

Para la evaluación de riesgos probables dentro de lo que conlleve la implementación del software contable, se generó lo siguiente en base a lo que indica (Team Asana, 2024), donde se evalúan los riesgos según su nivel de impacto.

Bajo (1-3 puntos): Mínimo impacto, no representa una amenaza significativa, ya que pueden ocurrir o no.

Medio (4-7 puntos): Moderado, puede manejarse con estrategias preventivas, que si se manejan con tiempo pueden prevenirse.

Alto (8-11 puntos): Existe un riesgo significativo que necesita de un monitoreo constante y emplear medidas correctivas.

Critico (12-25 puntos): Requiere atención inmediata y estrategias de mitigación fuertes ya que pueden tener consecuencias graves.

Tabla 7. Matriz de Riesgos en la implementación del software de gestión.

Riesgo	Descripción	Impacto (1-5)	Probabilidad (1-5)	Ponderación (Impacto x Probabilidad)	Estrategia de Mitigación
Falta de personal capacitado	Posible resistencia al cambio y falta de conocimientos técnicos y tecnológicos en el uso del software.	4	4	16	Capacitación constante del sistema, y contratación de personal capacitado que pueda manejar el sistema
Retrasos en la implementación	Problemas técnicos, falta de planificación o eventos causales dentro de la organización	3	4	12	Efectuar una programación y seguimiento para la implementación asignando responsables.
Cambios en sistemas	Competencia significativa en implementación de sistemas similares y más rápidos.	3	3	9	Evaluación y monitoreo de sistemas que ofrezcan actualizaciones según los cambios en el entorno.
Costos no contemplados de mantenimiento y actualizaciones	Inversiones no previstas dentro de la implementación del software	4	3	12	Generar contratos con fijación de precios.
Errores en la incorporación con otros sistemas	Problemas de compatibilidad con los sistemas existentes.	4	2	8	Realización de pruebas pre instalación para conocimiento del sistema para posible uso.

Bajo (1-3 puntos)
Medio (4-7 puntos)
Alto (8-11 puntos)
Critico (12-25 puntos)

Elaborado bajo las directrices de (Team Asana, 2024)

5. Plan de implementación.

Mediante la matriz anterior de la evaluación de riesgos en la implementación del software de gestión podemos desarrollar un plan para poder ejecutarlo de manera correcta. Esto se detallará a través de un calendario para la implementación.

Tabla 8. Cronograma de implementación.

N°	Actividad	Tiempo
1	Definición de requerimientos	
1.1.	Recopilación de información	1 semana
1.2.	Análisis de la información	1 semana
2	Análisis de documentación	
2.1.	Adaptación del sistema a los requerimientos	1 semana
2.2.	Diseñar una base de datos	3 semanas
2.3.	Elaboración de módulos de reportes y formularios	2 semanas
3	Desarrollo del software	
3.1.	Revisión de los módulos del sistema	4 semanas
4	Evaluación del software	
4.1.	Pruebas del sistema	5 semanas
5	Implementación	
5.1.	Implementación del sistema de gestión.	2 semanas
5.2.	Entrega oficial del sistema.	1 semana
5.3.	Capacitación al personal asignado	5 semanas

Elaborado por la autora.

5.1. Fases de la implementación.

Fase 1: Definición de requerimientos.

Resultado	Plazo final	Persona responsable
Conocer los campos que se necesitaran dentro del sistema.	Dos semanas luego de la aceptación del proveedor	Programador

Recursos	Objetivo	Nivel de beneficios esperados
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Gerente general, presidente y representante del área financiera y médica. ✓ Documentos ✓ Reportes financieros y fichas médicas. 	Recopilar la información necesaria para que se pueda implementar el software bajo las especificaciones de los directivos y de las personas relacionadas.	\$0

Fase 2: Análisis de documentación.

Resultado	Plazo final	Persona responsable
Informes detallados sobre las necesidades específicas de cada área para la generación de reportes y formularios funcionales.	3 semanas	Programador

Recursos	Objetivo	Nivel de beneficios esperados
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Documentación ✓ Software ✓ Internet 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Identificar y crear modelos de datos en base a las necesidades y restricciones del sistema. ✓ Facilitar análisis y toma de decisiones 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 20% en reducción de errores de levantamiento de información. ✓ 30% de mejora en la eficiencia de los procesos. ✓ 25% reducción de tiempos de ingresos. ✓ 25% en aumento de precisión de reportes.

Fase 3 y 4: Desarrollo del software y evaluación

Resultado	Plazo final	Persona responsable
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Identificar errores ✓ Optimizar el rendimiento ✓ Cumplimiento de resultados 	5 semanas	Programadores

Recursos	Objetivo	Nivel de beneficios esperados
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Software de prueba ✓ Pruebas de equipo ✓ Herramientas de monitoreo ✓ Normativas de seguridad y legales ✓ Equipo de computo 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Detectar y documentar fallas en los módulos del sistema. ✓ Mejorar tiempos de respuesta y eficiencia del sistema ✓ Garantizar una interfaz intuitiva y fácil de usar ✓ Identificar vulnerabilidades y mejorar protocolos ✓ Asegurar que el sistema cumple con regulaciones vigentes 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 80% reducción de errores ✓ 30% mayor rapidez en procesamiento ✓ 90% reducción de riesgos de pérdidas de datos

Fase 5: Implementación del software.

Resultado	Plazo final	Persona responsable
Personal totalmente capacitado para el dominio del sistema.	7 semanas	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Personal financiero ✓ Personal administrativo ✓ Personal medico ✓ Administradores de la empresa

Recursos	Objetivo	Nivel de beneficios esperados
<ul style="list-style-type: none"> ✓ R.R.H.H. ✓ Equipo de computo 	<p>Asegurar que el personal esté debidamente capacitado.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Eficiencia operativa de un 80% Reducción de errores en un 50% ✓ Optimización de tiempo en un 40% ✓ Ahorro anual estimado \$10,000 en personal adicional.

Conclusión.

Con la implantación del software para optimizar el sistema de gestión administrativa y financiera en el Centro Quirúrgico Sculpture S.A.S. va a permitir automatizar las tareas más específicas del centro, así como mejoramiento en la programación de cirugías, optimizar el tiempo de ingresos de los pacientes mejorando la experiencia de cada uno de ellos, facturaciones sin errores, reducir tiempos y errores operativos.

El fortalecimiento en el área financiera proporcionara una visión más clara en la rentabilidad de la empresa, así como en la toma de decisiones para futuras inversiones.

Recomendaciones.

La constante capacitación del personal es primordial para mantener la calidad del servicio y el correcto uso del sistema; así como ayudaría al monitoreo constante para así evaluar el desempeño del personal y del sistema.

Tener una relación estrecha con los programadores del sistema para estar al pendiente de las posibles actualizaciones o cambios que se deban efectuar en el sistema y así poder

estar a la vanguardia con las actualizaciones tanto fiscales y tributarias como la actualización tecnológica.

Generar un constante respaldo de todos los reportes del sistema sería excelente para evitar malversaciones o fraudes, ayudando al fortalecimiento y transparencia de la información.

Referencias

- Cabral Dorado, R., & Díaz Hinojosa, V. (2019). Administración basada en evidencia del área de Cirugía. Hospital General de Playa del Carmen, 2015 - 2016. *Horizonte sanitario*, 18(2), 222-234. doi:<https://doi.org/10.19136/hs.a18n2.2882>
- Flores Arévalo, J., & Barbarán Mozo, H. (2021). Gestión Hospitalaria: una mirada al desarrollo de sus procesos. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(2), 1527-1545. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i2.368
- Guerrero Molina, A. G. (2024). *Universidad Politecnica Salesiana*. Obtenido de Universidad Politecnica Salesiana: <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/27920/1/MSQ809.pdf>
- Gutiérrez Morales, J. (2023). *dspace.ups.edu.ec*. Obtenido de *dspace.ups.edu.ec*: <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/26549/1/UPS-GT004867.pdf>
- Johnson, M. (20 de 03 de 2023). *autonom8.com*. Obtenido de *autonom8.com*: <https://autonom8.com/impact-of-automation-in-healthcare-industry/>
- Monsalve, Y., & Calvo Ospina, M. (16 de 09 de 2024). Mejora continua en la gestión de servicios de salud: estrategias para la excelencia administrativa. *European Public & Social Innovation Review*(9), 1-16. doi:10.31637/epsir-2024-767
- Peña Ponce, D., Sánchez Chancay, M., & Sancan López, L. (03 de 06 de 2022). Gestión administrativa y su impacto en la calidad del servicio. *Revista científica mundo de la investigación y el conocimiento*, 6, 120-131. doi:10.26820/recimundo/6.(suppl1).junio.2022.120-131
- Team Asana. (25 de 02 de 2024). *Asana*. Obtenido de Asana: <https://asana.com/es/resources/risk-matrix-template>
- Valle Bombón, J., Veloz Vasco, J., & Jiménez Zavala, J. (31 de 10 de 2021). La gestión administrativa y financiera y su influencia en el desarrollo empresarial. *Revista Científica FIPCAEC*, 6(4), 242-256. Obtenido de *fipcaec*: <https://www.fipcaec.com/index.php/fipcaec/article/view/480/838>
- Ventura Romero, O. (13 de 01 de 2023). *Universitat Oberta de Catalunya*. Obtenido de Universitat Oberta de Catalunya: <https://openaccess.uoc.edu/bitstream/10609/147274/3/venturaoTFG0123memoria.pdf>