



Maestría en Administración Pública
Artículo de investigación aplicada



**Mecanismos implementados por el Estado ecuatoriano para la promoción de la participación
ciudadana en la Comunidad Gualacay, provincia del Azuay**

Maria Augusta RIVERA ROSAS, Walter ALVAREZ GODOY y Maria Elena GODOY ZUÑIGA

- Abogada, E-mail: maria.riverar@uees.edu.ec
- Arquitecto, E-mail: walter.alvarez@uees.edu.ec
- Dra. En Leguas, Literaturas y sus Culturas y sus Aplicaciones Profesora Universidad Espíritu Santo y ESAI Business School, Ecuador, E-mail: mariaegodoy@uees.edu.ec

Palabras clave

Participación
ciudadana, comunidad
Indígena Gualacay,
toma de decisiones
locales.

Clasificación JEL

Resumen: Este estudio tiene como objetivo evaluar la gestión del Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) parroquial de El Valle en la promoción de una participación ciudadana efectiva en la Comunidad Indígena Gualacay. La investigación se basó en un diseño mixto, combinando métodos cuantitativos y cualitativos, utilizando encuestas estructuradas a 147 adultos residentes en la parroquia y entrevistas semiestructuradas con 7 representantes del GAD. Se exploraron aspectos como la conciencia de los mecanismos de participación, frecuencia y calidad de participación, barreras percibidas y satisfacción con los resultados. Los hallazgos indican variaciones en la percepción de la efectividad de los mecanismos de participación y destacan la necesidad de mayor transparencia y comunicación, pues existe un 38% de los encuestados que siente que estos mecanismos no han mejorado su calidad de vida y un 21% que no está satisfecho con los resultados logrados. La conclusión principal señala la importancia de la participación ciudadana en la toma de decisiones locales y sugiere mejoras para maximizar la eficacia de los mecanismos implementados por el GAD.

Key words

Citizen participation,
Gualacay indigenous
community, local
decision making.

Abstract: The objective of this study is to evaluate the management of the Autonomous Decentralized Government (GAD) of the parish of El Valle in the promotion of effective citizen participation in the Gualacay Indigenous Community. The research was based on a mixed design, combining quantitative and qualitative methods, using structured surveys to 147 adult residents of the parish and semi-structured interviews with 7 representatives of the GAD. Aspects such as awareness of participation mechanisms, frequency and quality of participation, perceived barriers and satisfaction with the results were

JEL Classification

explored. The findings indicate variations in the perception of the effectiveness of the participation mechanisms and highlight the need for greater transparency and communication, as 38% of the respondents feel that these mechanisms have not improved their quality of life and 21% are not satisfied with the results achieved. The main conclusion points out the importance of citizen participation in local decision making and suggests improvements to maximize the effectiveness of the mechanisms implemented by the GAD.

INTRODUCCIÓN

Las comunidades indígenas constituyen grupos sociales y culturales únicos, cuyas características distintivas se basan en sus vínculos ancestrales y su entorno territorial. A lo largo de la historia de América Latina, han enfrentado opresión, marginación y exclusión en los ámbitos político, social y cultural, lo que ha resultado en la apropiación de sus tierras ancestrales, la explotación de sus recursos naturales y la imposición de culturas occidentales (Malliquinga, 2022).

En respuesta a estas adversidades, los pueblos indígenas han surgido como defensores de sus derechos, formando confederaciones y organizaciones tanto a nivel nacional como internacional. Estas acciones han permitido que sus gobiernos suscriban acuerdos y tratados con organizaciones como ONGs, OIT y COICA, lo cual ha generado repercusiones a nivel mundial y ha instado a los gobiernos a incorporar en sus normativas las garantías y reconocimientos de las formas de organización política propias de estas comunidades (Malliquinga, 2022). Se fomenta la participación de las comunidades indígenas en sus territorios y el debate sobre las estrategias a implementarse.

En Argentina, existen comunidades indígenas como el pueblo mapuche en la Patagonia, el kolla en Salta y el toba en Formosa y Santa Fe. Estas comunidades han ampliado el significado de la lucha por la tierra, incluyendo también aspectos culturales y sociales. Han logrado que la legislación argentina respalde a las comunidades indígenas, reconociendo su existencia e interesándose por su bienestar. Se promueve la participación de estas comunidades en los aspectos socioeconómicos y culturales, respetando sus valores y formas de vida (Lacko, 2019).

En Perú, durante las últimas décadas han surgido nuevas organizaciones indígenas con el objetivo de reivindicar la identidad étnica de esta población, promoviendo el

desarrollo de su cultura, sus valores indígenas y su autonomía. La Constitución peruana ha establecido la participación de un representante de los grupos originarios, lo cual representa un hito en la historia política del país, reconociendo la representación política de los “pueblos” y denominando a las comunidades nativas (Merino, 2018). Esto implica el reconocimiento de los pueblos prehispánicos y su inclusión en el ámbito político.

Ecuador, por su parte, es un país con una gran diversidad geográfica, ambiental y cultural, compuesto por 14 nacionalidades indígenas. En su Constitución de 2008, se establece que los pueblos y nacionalidades indígenas ejercerán funciones dentro de su jurisdicción, basándose en sus tradiciones, costumbres y su propio derecho. Dentro de su ámbito territorial, las autoridades indígenas emplearán normas y procedimientos propios para la solución de conflictos internos, siempre y cuando no sean contrarios a la constitución (Contreras y Montecinos, 2019).

Además, se reconoce su derecho a conservar, desarrollar y fortalecer su identidad, formas de organización social y sus propias formas de convivencia política. La Ley de Participación Ciudadana (2015) también fomenta la participación de estas comunidades en los asuntos públicos, en igualdad de condiciones y respetando su interculturalidad, plurinacionalidad y autonomía.

Sin embargo, uno de los desafíos principales que enfrentan las comunidades y pueblos indígenas en la formulación de políticas públicas y en la superación de sus desventajas es la falta de datos estadísticos oficiales que reflejen sus realidades y necesidades (Bidaseca, et al., 2020). La lucha por el reconocimiento de sus derechos no solo implica lograr este objetivo, sino también establecer sus propios intereses políticos, sociales y económicos como comunidades.

En muchos países, los censos no incluyen identificadores étnicos, y algunas personas indígenas ocultan su identidad para evitar la discriminación, lo que resulta en la invisibilidad y exclusión de estos pueblos. Esta situación se agrava por la migración hacia las ciudades, producto de la reducción de sus territorios y la falta de oportunidades laborales (Daher et al., 2020).

En el caso puntual de la Comunidad Indígena Gualancay, esta enfrenta desafíos críticos que obstaculizan su desarrollo integral. Problemas de vialidad impiden la adecuada comercialización de productos, generando dificultades económicas y limitando el crecimiento comunitario. La infraestructura sanitaria y el acceso a agua potable son deficientes, provocando problemas ambientales y de salud. La alta tasa de emigración causa desintegración familiar y disminución de la asistencia escolar, amenazando la educación y desarrollo futuro (Andrade et al., 2019). Además, la seguridad es una preocupación constante, particularmente debido al robo de ganado, afectando la economía y la calidad de vida de la comunidad.

Para abordar los desafíos mencionados anteriormente, es crucial implementar medidas integrales y colaborativas que involucren a diversos actores relevantes, como el Estado, organizaciones no gubernamentales y la propia comunidad (Daher et al., 2020). Estas medidas deben centrarse en mejorar la infraestructura vial, fortalecer los sistemas de salud y abastecimiento de agua potable, así como en implementar programas que fomenten el arraigo de los miembros de la comunidad y brinden oportunidades educativas a los niños y niñas.

Además, es fundamental impulsar estrategias de seguridad efectivas que protejan los recursos ganaderos y brinden tranquilidad a los habitantes (Bueno, 2012). Sin embargo, es importante destacar que para lograr el éxito de estas acciones, es necesario que la comunidad participe activamente en la toma de decisiones públicas. Por lo tanto, el presente estudio plantea a manera de hipótesis que, las estrategias de participación ciudadana relacionados a políticas públicas implementados por el Estado ecuatoriano no promueven efectivamente la participación en la Comunidad Indígena Gualancay.

La falta de estudios recientes sobre la eficacia de los mecanismos de participación ciudadana en la Comunidad Indígena Gualancay (Carrasco, 2019; Contreras y Montecinos, 2019; Fidyka, 2020), subraya una carencia de conocimiento sobre si estas estrategias han sido efectivas en áreas clave como salud, educación y vialidad. Esta situación sugiere una posible asignación ineficiente de recursos y resalta la necesidad de esta investigación para evaluar y mejorar la participación comunitaria en la toma de decisiones.

La participación ciudadana es crucial en una sociedad democrática para asegurar que todas las voces, especialmente de comunidades históricamente marginadas (Echeverry, 2022) como Gualal cay, sean consideradas en las decisiones que afectan sus vidas. Esta investigación busca evaluar si los mecanismos actuales de participación permiten una verdadera inclusión de la Comunidad Indígena Gualal cay y respetan su diversidad cultural. Además, apunta a identificar barreras que limiten su efectiva participación en decisiones públicas locales, buscando desarrollar estrategias y políticas que fomenten una participación más significativa y empoderadora, contribuyendo al fortalecimiento de la democracia.

Con base en lo expuesto, el objetivo de este estudio es evaluar la gestión del Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) parroquial de El Valle en la promoción de una participación ciudadana efectiva dentro de la Comunidad Indígena Gualal cay. Esto se plantea como una respuesta a la problemática descrita, con el fin de abordar los desafíos que enfrenta la comunidad y contribuir a su desarrollo integral.

ESTADO DE LA CUESTIÓN

Mecanismos de participación ciudadana

Según Contreras y Montecinos (2019), la democracia y la participación ciudadana están estrechamente relacionadas, ya sea desde un enfoque etimológico que la define como el poder soberano del pueblo o desde una perspectiva descriptiva que examina las democracias reales. López (2020), al respecto, resalta la importancia de los mecanismos formales de participación ciudadana en un sistema democrático, ya que estos establecen una relación entre la sociedad y el Estado. Sin embargo, la ciudadanía suele desconocer estos mecanismos, no sabe cómo utilizarlos o los considera poco interesantes, y las iniciativas gubernamentales carecen de estímulos para cambiar esta percepción.

Contreras y Montecinos (2019) señalan que los mecanismos de participación deben estar integrados en el diseño institucional de los órganos estatales y considerar elementos esenciales, como una metodología de trabajo, información básica, control de expectativas, participación activa de los tomadores de decisiones y definición clara de los alcances de

la participación.

La participación ciudadana es fundamental para asegurar una democracia robusta y transparente (Echeverry, 2022). Basado en investigaciones recientes y prácticas adoptadas en diferentes naciones, hay varios mecanismos que permiten una mayor inclusión de los ciudadanos en la toma de decisiones.

Los cabildos y asambleas ciudadanas, según Haro y Ballesteros (2020), ofrecen espacios donde las personas se congregan para discutir y deliberar sobre asuntos de interés comunitario. Estos foros fomentan el intercambio de ideas y la generación de propuestas específicas que luego se presentan a las autoridades pertinentes. Por otro lado, las iniciativas legislativas populares, mencionadas por Escamilla (2019), permiten que la población proponga directamente leyes o reformas. A través del recojo de firmas y otros requisitos, es posible llevar estas propuestas ante el legislativo.

Hércules (2019) destaca el papel de los referendos y plebiscitos, herramientas que dejan en manos de la ciudadanía la decisión directa sobre leyes, reformas constitucionales o asuntos gubernamentales clave. Mientras tanto, los consejos de participación ciudadana, descritos por Maroscia y Ruiz (2021), están compuestos por representantes de diversos sectores sociales. Estos grupos actúan como órganos consultivos, brindando asesoramiento y recomendaciones sobre políticas a gobiernos a diferentes niveles.

En la era digital, Caputo (2020) señala la creación de plataformas en línea que facilitan la participación de la ciudadanía. Estas herramientas, que permiten proponer ideas, votar en encuestas y debatir sobre cuestiones públicas, democratizan aún más el proceso, involucrando a individuos de variados contextos y regiones. Por último, las audiencias públicas, citadas por Fretes et al. (2022), son instancias en las que las autoridades muestran propuestas o decisiones a tomar y obtienen retroalimentación directa del público, permitiendo a la comunidad estar informada y expresar sus puntos de vista antes de que se tomen decisiones finales.

La conciencia y el conocimiento de los mecanismos de participación constituyen la piedra angular para una participación ciudadana efectiva (Fidyka, 2020). Este aspecto

implica no solo estar informado sobre las vías disponibles para la participación, sino también comprender cómo estos mecanismos pueden ser utilizados para influir en las decisiones que afectan a la comunidad. La claridad en este conocimiento es crucial, ya que empodera a los ciudadanos y les permite ejercer su derecho a participar de manera significativa en los asuntos locales.

Es fundamental entender que todos estos mecanismos subrayan la importancia de la participación ciudadana en una sociedad democrática y saludable (López, 2020). Para asegurar decisiones justas y adecuadas que reflejen las aspiraciones y necesidades de la comunidad en su conjunto, es esencial que los gobiernos promuevan y faciliten estos espacios de inclusión.

Otro elemento vital es la influencia de la participación ciudadana en las decisiones y la calidad de vida en la Comunidad Indígena Gualacay. Es fundamental que la participación ciudadana conduzca a cambios positivos y perceptibles, ya sea en términos de mejoras en la infraestructura, servicios, políticas o en la calidad de vida general de la comunidad. Esta conexión directa entre la participación y los resultados tangibles es un poderoso motivador para la participación continua y activa de los ciudadanos (Naranjo et al., 2019).

Por último, es importante considerar las expectativas y desafíos asociados con la participación ciudadana. Esto implica reconocer y abordar las barreras que impiden una participación efectiva, como la falta de información o recursos, y comprender las expectativas de los ciudadanos respecto a la influencia real de su participación (Wehn y Almomani, 2019). La gestión adecuada de estas expectativas y la superación de los desafíos son fundamentales para fomentar una relación saludable y productiva entre la comunidad y el GAD parroquial, asegurando que la voz de la comunidad sea escuchada y tenga un impacto real en las decisiones que afectan su vida diaria.

Liderazgo comunitario

El liderazgo comunitario desempeña un papel fundamental en la sociedad civil, ya que los líderes actúan como representantes de la comunidad, promoviendo el bienestar

social mediante la construcción de capital social y la implementación de cambios locales. Su enfoque se centra en el desarrollo humano, abordando las necesidades de la comunidad, fomentando la participación ciudadana y generando un mayor sentido de autoestima entre los participantes (Reyes et al., 2019).

En México, se ha estudiado el liderazgo indígena *tsotsil*, revelando un sistema de organización en el que el líder cumple con las tareas asignadas por el grupo al que representa. Un rasgo motivacional clave que la comunidad busca en un líder es el “sacrificio”, entendido como el concepto de *bankilal* (hermano mayor), quien debe cuidar de sus hermanos menores. Estos hallazgos respaldan la afirmación de los zapatistas de que en las comunidades indígenas, los líderes ejercen su autoridad obedeciendo a la comunidad (García et al., 2020).

En Chile, se ha examinado la percepción de los ciudadanos sobre la inclusión del liderazgo en las políticas públicas. Los resultados revelan una percepción limitada sobre la inclusión del liderazgo en la política pública, con significados y valoraciones asociados a un liderazgo de carácter grupal y horizontal. Se sugiere la posibilidad de construir nuevas perspectivas del liderazgo desde la política pública, promoviendo su enfoque como un proceso colectivo y transformador (Vallejo et al., 2019).

En Paraguay, se ha estudiado el liderazgo social y la construcción de ciudadanía en urbanizaciones populares. Estas comunidades marginadas han desarrollado procesos complejos y conflictivos en la búsqueda de soluciones habitacionales y la participación ciudadana. Se ha observado el surgimiento de un liderazgo democrático, participativo y solidario que busca reducir las exclusiones, promover la solidaridad y luchar por los derechos de las comunidades, fortaleciendo así las condiciones necesarias para la construcción de una ciudadanía democrática (Estigarribia, 2019).

En el municipio de Yumbo, Colombia, se ha investigado la experiencia de las mujeres líderes comunitarias y la importancia de la educación en su empoderamiento y liderazgo. Estas mujeres demuestran motivación y compromiso a pesar de las problemáticas sociales en sus comunidades, y reconocen su capacidad para contribuir a la construcción del tejido social (Escobar et al., 2019).

En un estudio realizado en las parroquias rurales José Luis Tamayo y Anconcito del cantón Salinas, se ha evidenciado que el liderazgo comunitario depende de la participación ciudadana para lograr una gestión social eficiente. A través del respaldo del gobierno saliente y la participación activa de la comunidad, se han atendido las necesidades más importantes en un período de 10 años, beneficiando al colectivo (Izarra et al., 2020).

Relevancia de las estrategias de participación ciudadana en las políticas públicas

En el estudio de Reed et al. (2018) sobre participación pública en decisiones medioambientales, se propusieron estrategias como mesas redondas, talleres de simulación de escenarios, plataformas digitales interactivas, programas de capacitación para líderes comunitarios, iniciativas de mapeo colaborativo y foros de retroalimentación abierta. Estas tácticas buscaban fomentar una participación más activa y consciente en las decisiones medioambientales, integrando la diversidad de perspectivas y conocimientos de las partes interesadas para fortalecer la toma de decisiones.

En la revisión sistemática realizada por Ianniello et al. (2019) sobre la implementación de la participación ciudadana, se identificaron diversas estrategias implementadas para abordar los obstáculos y fortalecer las interacciones entre el gobierno y las partes interesadas. Estas estrategias incluyeron la creación de comités de diálogo ciudadano, la implementación de plataformas digitales de retroalimentación en tiempo real, talleres de co-creación de políticas, y jornadas de puertas abiertas en instituciones gubernamentales.

En la revisión sistemática realizada por Chávez y Gavin (2018) se identificaron varias estrategias implementadas para mejorar la participación y toma de decisiones de comunidades indígenas en estudios relacionados con el clima. Entre las estrategias destacadas estaban la implementación de talleres colaborativos con líderes y sabios indígenas para co-diseñar la metodología de investigación, el establecimiento de acuerdos de beneficio mutuo que garantizaban que una parte de los beneficios de la investigación regresara a la comunidad, donde los resultados de la investigación se traducían a lenguas indígenas y se compartían a través de medios locales.

Además, Chávez y Gavin (2018) promovieron la capacitación de jóvenes indígenas en técnicas de investigación para que pudieran participar activamente y asegurar que los estudios fueran culturalmente apropiados y relevantes para sus comunidades. Estas estrategias surgieron como una respuesta a la necesidad de hacer una investigación más inclusiva y respetuosa con las comunidades indígenas y locales.

La revisión sistemática de Haldane et al. (2019) identificó estrategias eficaces para fomentar la participación comunitaria en servicios de salud en países de ingresos altos y medios-altos. Estas incluyen la formación de comités locales de salud compuestos por líderes comunitarios, profesionales de la salud y residentes, para supervisar y guiar las políticas de salud locales. También se destacó la importancia de programas de formación y capacitación para involucrar activamente a la comunidad en la planificación y ejecución de intervenciones de salud. Estas estrategias demuestran la importancia de estructuras organizativas y comunitarias sólidas para mejorar la participación en la salud pública.

Fuentes y Serrano (2019) resaltaron la importancia de la participación ciudadana en el ámbito local, enfocándose en el “concejo abierto” de pequeños municipios como herramienta clave para una democracia más genuina y mayor participación ciudadana. Su análisis abarcó aspectos históricos, jurídicos e institucionales del concejo abierto, examinando su desarrollo y áreas de mejora. Propusieron medidas para mejorar la participación ciudadana, la prestación de servicios públicos y fortalecer la democracia directa en estos contextos. El estudio subraya la necesidad de revalorizar y adaptar estas instituciones tradicionales a las exigencias y retos contemporáneos.

Pérez (2019) subrayó el papel primordial de la participación ciudadana en las políticas ambientales, señalando estrategias como foros comunitarios y talleres de capacitación que fortalecieron la colaboración entre movimientos socioambientales y entidades gubernamentales. Estos esfuerzos se centraron en la difusión de prácticas sostenibles y en la promoción de una visión colectiva sobre el desarrollo ecológico. Por su parte, en México, Román (2020) describió cómo en Almoloya se organizaron brigadas de información y se establecieron puntos de distribución de kits sanitarios, aun cuando las medidas restrictivas causaron desafíos en el abastecimiento y la movilidad.

Rodríguez y Guajardo (2021) analizaron el Presupuesto Participativo en México, destacando el uso de plataformas digitales para la votación y la realización de talleres educativos. En Chile, Carrasco (2019) mencionó la creación de consejos vecinales y mesas sectoriales en Santiago que, aunque de carácter consultivo, ayudaron a transformar las preocupaciones ciudadanas en acciones concretas. En Argentina, Fidyka (2020) enfatizó en campañas de concienciación y talleres jurídicos que intentaron disminuir la discrepancia entre las leyes y su implementación práctica, fomentando una participación activa y responsable de la ciudadanía en sus derechos y obligaciones.

Merino (2018), en su evaluación de los mecanismos participativos en Perú, resaltó estrategias como la realización de talleres formativos para pueblos indígenas y la creación de plataformas digitales para la presentación de comentarios sobre proyectos ambientales. Estas iniciativas buscaban fortalecer la capacidad de los pueblos indígenas para ejercer sus derechos en el marco de la Ley General de Consulta Previa. Vertiz et al. (2020), por su parte, implementaron jornadas comunitarias de nutrición y establecieron comités de salud alimentaria para potenciar la participación ciudadana en la lucha contra la desnutrición crónica.

Muñoz y Fontaine (2019) propusieron mesas de diálogo rural y ferias comunitarias para dar a conocer los programas “Pademer” y “Oportunidades Rurales”, fomentando la participación activa de la población rural en la identificación de sus necesidades. Barón (2018) sugirió la implementación de talleres territoriales y la creación de observatorios ciudadanos para monitorear y evaluar los Planes de Ordenamiento Territorial (POT), facilitando así una interacción continua entre la comunidad y las autoridades.

Echeverry (2022), en su análisis sobre Colombia, destacó la creación de comités de consulta previa y la realización de encuentros interculturales para fortalecer el diálogo entre comunidades étnicas y entidades estatales, garantizando así que las decisiones tomadas respetaran tanto el ambiente como los derechos de estas comunidades. Estos encuentros buscaban también generar entendimiento mutuo y respeto por las tradiciones y cosmovisiones de las comunidades indígenas y afrodescendientes.

Torres (2019), tras identificar insuficiencias en la institucionalización de la

participación ciudadana, propuso la creación de espacios de diálogo directo entre la ciudadanía y las autoridades, así como la implementación de plataformas digitales para la retroalimentación ciudadana. Mullo et al. (2019), al señalar deficiencias en las estrategias de comunicación de las radios comunitarias, instaron a estas estaciones a desarrollar talleres y foros de comunicación ciudadana que promovieran la interacción y el intercambio de ideas.

Por otro lado, Panchana et al. (2020) diseñaron campañas de difusión en las parroquias rurales sobre los beneficios y procedimientos de los mecanismos de participación. Salas (2020) en Otavalo, implementó programas de formación ciudadana a nivel escolar para aumentar el conocimiento sobre los derechos y deberes cívicos. Fernández y Torres (2020) en Imbabura propusieron la creación de comités de vigilancia ciudadana para prevenir la criminalización en zonas rurales y garantizar la participación activa.

Paño et al. (2023), en cambio, sugirieron la implementación de observatorios de calidad democrática para evaluar y mejorar los procesos participativos en tiempo real. Vargas (2022), en El Valle, lanzó campañas masivas de sensibilización y promoción, utilizando medios locales para informar a la ciudadanía sobre los diferentes mecanismos de participación disponibles. Además, se enfatizó la creación de escuelas de liderazgo y capacitación ciudadana para fortalecer la participación y empoderar a las comunidades en sus decisiones.

El estudio de la participación ciudadana en la Comunidad Indígena Gualacay, en el contexto de los mecanismos implementados por el Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) parroquial de El Valle, revela una compleja interacción entre varios factores fundamentales: la conciencia y el conocimiento de los mecanismos de participación (Fidyka, 2020), la naturaleza y calidad de esta participación (Perez, 2019), su influencia en las decisiones y la calidad de vida (Naranjo et al., 2019), así como las expectativas y desafíos asociados (Wehn y Almomani, 2019).

La naturaleza y calidad de la participación ciudadana es otro aspecto crítico. No basta con abrir canales para la participación; es esencial que estas vías sean accesibles,

inclusivas y efectivas. La calidad de la participación se refleja en cuán valoradas y consideradas son las contribuciones de los ciudadanos en el proceso de toma de decisiones (Perez, 2019). Una participación de alta calidad no solo mejora la relevancia y efectividad de las decisiones tomadas, sino que también fomenta un mayor compromiso y satisfacción entre los miembros de la comunidad.

METODOLOGÍA

Diseño y enfoque

El presente estudio se basó en un diseño de investigación mixto (Cabrera, 2023), que combina métodos cuantitativos y cualitativos para obtener una comprensión integral de la gestión del Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) parroquial y su impacto en la participación ciudadana en la Comunidad Indígena Gualacay. Se utilizaron encuestas estructuradas para recopilar datos cuantitativos y entrevistas semiestructuradas para recopilar datos cualitativos.

El enfoque de este estudio es cuantitativo-cualitativo (mixto), con un alcance descriptivo (Cabrera, 2023), ya que buscó describir la gestión del GAD y la participación ciudadana en la Comunidad Indígena Gualacay. Se analizaron las percepciones, experiencias y desafíos relacionados con la participación ciudadana en la toma de decisiones locales, así como la efectividad de los mecanismos de participación implementados por el GAD.

El estudio se centró específicamente en la Comunidad Indígena Gualacay y evaluó la gestión del GAD parroquial en la promoción de una participación ciudadana efectiva en dicha comunidad. Se examinaron aspectos como la conciencia de los mecanismos de participación, la frecuencia y calidad de la participación, las barreras percibidas y la satisfacción con los resultados (Fidyka, 2020; Pérez, 2019; Naranjo et al., 2019; Wehn y Almomani, 2019). La investigación se limitó a esta comunidad y no abordará otras comunidades o áreas geográficas.

Técnicas e instrumentos de evaluación

Para este estudio, se empleó una combinación de métodos de recolección de datos

cuantitativos y cualitativos (Cabrera, 2023). La combinación de estos métodos de recolección de datos cuantitativos y cualitativos permitió obtener una perspectiva integral de la gestión del GAD y su impacto en la participación ciudadana en la Comunidad Indígena Gualacay. Los datos cuantitativos proporcionaron información numérica y estadística, mientras que los datos cualitativos brindaron un contexto más profundo y comprensión de las experiencias y percepciones de los participantes. Esto ayudó a responder las preguntas de investigación y a obtener una imagen más precisa de la eficacia de los mecanismos de participación ciudadana implementados.

Se administraron encuestas estructuradas a los miembros de la Comunidad Indígena Gualacay para obtener datos cuantitativos sobre su participación en los mecanismos implementados por el GAD. Las preguntas de la encuesta se elaboraron a partir de las experiencias desarrolladas en otros contextos geográficos, por investigadores como Reed et al. (2018), Vallejo et al. (2019) y Escobar et al. (2019), aunque diseñadas pensando en el contexto comunitario al que iban dirigidas.

Las preguntas abordaron dimensiones como: a) conocimiento de los mecanismos de participación; b) participación activa; c) frecuencia de participación; d) calidad de la participación; e) retroalimentación sobre decisiones; f) barreras para la participación; g) influencia en decisiones; h) mejora en la calidad de vida; i) satisfacción con los resultados; e i) recomendación de participación. En conjunto, a través de la encuesta se buscó obtener una visión completa de cómo los miembros de la comunidad perciben y participan en los mecanismos de participación ciudadana implementados por el GAD parroquial, así como su impacto en la comunidad y la calidad de vida de los residentes.

En el estudio sobre la Comunidad Indígena Gualacay, se realizaron entrevistas semiestructuradas a miembros clave, incluyendo representantes del GAD y líderes comunitarios. Inspiradas en las metodologías de Reed et al. (2018), Vallejo et al. (2019) y Escobar et al. (2019), las preguntas fueron adaptadas al contexto específico de la comunidad. Estas entrevistas brindaron información cualitativa detallada sobre la participación ciudadana, abarcando temas como la operatividad de los mecanismos de participación, expectativas de los involucrados, desafíos encontrados y sugerencias de

mejoras.

Así mismo, se llevó a cabo una revisión exhaustiva de documentos (Casasempere y Vercher, 2020) relacionados con la gestión del GAD y los mecanismos de participación ciudadana en la Comunidad Indígena Gualalcaiy. Se incluyeron informes, actas de reuniones, normativas y otros documentos relevantes que proporcionaron información sobre las políticas, estrategias, recursos asignados y resultados relacionados con la participación ciudadana en la comunidad.

Modelo estadístico y componentes (variables y constructos).

Para el presente estudio se implementó un modelo estadístico descriptivo:

En primer lugar, se procedió a un análisis descriptivo de datos, que consistió en la utilización de tablas de frecuencia y gráficos para visualizar y resumir los datos recopilados (Cabrera, 2023). Estas representaciones gráficas ayudaron a identificar patrones, tendencias o diferencias en la gestión del GAD y la participación ciudadana.

A su vez, en términos generales, se consideraron los siguientes componentes (variables y constructos): la participación ciudadana, o grado de involucramiento de los miembros de la comunidad en los mecanismos de participación ciudadana implementados por el GAD. Incluyó variables como la frecuencia de participación en reuniones, asambleas u otros eventos, el nivel de compromiso, la diversidad de participantes y la satisfacción con los procesos de participación.

También se consideró la efectividad de los mecanismos de participación, que implica la capacidad de los mecanismos de participación ciudadana para lograr resultados significativos y tener un impacto real en las decisiones locales. Se midió a través de variables como la influencia de la participación ciudadana en la toma de decisiones, la implementación de propuestas de la comunidad y la percepción de cambios positivos como resultado de la participación.

Otra dimensión, se relaciona a las barreras y facilitadores de la participación, que son los factores que pueden afectar la participación efectiva de la Comunidad Indígena Gualalcaiy en los mecanismos de participación ciudadana. Se incluyeron variables como

la accesibilidad de la información, las barreras lingüísticas o culturales, la confianza en el proceso, la capacidad de los participantes para expresar sus opiniones y la percepción de discriminación o exclusión.

Así mismo, se analizó la gestión del GAD, que consiste en la calidad de su gestión en relación con la promoción de la participación ciudadana. Se consideraron variables relacionadas con la transparencia de la gestión, la apertura a la participación, la capacidad de respuesta a las necesidades de la comunidad y la colaboración con los actores locales.

Por último, se abordó la dimensión “Resultados y efectos de la participación ciudadana”, que incluyó variables como mejoras en la calidad de vida, avances en la resolución de problemas comunitarios, empoderamiento de los participantes y fortalecimiento de la cohesión social.

Método de validación de resultados y posibles escenarios

Los métodos de validación de los instrumentos que se utilizaron son los siguientes:

En primer lugar, expertos en el campo de estudio evaluaron los instrumentos propuestos. Los expertos fueron académicos con experiencia en el tema y miembros de la comunidad indígena. Se revisaron los instrumentos y se evaluaron la relevancia y adecuación de las preguntas, la claridad de las instrucciones y la cobertura de los temas relevantes.

Así mismo, se administró la encuesta a un pequeño grupo de participantes (10) similares a los que se incluyeron en el estudio principal. Durante la prueba piloto, se recopilaron comentarios y retroalimentación de los participantes sobre la claridad de las preguntas, la comprensión de las instrucciones y cualquier dificultad o ambigüedad encontrada. Estos comentarios permitieron realizar ajustes necesarios en el instrumento para mejorar su validez y confiabilidad.

Población y muestra

El universo poblacional estuvo conformado por los 294 adultos que sufragaron en las últimas elecciones y que residen en la Comunidad Indígena Gualalcaiy. Estos individuos forman la base de la población que se desea investigar en términos de su

participación ciudadana en relación con los mecanismos implementados por el Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) parroquial. Se estableció un nivel de confianza del 95% y un margen de error del $\pm 5\%$. Utilizando la fórmula estándar para calcular el tamaño de la muestra en una población finita:

$$n = \frac{N * Z^2 * p * (1 - p)}{E^2 + Z^2 * p * (1 - p)}$$

Donde:

n es el tamaño de la muestra requerido.

N es el tamaño de la población (294 adultos).

Z es el valor crítico z correspondiente al nivel de confianza (1.96 para un nivel de confianza del 95%).

p es una estimación conservadora de la proporción de interés (0.5 para maximizar el tamaño de la muestra).

E es el margen de error deseado (0.05).

El cálculo arroja un tamaño de muestra recomendado de aproximadamente 169 personas. Dado que la población total es de 294 adultos, una muestra de alrededor del 50-60% de la población proporcionó resultados representativos y significativos. Por tanto, la muestra poblacional recomendada para el universo de 294 personas que sufragaron en las últimas elecciones en la Comunidad Indígena Gualalcaiy fue una muestra de aproximadamente 147 a 176 adultos, lo que representó alrededor del 50-60% de la población total. Esta muestra permitirá obtener resultados que reflejen adecuadamente las percepciones y opiniones sobre la participación ciudadana en relación con los mecanismos implementados por el GAD parroquial.

Por su parte, las entrevistas semiestructuradas se aplicaron a 7 representantes del GAD, líderes comunitarios y miembros clave de la Comunidad Indígena Gualalcaiy. En la siguiente tabla se presenta la información de los entrevistados:

Tabla 1*Participantes en las entrevistas*

Nombre	Profesión / actividad	Rol que desempeña al interior del GAD Parroquial de El Valle y la Comunidad Indígena de Gualacay	Edad
Jorge Arévalo	Licenciado	Presidente de la Comunidad Indígena de Gualacay	62 años
Norma Plaza	Economista	Vicepresidente de la Comunidad Indígena de Gualacay	34 años
Jennifer Arévalo	CPA	Tesorera de la Comunidad	32 años
Isabel Illescas	CPA	Tesorera del GAD Parroquial	44 años
Elisa Sari	Bachiller	Vocal comisión de educación y cultura de la Comunidad Indígena de Gualacay	66 años
William Pañi	Ing. Eléctrico	Ex presidente de la Comunidad Indígena de Gualacay	38 años
Claudio Uguña	Sr.	Ex presidente de la Comunidad Indígena de Gualacay	46 años

Análisis y discusión de resultados

Marco contextual

En Ecuador, la participación ciudadana ha cobrado una especial relevancia en las últimas décadas. Este enfoque se consolidó especialmente con la implementación de la Constitución de 2008, la cual reconoce a la participación como un derecho y un deber de la ciudadanía. La relación entre los mecanismos implementados y su impacto en la participación ciudadana ha mostrado avances significativos en la democratización del proceso decisional del país.

El Consejo de Participación Ciudadana y Control Social (CPCCS), según Carrera (2015), es un ente autónomo creado para fomentar la participación ciudadana y supervisar instituciones públicas, asegurando que las opiniones ciudadanas influyan en las decisiones gubernamentales. A nivel local, varios gobiernos municipales han implementado el presupuesto participativo, según Pilay y Ugando (2020), permitiendo a los ciudadanos decidir sobre una parte del presupuesto municipal, lo que ha resultado en inversiones más alineadas con las necesidades comunitarias.

Por otro lado, las consultas populares son otro medio por el que Ecuador ha potenciado la participación ciudadana. A través de este mecanismo, la ciudadanía ha

tenido la oportunidad de decidir sobre temas de trascendencia nacional, que van desde asuntos medioambientales hasta propuestas de reformas constitucionales (Morales, 2020). Paralelamente, se han organizado asambleas y diálogos ciudadanos, proporcionando espacios en los que los ciudadanos pueden interactuar directamente con las autoridades, expresar sus inquietudes y presentar soluciones.

Los mecanismos de participación ciudadana en Ecuador han tenido un impacto significativo, mejorando la inclusión de grupos marginados y fomentando decisiones más democráticas y representativas, según Durán y Romero (2023). Linzán (2021), por su parte, agrega que estos han incrementado el sentido de pertenencia y responsabilidad entre los ciudadanos, al reconocer el impacto de su voz en las políticas públicas. Sin embargo, se enfrentan retos como la dominación de ciertos grupos en el discurso y la concentración de participación en sectores específicos. A pesar de estos desafíos, se destaca el progreso de Ecuador en fortalecer la participación ciudadana a través de estos mecanismos.

En Ecuador, el partido político que gobernó entre 2007 y 2017 implementó el presupuesto participativo como mecanismo de participación ciudadana, pero el estudio de Buele et al. (2020) revela deficiencias en su implementación en las comunidades rurales de la Amazonía ecuatoriana. Hubo bajos niveles de cumplimiento de la planificación municipal y altos niveles de insatisfacción ciudadana, principalmente debido a la falta de interés y educación participativa de los ciudadanos. Estas limitaciones afectan negativamente la gobernanza y la calidad de vida de la población.

La Parroquia El Valle, situada en el Cantón Cuenca, se destaca por su progreso en desarrollo territorial, con la comuna de Gualacay como uno de sus puntos clave. A pesar de los éxitos del PDOT 2015-2016 bajo líderes como Gabriel Pauta y Fabián Carrión, aún existen retos. El desarrollo abarcó varios aspectos, desde la conservación biofísica hasta el fortalecimiento sociocultural comunitario. Aunque se lograron avances en el ámbito económico y en infraestructura, con un progreso del 75% en servicios básicos, desafíos como la financiación limitada y la falta de alumbrado público completo permanecen (Gobierno Autónomo Descentralizado de la Parroquia El Valle, 2020).

Institucionalmente, se ha trabajado en la estructura organizativa, pendiente de

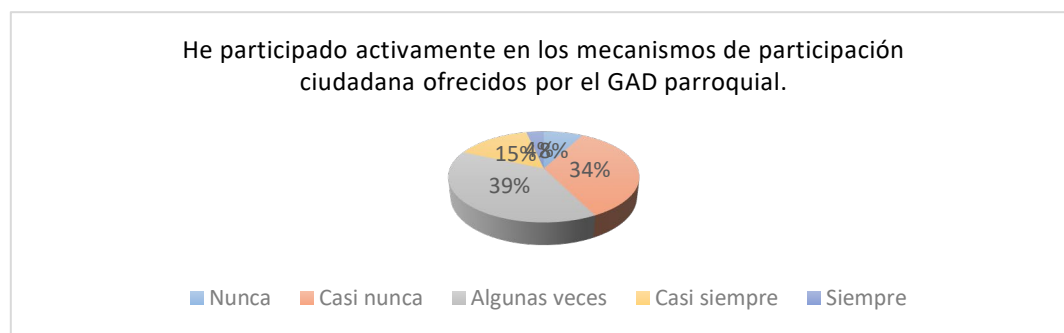
aprobación legal. Para el futuro, es crucial la selección de indicadores efectivos y la implementación de un sistema informativo robusto para monitorear las metas, asegurando que se reflejen en el Plan Operativo Anual (2020). Esto subraya el compromiso de la comunidad hacia un desarrollo sostenible y equitativo.

Por su parte, la Comuna de Gualalcaiy, situada en la Parroquia El Valle, influye en diversas comunidades y sectores como Dos Puentes, Tierra Blanca, entre otros. Cada una de estas comunidades se divide en sectores internos, reconocidos por el GAD Municipal de Cuenca y confirmados por el GAD Parroquial de El Valle (2020). En este contexto, la Comunidad de Gualalcaiy destaca por ser la única en el Cantón Cuenca que aplica justicia indígena, un sistema respaldado por la sentencia No. 1357-2015 de la Corte Provincial del Azuay. Dicha justicia se basa en normas y valores tradicionales establecidos por los miembros de la comunidad y no requiere la intervención de expertos externos

Las autoridades comunitarias son elegidas por un periodo de dos años y tienen la posibilidad de reelección solo una vez, pero para un puesto diferente si desean continuar en la directiva. Respecto a la situación socio-organizativa y productiva, el comité goza de estatus y reconocimiento en la comunidad y posee personalidad jurídica. Sin embargo, enfrenta desafíos como el bajo rendimiento en la producción de leche y de animales menores. En términos comerciales, la leche tiene precios bajos, y existen varios intermediarios en la zona. Además, se enfrentan a retos en la producción agrícola, como la falta de riego y tecnología (GAD El Valle, 2020).

Resultados de las encuestas

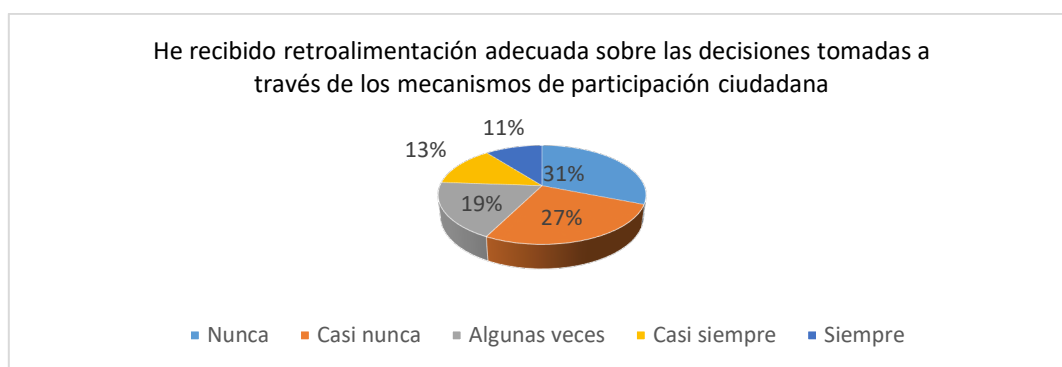
Figura 1. Participación activa en los mecanismos de participación ciudadana



Fuente: Encuesta sobre la participación ciudadana en la Comunidad Indígena Gualalcaiy

Sobre la participación activa en los mecanismos de participación ciudadana ofrecidos por el GAD parroquial en la Comunidad Indígena Gualalcaiy (figura 1), el 8% de los encuestados mencionó que nunca ha participado, mientras que el 35% señaló que casi nunca se ha involucrado. Un 39% de los miembros de la comunidad afirmó haber participado algunas veces en estos mecanismos. Por otro lado, el 15% indicó que participa casi siempre y un pequeño porcentaje, el 4%, mencionó que siempre está activamente involucrado en dichos mecanismos. Se refleja un porcentaje considerable de la comunidad que tiene algún nivel de involucramiento.

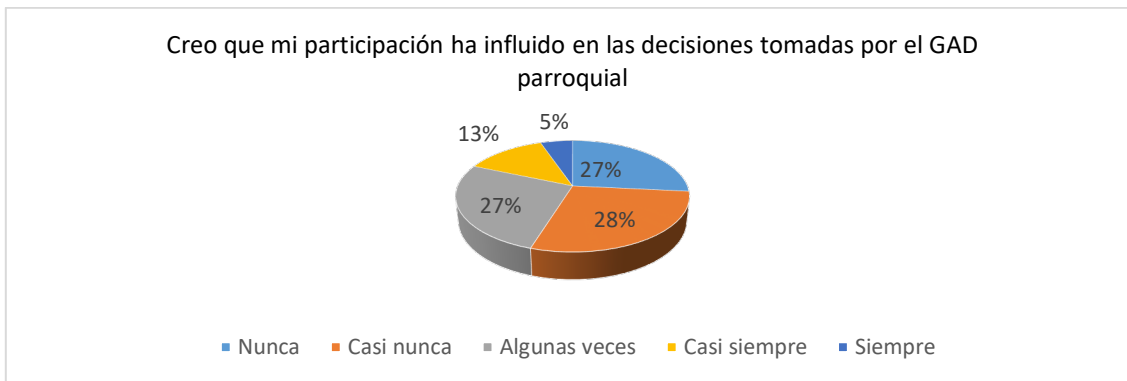
Figura 2. Retroalimentación recibida sobre las decisiones tomadas a través de los mecanismos de participación ciudadana



Fuente: Encuesta sobre la participación ciudadana en la Comunidad Indígena Gualalcaiy

En cuanto a la retroalimentación recibida sobre las decisiones tomadas a través de los mecanismos de participación ciudadana (figura 2) un 31% de los miembros de la comunidad siente que nunca ha recibido una retroalimentación adecuada. Un 27% considera que casi nunca ha obtenido una respuesta satisfactoria. Por su parte, un 19% mencionó que algunas veces ha tenido una retroalimentación adecuada, mientras que un 13% siente que casi siempre es así. Sorprendentemente, un 11% afirmó que siempre ha recibido retroalimentación adecuada sobre las decisiones tomadas. Se observa un espacio para mejorar la comunicación entre las autoridades y la comunidad.

Figura 3. Percepción de la influencia de su participación en las decisiones del GAD parroquial



Fuente: Encuesta sobre la participación ciudadana en la Comunidad Indígena Gualacay

En relación a la percepción de la influencia de su participación en las decisiones del GAD parroquial (figura 3), el 27% de los encuestados siente que su participación nunca ha tenido impacto en las decisiones. Un porcentaje similar, el 28%, considera que su influencia ha sido casi nula. Mientras tanto, otro 27% piensa que algunas veces su participación ha tenido un efecto en las decisiones tomadas. Por otro lado, un 13% siente que casi siempre su participación tiene un impacto y solo un 5% cree que siempre influye en las decisiones del GAD parroquial. Estos datos indican que la percepción generalizada es de una influencia limitada de la participación ciudadana en las decisiones del GAD.

Figura 4. Impacto de los mecanismos de participación ciudadana implementados

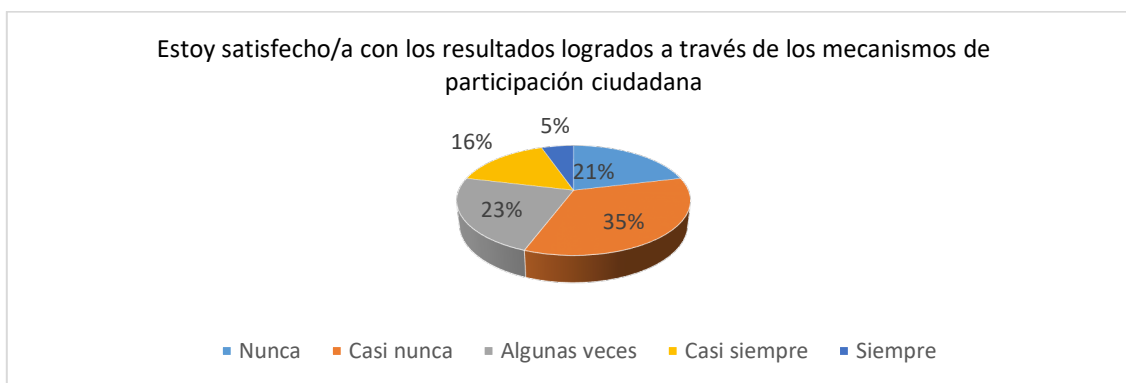


Fuente: Encuesta sobre la participación ciudadana en la Comunidad Indígena Gualacay

Al evaluar si los mecanismos de participación ciudadana implementados por el GAD parroquial han impactado positivamente en la calidad de vida de la Comunidad Indígena Gualacay (figura 4), los resultados son variados. Un 38% de los encuestados

siente que estos mecanismos nunca han mejorado su calidad de vida. Por su parte, un 22% considera que raramente han tenido un impacto positivo. Solo un 20% piensa que algunas veces han contribuido a mejorar la calidad de vida en la comunidad. Un 15% siente que casi siempre han tenido un impacto positivo, y apenas un 4% cree que siempre han mejorado la calidad de vida.

Figura 5. Satisfacción con los resultados obtenidos a través de los mecanismos de participación ciudadana



Fuente: Encuesta sobre la participación ciudadana en la Comunidad Indígena Gualalcaj

Al indagar sobre la satisfacción con los resultados obtenidos a través de los mecanismos de participación ciudadana (figura 5), la encuesta revela que un 21% de los encuestados no está satisfecho con los resultados logrados. Además, un 35% expresó sentirse casi nunca satisfecho con los resultados alcanzados. En contraste, un 23% afirmó que algunas veces se siente satisfecho con los resultados derivados de estos mecanismos. Estos datos reflejan que existe un margen para mejorar la eficacia y el impacto de los mecanismos de participación ciudadana en la comunidad.

Resultados de las entrevistas

Las entrevistas semiestructuradas realizadas a distintos actores de la Comunidad Indígena Gualalcaj brindan una mirada interna sobre los roles y responsabilidades de estos individuos en el contexto de la participación ciudadana y la toma de decisiones locales.

Norma Plaza, quien es la vicepresidenta del comité de desarrollo comunitario, destaca su papel de asistente y compañera del presidente en todos los aspectos que la

comunidad desarrolla. En sus palabras: “Soy la vicepresidenta dentro del comité de desarrollo comunitario de la Comunidad Indígena Gualalcay, mi rol es asistir cuando el presidente no está en funciones o si está en funciones, acompañarle en todos los aspectos que la comunidad desarrolla.”

Jorge Arévalo, como presidente de la comunidad, tiene un papel más amplio y abarcador, que él mismo describe como “un tipo abanico”. Su rol es esencialmente integral, enfocándose en áreas tan variadas como seguridad, cultura, social, vialidad e infraestructura. Según Jorge: “Mi rol dentro de la comunidad es un tipo abanico, son varias cosas... Dentro de la directiva mi rol como presidente es llevar adelante las Asambleas generales o internas de la directiva. Y aplicar el voto dirimente en algunos casos.”

Isabel Illescas y Jennifer Arévalo desempeñan funciones financieras. Mientras Isabel actúa como tesorera del GAD y es responsable de la contabilidad y pagos, Jennifer gestiona los aportes mensuales de los comuneros, que se destinan a diversos propósitos comunitarios, desde seguridad hasta eventos. Por su parte, Elisa Sari, quien ha tenido una larga trayectoria participativa en diferentes roles, actualmente se desempeña como vocal de educación y cultura. Resalta su continua participación en comités y directivas, y comenta: “Yo soy vocal de educación y cultura.”

William Pañi, líder representativo de la Comunidad Indígena Gualalcay, enfatiza la profunda responsabilidad que implica su cargo en el corazón de su territorio. Residiendo en Gualalcay, una región ancestral, esta comunidad no solo mantiene sus tradiciones, sino que también ejerce su propia justicia y lleva a cabo diversas actividades comunitarias. Pañi expresa: “Como líder, siempre he priorizado la búsqueda de un bienestar social equitativo, asegurando que se atiendan las necesidades y se promueva la igualdad entre todos los miembros de nuestra comunidad.”

Por último, Claudio Uguña, quien anteriormente desempeñó el cargo de presidente de la comunidad, actualmente es un miembro más, como él mismo señala: “Hace 6 años atrás fui presidente. Hoy soy un socio más de la comunidad.”

Estas entrevistas no solo muestran la diversidad de roles y responsabilidades dentro

de la comunidad, sino también la pasión y el compromiso de sus miembros para contribuir al bienestar y desarrollo de Gualalcaiy. Es evidente que cada persona, independientemente de su posición, juega un papel crucial en el tejido social y en la gobernanza de la comunidad.

Tabla 2

Mecanismos de participación implementados

Mecanismos de Participación	Nombre	Descripción/Enfoque
Asamblea	Norma Plaza	Participación en la toma de decisiones, priorización de obras y identificación de necesidades en conjunto con líderes y luego con la Asamblea.
	Jorge Arévalo	Participación en áreas variadas como infraestructura, apoyo a adultos mayores, aspectos sociales, deportivos y vialidad. La Asamblea es esencial para decidir sobre presupuestos y obras prioritarias.
	Jennifer Arévalo	Toma de decisiones basada en las resoluciones de la Asamblea General.
Reuniones de identificación	Norma Plaza	Reuniones para ver y discutir las necesidades de la comunidad.
Asambleas parroquiales y comunitarias	Isabel Illescas	Flujo bidireccional entre la comunidad y el GAD parroquial, donde la comunidad decide proyectos y estos son considerados para la priorización de obras de años venideros.
Reuniones comunitarias	William Pañi	Participación en reuniones comunitarias y de sectores individuales para discutir áreas clave como vialidad, seguridad y medio ambiente. Las prioridades se presentan al GAD parroquial en reuniones posteriores.
Reuniones sectoriales	Elisa Sari	Estructura sectorial donde las necesidades surgen de reuniones sectoriales, con especial atención en vialidad y seguridad.
Sesiones internas entre la comunidad	Claudio Uguña	Las decisiones surgen de sesiones internas entre la comunidad y sus barrios, y luego se presentan al GAD parroquial del Valle.

Fuente: Entrevista semiestructurada para evaluar la gestión del Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) parroquial

Las entrevistas a diversos actores en la Comunidad Indígena Gualalcaiy revelan que el GAD parroquial promueve la participación ciudadana principalmente a través de la Asamblea y reuniones sectoriales (tabla 2). Estos mecanismos permiten a la comunidad priorizar obras y necesidades, con especial énfasis en vialidad y seguridad. A pesar de las diferencias individuales en las percepciones, hay un consenso sobre la importancia de la voz comunitaria en la toma de decisiones, consolidando propuestas en reuniones centrales

y posteriormente presentándolas al GAD para alinear recursos y oportunidades.

La estructura sectorial de Gualacay y la Asamblea General juegan un papel crucial en este proceso participativo, destacando la esencia de una participación activa de la comunidad.

Tabla 3

Principales logros en términos de participación ciudadana

Logros / Contribuciones en Participación Ciudadana	Entrevistado	Detalles / Comentarios
Reconocimiento de Gualacay como comunidad más grande de la parroquia	Norma Plaza	Resultado del "trabajo constante del comité ante las autoridades de la parroquia y el cantón."
Asambleas en bienestar y protección de la comunidad	Jorge Arévalo	Defensa contra la delincuencia y seguridad.
Participación en intervenciones locales	Isabel Illescas	Ejemplos: intervenciones en el sector de la plazoleta y techado de la cancha.
Abordaje de problemas de seguridad y adopción de la justicia indígena	Elisa Sari	Resaltó obras como casa escuela, salón comunal, retén y casa de salud. Aspiraciones en turismo y agricultura.
Decisiones en el ámbito de la seguridad	Jennifer Arévalo	No hay inseguridad y los incidentes son investigados y sancionados.
Establecimiento de reglamento interno en áreas clave	William Pañi	Enfoca en asamblea y rol del presidente en toma de decisiones.
Mejora y construcción de infraestructura	Claudio Uguña	Menciona vías, veredas y canchas deportivas como reflejo del compromiso colectivo.
Diálogo, cooperación y trabajo conjunto con autoridades	(Mención general)	Aspectos recurrentes que facilitan logros y reflejan el compromiso de la Comunidad Indígena Gualacay.

Fuente: Entrevista semiestructurada para evaluar la gestión del Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) parroquial

La Comunidad Indígena Gualacay ha demostrado una activa participación ciudadana en la toma de decisiones locales, resultando en logros destacables en áreas como seguridad, infraestructura y justicia indígena (tabla 3). Diversos entrevistados resaltan avances concretos, como el reconocimiento de Gualacay como la comunidad más grande, intervenciones en áreas comunitarias, y la implementación de un reglamento interno. Además, destacan la capacidad de la comunidad para abordar desafíos a través del diálogo, asambleas y mingas. Estos logros reflejan un compromiso colectivo, impulsado por la cooperación y la interacción constante entre los miembros de la comunidad.

Tabla 4*Desafíos u obstáculos para promover una participación ciudadana efectiva*

Desafíos / Obstáculos en Participación Ciudadana	Entrevistado	Detalles / Comentarios
Motivación y participación activa en mingas y proyectos	Norma Plaza	Esencial la participación de la comunidad para cualquier obra.
Comprensión de historia o cultura propias	Jorge Arévalo	Aproximadamente el 80% de la comunidad no comprende completamente su historia o cultura.
Falta de consenso y acuerdo entre miembros	Isabel Illescas	Dificultades en priorización y toma de decisiones debido a necesidades diversas de cada sector.
Participación integral y valoración de identidad indígena	William Pañi	Percepción de inferioridad y falta de compromiso. Desafío en gestión financiera y dependencia de aportes internos.
Problemas de seguridad, migración, impactos económicos y desafíos ambientales	Elisa Sari	Robos, actos violentos, precio de terrenos, disminución de motivación para trabajar en el campo y minería.
Disensión en decisiones tomadas	Jennifer Arévalo	Aunque la mayoría está de acuerdo, siempre hay una minoría que disiente.
Falta de reuniones y capacitaciones	Claudio Uguña	Necesidad de mantener a la comunidad informada y colaborar con el GAD parroquial.

Fuente: Entrevista semiestructurada para evaluar la gestión del Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) parroquial

La Comunidad Indígena Gualalcaiy, pese a sus logros, enfrenta desafíos significativos en la promoción de una participación ciudadana efectiva, según destacan los entrevistados (tabla 4). Estos obstáculos incluyen la falta de motivación y participación activa en proyectos comunitarios, la carencia de reconocimiento de la propia identidad indígena, problemas de seguridad y migración, desafíos financieros y ambientales, y tensiones internas por diferencias de opinión. A pesar de estos desafíos, la comunidad resalta la importancia del diálogo y la colaboración como herramientas clave para superarlos y fortalecer su participación y desarrollo sostenible.

Tabla 5*Expectativas de los ciudadanos sobre participación en toma de decisiones locales*

Expectativas / Percepciones sobre Participación	Entrevistado	Detalles / Comentarios
Opiniones de la comunidad no siempre consideradas	Norma Plaza	Percibe una falta de participación y consideración por parte del GAD, a pesar del esfuerzo de la directiva.
La comunidad es considerada y apoyada en sus prioridades	Jorge Arévalo	Destaca las Asambleas como medio para que las prioridades de la comunidad sean atendidas.
Expectativa de atención inmediata a demandas	Isabel Illescas	Aunque hay un deseo de respuesta rápida, se señalan las limitaciones presupuestarias del GAD que atiende múltiples comunidades. Las opiniones de técnicos son consideradas en prioridades.
No siempre se siente valorada o considerada	Elisa Sari	Expone sus opiniones y conocimientos, pero siente que no siempre es tomada en cuenta, aunque hay ocasiones donde sí se le reconoce.
Varias expectativas y no todas las peticiones pueden ser realizadas	William Pañi	Menciona que algunos sienten que sus peticiones no son atendidas.
Opiniones y preocupaciones de la comunidad son consideradas	Jennifer Arévalo	Valora la disposición de la comunidad para resolver conflictos y la realización de audiencias para problemas internos.
Las opiniones de la comunidad son tomadas en cuenta	Claudio Uguña	Siente que no solo la comunidad de Gualalcaiy, sino también otras comunidades son consideradas.

Fuente: Entrevista semiestructurada para evaluar la gestión del Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) parroquial

La percepción de los ciudadanos de la Comunidad Indígena Gualalcaiy sobre la consideración de sus opiniones y preocupaciones en decisiones locales es variada (tabla 5). Mientras Norma Plaza y Elisa Sari sienten que a menudo no se les tiene en cuenta, Jorge Arévalo y Jennifer Arévalo perciben una mayor inclusión, especialmente a través de asambleas y audiencias. Isabel Illescas y William Pañi reconocen las limitaciones presupuestarias del GAD y la necesidad de priorizar proyectos a nivel parroquial. Claudio Uguña también valora la inclusión de la comunidad en las decisiones.

Tabla 6*Sugerencias de mejora*

Sugerencia de Mejora	Entrevistado	Detalles / Comentarios
Realizar más reuniones para educar sobre la participación ciudadana	Norma Plaza	Énfasis en la importancia de involucrar a la comunidad en las asambleas de toma de decisiones.
Ordenamiento territorial y mejora de la vialidad	Jorge Arévalo	Enfocado en el uso agroecológico adecuado del territorio.
Asesoría técnica para priorizar proyectos	Isabel Illescas	Participación efectiva involucra a la comunidad y miembros del gobierno. Con la ayuda de técnicos, se puede evitar problemas de documentación y legalizaciones.
Realizar más capacitaciones sobre identidad indígena	Elisa Sari	Importancia de reconocer y valorar la cultura y el territorio de la comunidad.
Fomentar la participación ciudadana desde la educación inicial	William Pañi	Cambiar la mentalidad de los niños y jóvenes, superando la vergüenza y los complejos. Resalta la necesidad de informar sobre beneficios para quienes se definen como indígenas.
Inclusión de más miembros en asambleas	Jennifer Arévalo	Dar voz a todos los miembros, ya que generalmente solo un pequeño grupo se expresa. Propone enfocarse en la capacitación de la población.
Capacitación para evitar malentendidos y percepciones erróneas	Claudio Uguña	Enfatiza la importancia de comprender la motivación detrás de decisiones o acciones.

Fuente: Entrevista semiestructurada para evaluar la gestión del Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) parroquial

La Comunidad Indígena Gualacay destaca la importancia de la participación ciudadana en las decisiones del GAD parroquial (tabla 6). Las recomendaciones de los entrevistados se centran en la necesidad de más reuniones educativas, ordenamiento territorial, asesoría técnica para priorizar proyectos, y capacitaciones sobre la identidad y valor de la comunidad indígena. Se sugiere fomentar la participación ciudadana desde la educación inicial, promover el conocimiento de beneficios para indígenas, dar voz a todos en asambleas, y capacitar ampliamente a la comunidad. Estas propuestas apuntan a una mejor comunicación e inclusión en la toma de decisiones.

Tabla 7*Evaluación y seguimiento por parte del GAD parroquial*

Evaluación y Seguimiento	Entrevistado	Detalles / Comentarios
Reconocimiento de seguimiento en reuniones y obras	Norma Plaza	Sugiere esfuerzo del GAD parroquial para asegurarse que los procesos de participación y las obras resultantes se ejecuten adecuadamente.
Falta de seguimiento sistemático	Jorge Arévalo	Necesidad de un seguimiento más proactivo, en temas como la entrega y cuidado de árboles frutales.
Falta de seguimiento sistemático	Isabel Illescas	Indica la ausencia de un seguimiento continuo y estructurado por parte del GAD parroquial.
Reconocimiento de mecanismos de seguimiento en obras	Elisa Sari	Enfatiza la continuidad en esfuerzos de participación y sugiere talleres de capacitación en áreas como agricultura, sector forestal y riego.
No existencia de seguimientos	William Pañi	Destaca la falta de seguimiento por parte del GAD parroquial en determinadas áreas o acciones.
Desconocimiento de seguimientos	Jennifer Arévalo	Posible indicador de falta de comunicación o transparencia en ciertos aspectos del GAD parroquial.
Reconocimiento de participación activa sin mención directa de seguimiento	Claudio Uguña	Gratitud expresada hacia los logros alcanzados con la participación de la comunidad, pero sin detalles específicos sobre seguimiento.

Fuente: Entrevista semiestructurada para evaluar la gestión del Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) parroquial

Las opiniones sobre el seguimiento de los mecanismos de participación ciudadana implementados por el GAD parroquial en la Comunidad Indígena Gualalcaiy varían entre entrevistados (tabla 7). Algunos, como Norma Plaza y Elisa Sari, reconocen esfuerzos de seguimiento y la realización adecuada de obras, mientras que otros, como Jorge Arévalo y William Pañi, señalan la falta de un seguimiento sistemático. A pesar de algunos reconocimientos positivos, existe un llamado general para mejorar la transparencia, comunicación y seguimiento proactivo en el proceso de participación.

Tabla 8*Impacto de la participación ciudadana en el desarrollo de la comunidad de Gualacay*

Impacto	Entrevistado	Detalles / Comentarios
Obras en la comunidad debido a participación activa	Norma Plaza	Las iniciativas y proyectos tangibles en la comunidad son el resultado de los mecanismos de participación.
Impacto positivo pero limitado en ocasiones por falta de participación	Jorge Arévalo	Mientras que una participación masiva tiene un impacto positivo, la falta de actividad puede limitar los beneficios.
Asfalto como logro por la gestión y unión de la comunidad	Isabel Illescas	Destaca la infraestructura y la colaboración comunitaria como un impacto positivo.
Autonomía en decisiones y organización de fiestas y seguridad	Elisa Sari	La comunidad no requiere permisos externos para realizar fiestas y ha establecido una comisión de seguridad.
Enfoque en la seguridad por la participación de la comunidad	Jennifer Arévalo	Participación activa de la comunidad en reuniones sobre seguridad.
Enfoque en la seguridad y participación en decisiones	William Pañi	Reconoce la prioridad que la comunidad ha dado al tema de seguridad.
Impacto en seguridad: cámaras y justicia indígena	Claudio Uguña	Implementación de cámaras conectadas al 911 y adopción de la justicia indígena, contribuyendo a la disminución de robos.

Fuente: Entrevista semiestructurada para evaluar la gestión del Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) parroquial

La Comunidad Indígena Gualacay ha experimentado un impacto significativo gracias a la participación ciudadana en la toma de decisiones locales (tabla 8). Las entrevistas revelan que la activa participación ha derivado en iniciativas tangibles como obras y proyectos que benefician directamente a la comunidad. Aunque algunos miembros resaltan ocasiones en que la participación disminuye, muchos testimonios, incluidos los de Isabel Illescas y Elisa Sari, evidencian logros como el asfaltado y la autonomía para realizar fiestas. Un tema resaltante es la seguridad, con medidas como cámaras conectadas al 911 y la adopción de la justicia indígena, que han mejorado el bienestar y la paz en la comunidad. La constante es el reconocimiento de la importancia de la participación unida y activa en la gestión local.

Discusión de resultados

La participación ciudadana es un elemento fundamental para el desarrollo comunitario. Sin embargo, la efectividad de los mecanismos implementados varía en función de las percepciones y expectativas de la comunidad. En la Comunidad Indígena Gualalcay, se evidencia una percepción mixta sobre la efectividad de estos mecanismos. Según los datos, un porcentaje significativo de encuestados considera que los mecanismos de participación no han mejorado sustancialmente su calidad de vida. Esta situación contrasta con el hecho de que diversos actores clave en la comunidad señalan una participación activa en la toma de decisiones.

Los resultados del estudio indican que hay un margen de mejora considerable. Aunque es innegable que ha habido esfuerzos por parte del GAD parroquial para integrar a la comunidad en el proceso de toma de decisiones, es evidente que la percepción general es que estos esfuerzos no se traducen en mejoras tangibles para la mayoría.

El estado del arte sobre la participación ciudadana proporciona múltiples estrategias que han demostrado ser efectivas en diferentes contextos. Reed et al. (2018) e Ianniello et al. (2019) proponen mesas redondas, talleres de simulación y plataformas digitales interactivas que buscan una integración más activa y consciente de las partes interesadas. Estas herramientas podrían ser particularmente útiles en Gualalcay, donde la Asamblea y las reuniones sectoriales son los mecanismos predominantes.

La inclusividad y el respeto hacia las comunidades indígenas es esencial. Chávez y Gavin (2018) subrayan la relevancia de talleres colaborativos y plataformas de intercambio, resaltando la necesidad de un enfoque centrado en las comunidades indígenas. Este enfoque es coherente con las prácticas en Gualalcay, y podría ser fortalecido mediante la implementación de acuerdos de beneficio mutuo.

Aunque los mecanismos de participación varían en función de la temática, es posible identificar elementos comunes que podrían ser adaptados y aplicados en Gualalcay. Por ejemplo, los comités locales de salud propuestos por Haldane et al. (2019) y las plataformas digitales de retroalimentación podrían ser útiles para establecer una

comunicación bidireccional más efectiva entre la comunidad y el GAD parroquial.

Para finalizar, es crucial reconocer la diversidad de contextos en los que se promueve la participación ciudadana. Cada comunidad y cada región tienen particularidades únicas. Aunque la literatura ofrece una amplia variedad de estrategias y herramientas, es fundamental adaptarlas a la realidad local de Gualacay. La implementación de estrategias probadas en otros contextos podría ser una solución, pero siempre con un enfoque en la adaptación y la sensibilidad cultural.

Conclusiones

Se alcanzó de manera efectiva el objetivo de evaluar la gestión del GAD parroquial de El Valle en su esfuerzo por promover una participación ciudadana efectiva. Esto se hizo a través de un enfoque metodológico mixto, combinando análisis cuantitativos de encuestas y evaluaciones cualitativas derivadas de entrevistas; ello ha posibilitado una comprensión profunda y multifacética de la situación actual. Este enfoque permitió no solo identificar los aspectos positivos y las áreas que requieren mejora en la gestión del GAD, sino también entender cómo los miembros de la comunidad perciben y experimentan la participación ciudadana en su entorno.

A su vez, se determinó que, aunque hay esfuerzos significativos por parte del GAD para involucrar a la comunidad en la toma de decisiones, existe una percepción variada sobre su efectividad. Una porción considerable de la población siente que, a pesar de estos esfuerzos, no se ha logrado una mejora tangible en su calidad de vida. Este hallazgo crítico nos permite concluir que las estrategias actuales de participación necesitan ser revisadas y adaptadas para lograr una mayor alineación con las necesidades y expectativas de la comunidad. Esta divergencia señala la necesidad imperante de repensar y remodelar las estrategias de participación ciudadana existentes.

Por tanto, se confirma que, la efectividad de la participación ciudadana no solo depende de la implementación de mecanismos formales, sino también de la consideración genuina y respetuosa de las tradiciones y perspectivas culturales únicas de la comunidad indígena. La adaptación de las estrategias sugeridas en la literatura, tales como mesas

redondas y talleres colaborativos, debe llevarse a cabo -desde nuestro criterio- con una sensibilidad específica hacia el contexto cultural y social de Gualalca. Para mejorar la satisfacción y el impacto de los procesos de participación ciudadana, es esencial establecer una comunicación efectiva y un diálogo constante entre la comunidad y el GAD.

Por tanto, se concluye que, la adaptación de estrategias y herramientas participativas a la realidad cultural y contextual de Gualalca es crucial para garantizar que la participación sea no solo formal, sino también significativa y empoderadora; implicaciones de gran relevancia para la formulación de políticas y estrategias futuras. Así mismo, se destaca la importancia de una comunicación efectiva y continua entre la comunidad y el GAD, enfatizando la necesidad de mecanismos de retroalimentación y adaptación continua. En última instancia, este trabajo contribuye a un entendimiento más rico y contextualizado de la participación ciudadana en contextos indígenas, proporcionando perspectivas valiosas para la mejora de prácticas democráticas en entornos similares.

Respecto a las fortalezas de este estudio, hay que destacar su enfoque integral en la evaluación de la participación ciudadana, combinando métodos cuantitativos y cualitativos para obtener una comprensión más completa del tema. La inclusión de diversas perspectivas, tanto de miembros de la comunidad como de representantes del GAD, fortalece la validez de los hallazgos. Además, la investigación aborda un área de estudio poco explorada, contribuyendo significativamente al conocimiento existente sobre la participación ciudadana en contextos indígenas.

Entre las limitaciones del estudio se encuentra su enfoque en una única comunidad, lo que restringe la posibilidad de generalizar los hallazgos a otros contextos. Además, la dependencia de la autopercepción de los participantes puede introducir sesgos subjetivos. La falta de observación directa de los mecanismos de participación ciudadana limita la profundidad de la comprensión de su implementación y efectividad.

Para investigaciones futuras, se sugiere ampliar el alcance del estudio a otras comunidades indígenas, lo que podría proporcionar comparaciones valiosas y enriquecer la comprensión general de la participación ciudadana en diferentes entornos culturales. Un

enfoque longitudinal que evalúe los cambios en la participación ciudadana a lo largo del tiempo en respuesta a diferentes políticas o intervenciones del GAD sería enriquecedor. Integrar metodologías de observación directa o participativa podría ofrecer una visión más completa de los mecanismos de participación en acción y contribuiría a un entendimiento más profundo de las dinámicas de participación en la Comunidad Indígena Gualalcaiy.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Andrade, J., de Jesús, D. y Andrade, K. (2019). Incidencia de la migración de los ecuatorianos a Estados Unidos en el contexto familiar y educativo: caso de la ciudad de Cuenca– Ecuador. *Maestro y Sociedad*, 16(4), 1-10.
<https://maestroysociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/download/5082/4532>
- Asamblea Nacional Constituyente. (2008). *Constitución de la República del Ecuador*. Recuperado de https://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4_ecu_const.pdf
- Barón, M. (2018). La gobernanza en el ordenamiento territorial local: presencias y ausencias de la participación ciudadana. *Diálogos de saberes*, 48, 133-154.
<https://doi.org/10.18041/0124-0021/dialogos.48.2018.4718>
- Bidaseca, K., Aragão, M., Brighenti, M. y Ruggero, S. (2020). Diagnóstico de la situación de las mujeres rurales y urbanas, y disidencias en el contexto de COVID-19. Pensar la Pandemia. *Observatorio Social del Coronavirus*. https://www.clacso.org/wp-content/uploads/2020/09/resumen_ejecutivo_mujeres_y_covid_-_mincyt-conicet_-_mingen.pdf
- Buele, I., Vidueira, P., Yagüe, J. y Cuesta, F. (2020). The participatory budgeting and its contribution to local management and governance: Review of experience of rural communities from the Ecuadorian Amazon rainforest. *Sustainability*, 12(11).
<https://doi.org/10.3390/su12114659>
- Bueno, J. (2012). Estrategia de seguridad para el sector rural. *Palmas*, 33(2), 68-78.
<https://publicaciones.fedepalma.org/index.php/palmas/article/download/10758/1074>

- Cabrera, P. (2023). Nueva organización de los diseños de investigación. *South American Research Journal*, 3(1), 37-51. <https://doi.org/10.5281/zenodo.8050508>
- Caputo, M. (2020). ¿Ágoras virtuales? Neoliberalismo y democracia consensual en plataformas digitales de participación. *Revista Sociedad*(40), 35-49. <https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/revistasociedad/article/viewFile/5600/4547>
- Carrasco, S. (2019). Implementación de mecanismos de participación ciudadana en los gobiernos locales en Chile: el caso del municipio de Santiago. *Revista iberoamericana de estudios municipales*(19), 59-88. [doi:http://dx.doi.org/10.4067/S0719-17902019000100059](http://dx.doi.org/10.4067/S0719-17902019000100059)
- Carrera, F. (2015). La participación ciudadana y el control social en Ecuador. *Revista UNIANDÉS Episteme*, 2(1), 47-65.
- Casasempere, A. y Vercher, M. (2020). Análisis documental bibliográfico. Obteniendo el máximo rendimiento a la revisión de la literatura en investigaciones cualitativas. *New Trends in Qualitative Research*, 4, 247-257. <https://publi.ludomedia.org/index.php/ntqr/article/download/44/38>
- Contreras, P. y Montecinos, E. (2019). Democracia y participación ciudadana: Tipología y mecanismos para la implementación. *Revista de Ciencias Sociales*, 25(2), 178-191. [doi:https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7026001](https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7026001)
- Daher, M., Jaramillo, A. y Rosati, A. (2020). Avances en la evaluación integral: aportes para programas sociales de intervención en pobreza en organizaciones no gubernamentales. *Revista de Estudios Sociales*(74), 84-98. <https://journals.openedition.org/revestudsoc/48761>
- Chavez, D. y Gavin, M. (2018). A global assessment of Indigenous community engagement in climate research. *Environmental Research Letters*, 13(12). [doi:10.1088/1748-9326/aaf300](https://doi.org/10.1088/1748-9326/aaf300)

- de Izarra, J., Peña, H. y Sáenz, C. (2020). Retos del liderazgo comunitario frente a los paradigmas de la gestión social. *Journal of business and entrepreneurial studies: JBES*, 4(1), 4-12. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7472719.pdf>
- Durán, C. y Romero, L. (2023). Procesos participativos en las políticas públicas con enfoque de derechos humanos. *Bolentín de Coyuntura*(37), 23-31. <https://revistas.uta.edu.ec/erevista/index.php/bcoyu/article/view/2083>
- Echeverry, Y. (2022). La participación ciudadana como mecanismo de protección del medioambiente: el caso de la consulta previa en comunidades étnicas. *Precedente. Revista Jurídica*, 20, 89-121. <https://doi.org/10.18046/prec.v20.4852>
- Ecuador. (2015). *Ley Orgánica de Participación Ciudadana*. Recuperado de <https://www.etapa.net.ec/Portals/0/TRANSPARENCIA/Literal-a2/LEY-ORGANICA-DE-PARTICIPACION-CIUDADANA.pdf>
- Escamilla, A. (2019). El presupuesto participativo en la Ciudad de México: modalidades y resultados. *Espiral (Guadalajara)*, 26 (74), 167-200. <https://repositorio.unemi.edu.ec/handle/123456789/4587>
- Escobar, D., Caballo, M. y Gradaille, R. (2019). Empoderamiento de mujeres líderes comunitarias: una aproximación al trabajo de campo. *CIAIQ*, 1, 376-381. <https://proceedings.ciaiq.org/index.php/CIAIQ2019/article/view/2108>
- Estigarribia, M. (2019). Liderazgo, participación y construcción de ciudadanía en urbanizaciones populares de Asunción, Paraguay. *Acta Scientiarum. Human and Social Sciences*, 41(2), 462-475. <https://doi.org/10.4025/actascihumansoc.v41i2.46208>
- Fernández, M. y Torres, J. (2020). "No aman discutir con la gente". Paradojas de la institucionalización de la participación ciudadana en Imbabura, Ecuador (2008-2017). *Diálogo andino*(62), 53-64. <http://dx.doi.org/10.4067/S0719-26812020000200053>.
- Fidyka, L. (2020). Mecanismos de participación ciudadana municipales en las constituciones argentinas. *Revista Argentina de Derecho Público*, 6(2).

https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/64673402/Mecanismos_de_PC_municipales_en_las_constituciones_argentinas_-_Fidyka_-_Revista-libre.pdf?1602633756=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DMecanismos_de_participacion_ciudadana_mu.pdf&Expires=1

- Frete, H., Silva, J., Barrios, D. y Garay, A. (2022). La participación ciudadana en la rendición de cuentas de los fondos municipales. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(3), 2665-2686. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i3.2409
- Fuentes, R. y Serrano, J. (2019). El concejo abierto, posibilidad de mayor democracia y participación ciudadana. *Gestión y política pública*, 28(2), 441-472. <https://doi.org/10.29265/gypp.v28i2.626>
- García, A. y Parra, M. (2020). El liderazgo “mandar obedeciendo” se fundamenta en el sacrificio del hermano mayor. *Liminar*, 18(1), 97-111. <https://doi.org/10.29043/liminar.v18i1.726>.
- Gobierno Autónomo Descentralizado de la Parroquia El Valle. (2020). Actualización del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de la Parroquia Rural El Valle 2019-2022. https://elvalle.gob.ec/wp-content/uploads/2021/06/PDOT-EL-Valle_completo.pdf
- Haldane, V., Chuah, F. L., Srivastava, A., Singh, S., Koh, G., Seng, C. y Legido-Quigley, H. (2019). Community participation in health services development, implementation, and evaluation: A systematic review of empowerment, health, community, and process outcomes. *PloS one*, 14(5). <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0216112>
- Haro, M. y Ballesteros, E. (2020). Las Comisiones de Participación Ciudadana y la Consulta sobre Presupuesto Participativo en el contexto de la nueva Ley de Participación Ciudadana de la Ciudad de México en 2019. *El Cotidiano*, 36(224), 7-19. <https://www.proquest.com/openview/05e23e03b5982620134623815c03cc50/1?pq-origsite=gscholar&cbl=28292>

- Hércules, D. (2019). La democracia participativa en Honduras. La utilización del plebiscito y referéndum como mecanismos de participación ciudadana. *Revista Cuadernos Manuel Giménez Abad* (7), 76-90. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6967547>
- Ianniello, M., Iacuzzi, S., Fedele, P. y Brusati, L. (2019). Obstacles and solutions on the ladder of citizen participation: a systematic review. *Public management review*, 21(1), 21-46. doi:<https://doi.org/10.1080/14719037.2018.1438499>
- Lacko, E. (2019). Reflexión acerca del contexto de surgimiento de políticas turísticas ¿indigenistas?: el proyecto Red Argentina de Turismo Rural Comunitario (RATuRC) del Ministerio de Turismo de la Nación (Argentina, 2008-2019). *Antropologías del Sur*, 6(12), 197-223. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7335680>
- Linzán, M. (2021). Participación de las políticas públicas en el desarrollo local en el Ecuador. *Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional*, 6(3), 1591-1602. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7926848>
- López, J. (2020). Importancia de los mecanismos de participación ciudadana en los sistemas democráticos. *Revista Ciencia Jurídica y Política*, 6(11), 31-44. doi:<https://www.lamjol.info/index.php/rcijupo/article/download/11201/13064>
- Malliquinga, S. (2022). Los pueblos indígenas del Ecuador desde la perspectiva del estado: un análisis crítico a partir del paro nacional de 2022. *Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria PENTACIENCIAS*, 4(5), 519-538. <https://www.editorialalema.org/index.php/pentaciencias/article/download/322/433>
- Maroscia, C. y Ruiz, P. (2021). Las organizaciones de la sociedad civil en época de pandemia. Reflexiones hacia una nueva normalidad: ¿Nuevos desafíos o mismas realidades? *Ciencias administrativas*(17), 97-107. <https://doi.org/10.24215/23143738e079>
- Merino, R. (2018). Re-politicizing participation or reframing environmental governance? Beyond indigenous' prior consultation and citizen participation. *World Development*(111), 75-83. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2018.06.025>

- Morales, V. (2020). Consultas populares y referendos constitucionales sobre la protección a la naturaleza: la eficacia de la democracia directa en Ecuador. *Democracias*, 8(8), 115-142. <https://doi.org/10.54887/27376192.14>
- Mullo, A., Toro, J. y Álvarez, L. (2019). Participación ciudadana en la radio comunitaria en la región central de Ecuador. *Universitas-XXI, Revista de Ciencias Sociales y Humanas*(31), 175-196. <https://doi.org/10.17163/uni.n31.2019.09>
- Muñoz, J. y Fontaine, G. (2019). La participación ciudadana en la política de lucha contra la pobreza rural en Colombia. *Cuadernos Del Cendes*, 36(100), 81-106. https://www.researchgate.net/profile/Janeth-Munoz-Eraso/publication/336125607_La_participacion_ciudadana_en_la_politica_de_lucha_contra_la_pobreza_rural_en_Colombia/links/5d905a86458515202b725704/La-participacion-ciudadana-en-la-politica-de-lucha-contra-la-pobreza-rural-en-Colombia.pdf
- Naranjo, M., Oliveira, T., Cruz, F., Martins, J., Gonçalves, R., Branco, F. y Xavier, N. (2019). Examining social capital and individual motivators to explain the adoption of online citizen participation. *Future Generation Computer Systems*, 92, 302-311. doi:<https://doi.org/10.1016/j.future.2018.09.044>
- Panchana, M., Torrealba, H., Reyes, A. y Cochea, H. (2020). La participación ciudadana y el control social en las parroquias de Atahualpa, Anconcito, San José Ancón, José Luis Tamayo, y Simón Bolívar”(Ecuador). *Journal of Business and Entrepreneurial Studies: JBES*, 4(1), 1-14. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7472731>
- Paño, P., Pacheco, F. y Sucozhañay, F. (2023). Análisis del proceso de institucionalización de la participación ciudadana en Ecuador. *Revista española de ciencia política*(61), 93-117. <https://doi.org/10.21308/recp.61.04>
- Pérez, M. (2019). La participación ciudadana de los movimientos socioambientales en América Latina. *Revista Colombiana de Sociología*, 42(1), 135-156. <https://doi.org/10.15446/rcs.v42n1.73023>

- Pilay, F. y Ugando, M. (2020). Presupuesto participativo en gobiernos autónomos descentralizados municipales de la provincia Santo Domingo de los Tsáchilas-Ecuador. *ECA Sinergia*, 11(3), 137-151. https://doi.org/10.33936/eca_sinergia.v11i3.2729
- Reed, M., Vella, S., Challies, E., De Vente, J., Frewer, L., Hohenwallner-Ries, D. y van Delden, H. (2018). A theory of participation: what makes stakeholder and public engagement in environmental management work? *Restoration ecology*, 26, S7-S17. doi:<https://doi.org/10.1111/rec.12541>
- Reyes, G., Hernández, O. y González, F. (2019). Liderazgo comunitario y su influencia en la sociedad como mejora del entorno rural. *Revista Innova ITFIP*, 5(1), 15-27. <http://www.revistainnovaitfip.com/index.php/innovajournal/article/view/52/71>
- Rodríguez, K. y Guajardo, M. (2021). El Presupuesto Participativo como mecanismo de participación ciudadana presente en los Estados de México. *Justicia*, 26 (39), 91-106. doi:<https://doi.org/10.17081/just.25.38.4613>
- Román, Z. (2020). La participación de las comunidades rurales en la atención de la pandemia COVID-19 y sus implicaciones. El caso de los cercos sanitarios en Guerrero. *Revista Mexicana de Análisis Político y Administración Pública*, 9(18), 22-31. <http://www.remap.ugto.mx/index.php/remap/article/view/347/264>
- Salas, M. (2020). Percepción de la participación ciudadana en los gobiernos autónomos parroquiales rurales: Otavalo-Ecuador. *Revista de ciencias sociales*, 26(2), 163-179. <https://scholar.archive.org/work/adovro2fyjem7n5ez42secp6dy/access/wayback/http://produccioncientificaluz.org/index.php/rcs/article/download/32432/33860>
- Torres, V. (2019). Ascenso y desgaste de la participación ciudadana en Ecuador. *Mundos Plurales-Revista Latinoamericana de Políticas y Acción Pública*, 6(2), 111-137. <https://doi:10.17141/mundosplurales.2.2019.4215>
- Vallejo, V., Jaramillo, K., Reyes, M., Almazán, F., Flores, C. y Rodríguez, C. (2019). Liderazgo comunitario en las políticas públicas chilenas: representaciones y

significados desde la ciudadanía. *Revista de psicología (Santiago)*, 28(2), 47-63.
<http://dx.doi.org/10.5354/0719-0581.2020.55663>

Vargas, M. (2022). Evaluación del nivel de cumplimiento de Participación Ciudadana en la gestión del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial de El Valle 2014-2019. *MQRInvestigar*, 6(3), 1887-1910.
<https://doi.org/10.56048/MQR20225.6.3.2022.1887-1910>

Vertiz, J., Aparicio, M., Felipe, M. D., Pérez, S. y Menacho, I. (2020). Participación ciudadana como estrategia de diagnóstico para la toma de decisiones para reducir la desnutrición crónica en un distrito de Lima. *Revista eleuthera*, 22(2), 132-146.
<https://doi.org/10.17151/eleu.2020.22.2.9>

Wehn, U. y Almomani, A. (2019). Incentives and barriers for participation in community-based environmental monitoring and information systems: A critical analysis and integration of the literature. *Environmental Science & Policy*, 101, 341-357.
<https://doi.org/10.1016/j.envsci.2019.09.002>

Anexos

Anexo 1. Encuesta sobre la participación ciudadana en la Comunidad Indígena Gualalcaiy

Estimado/a miembro de la Comunidad Indígena Gualalcaiy, agradecemos su participación en esta encuesta, la cual tiene como objetivo evaluar la participación ciudadana en los mecanismos implementados por el Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) parroquial en la Comunidad Indígena Gualalcaiy. Sus respuestas serán tratadas de manera confidencial y se utilizarán únicamente con fines de investigación.

Por favor, responda las siguientes preguntas en base a su experiencia y opinión:

Preguntas	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Estoy al tanto de los mecanismos de participación ciudadana implementados en la Comunidad Indígena Gualalcaiy.					
He participado activamente en los mecanismos de participación ciudadana ofrecidos por el GAD parroquial.					
Mi participación en los mecanismos de participación ciudadana ha sido frecuente.					
La calidad de la participación ciudadana que he experimentado ha sido satisfactoria.					
He recibido retroalimentación adecuada sobre las decisiones tomadas a través de los mecanismos de participación ciudadana.					
Las barreras, como la falta de información o recursos, han dificultado mi participación en los mecanismos de participación ciudadana.					
Creo que mi participación ha influido en las decisiones tomadas por el GAD parroquial.					
Los mecanismos de participación ciudadana implementados por el GAD parroquial han mejorado la calidad de vida en la Comunidad Indígena Gualalcaiy.					
Estoy satisfecho/a con los resultados logrados a través de los mecanismos de participación ciudadana.					
Recomendaría la participación en los mecanismos de participación ciudadana a otros miembros de la Comunidad Indígena Gualalcaiy.					

Anexo 2. Entrevista semiestructurada: Evaluación de la gestión del Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) parroquial en la promoción de una participación ciudadana efectiva dentro de la Comunidad Indígena Gualalcaiy.

Introducción: ¡Buenos días/tardes! Mi nombre es [Nombre del investigador/a] y estoy realizando una investigación sobre la gestión del Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) parroquial en relación a la promoción de una participación ciudadana efectiva dentro de la Comunidad Indígena Gualalcaiy. Agradezco su disposición para participar en esta entrevista y me gustaría explorar sus perspectivas y experiencias en relación con la participación ciudadana en la toma de decisiones locales. Por favor, tenga en cuenta que sus respuestas serán tratadas de manera confidencial y se utilizarán únicamente con fines de investigación. ¿Está usted de acuerdo en participar en esta entrevista?

Preguntas:

1. ¿Podría describir su rol y responsabilidades dentro del GAD parroquial/ como líder comunitario/ como miembro clave de la Comunidad Indígena Gualalcaiy?
2. En su experiencia, ¿cómo ha sido la promoción de la participación ciudadana dentro de la Comunidad Indígena Gualalcaiy por parte del GAD parroquial? ¿Cuáles son los mecanismos de participación que se han implementado y cómo han funcionado?
3. ¿Cuáles considera que son los principales logros en términos de participación ciudadana en la toma de decisiones locales dentro de la Comunidad Indígena Gualalcaiy? ¿Podría compartir ejemplos concretos?
4. ¿Cuáles son los principales desafíos o obstáculos que se han enfrentado para promover una participación ciudadana efectiva en la comunidad? ¿Cómo se han abordado o cómo podrían abordarse en el futuro?
5. ¿Qué expectativas tienen los ciudadanos en cuanto a su participación en la toma de decisiones locales? ¿Sienten que sus opiniones y preocupaciones son tomadas en cuenta? ¿Por qué sí o por qué no?
6. En su opinión, ¿qué mejoras se podrían implementar para fortalecer la participación ciudadana en la Comunidad Indígena Gualalcaiy? ¿Existen recomendaciones específicas que le gustaría compartir?

7. ¿Ha habido algún tipo de evaluación o seguimiento por parte del GAD parroquial sobre la efectividad de los mecanismos de participación ciudadana implementados? ¿Cómo se han utilizado los resultados de dichas evaluaciones?
8. ¿Considera que la participación ciudadana en la toma de decisiones locales ha tenido un impacto positivo en el desarrollo de la Comunidad Indígena Gualalcaiy? ¿En qué aspectos ha sido más evidente ese impacto?

Cierre: Esto concluye la entrevista. Le agradezco nuevamente por su tiempo y por compartir sus perspectivas. Sus respuestas serán de gran valor para mi investigación. Si tiene alguna otra información o comentarios que le gustaría agregar, por favor, hágalo ahora. De lo contrario, ¡le deseo un buen día/tarde!