Repositorio Electrónico de Trabajos de Titulación

Fecha: 21 enero 2025

Maestría en Administración Pública
Artículo de investigación aplicada

Gestión administrativa y su impacto en el cumplimiento de los objetivos institucionales del Gobierno Autónomo Descentralizado Rural Puerto Cayo

Autor 1, Christian Enrique GALLARDO LASCANO
Autor 2, María Elena GODOY ZÚÑIGA

a. Ingeniero en Marketing, E-mail: christian.gallardo@uees.edu.ec
b. Dra. en Lenguas, Literaturas y sus Culturas y sus Aplicaciones. Profesora Universidad Espíritu Santo y ESAI Business School, Ecuador
E-mail: mariaegodoy@uees.edu.ec

Palabras clave
Gestión administrativa,Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD),Desarrollo comunitario,Políticas públicas, Eficiencia operativa

Clasificación JEL
H11, H83, O18,58, J45

Resumen:

El estudio analiza la influencia de la gestión administrativa en el cumplimiento de los objetivos institucionales del Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) Rural de Puerto Cayo, Ecuador. El objetivo principal es evaluar cómo la eficiencia administrativa contribuye al logro de metas institucionales y al desarrollo comunitario. Se utilizó una metodología descriptiva, no experimental y de corte transversal, basada en encuestas aplicadas a una muestra representativa de la población local. Los resultados muestran una correlación positiva alta (0.826) entre la gestión administrativa y el cumplimiento de objetivos, validando la hipótesis inicial. Un 81.1% de los encuestados expresó satisfacción con los tiempos de respuesta en trámites administrativos, mientras que el acceso a información pública y la calidad de los informes de rendición de cuentas presentaron niveles de insatisfacción del 55.4% y 58.9%, respectivamente. Además, solo el 48.4% de los participantes manifestó

satisfacción con los resultados de los proyectos ejecutados, lo que evidencia deficiencias en la comunicación de sus beneficios. Se concluye que fortalecer la transparencia, profesionalizar al personal administrativo y fomentar la participación ciudadana son medidas esenciales para mejorar la eficiencia y confianza en la gestión del GAD. Este estudio ofrece un análisis relevante para optimizar las dinámicas administrativas en contextos rurales y constituye una base sólida para futuras investigaciones sobre el impacto de la administración pública en el desarrollo local.

Key words

Administrative management, DecentralizedAutonomousGovernments (GAD), Communitydevelopment, Publicpolicies, Operationalefficiency.

JEL Classification

H11, H83, O18,R58, J45

Abstract:

Thisstudyevaluatestheimpactof administrative managementonachievinginstitutionalgoalswithintheDecentralizedAutonomousGovernment (GAD) of Puerto Cayo, Ecuador. Theprimaryobjectiveistoassesshow administrative efficiencycontributestoinstitutionalobjectives and communitydevelopment. A descriptive, non-experimental, cross-sectionalmethodologywasapplied, usingsurveysdistributedto a representative sampleofthe local population. Thefindingsindicate a high positive correlation (0.826) between administrative management and goalachievement, supportingtheinitialhypothesis. Satisfactionwith administrative response times wasreportedby 81.1% ofrespondents, whereasdissatisfactionwithaccesstopublicinformation and thequalityofaccountabilityreportsreached 55.4% and 58.9%, respectively. Additionally, only 48.4% expressedsatisfactionwiththeoutcomesofimplementedprojects, highlightingshortcomings in thecommunicationoftheirbenefits. Thestudyconcludesthatenhancingtransparency, professionalizing administrative personnel, and promotingcitizenparticipation are essentialtoimproving administrative efficiency and fostering trust in local governance. Thesefindingsprovidevaluableinsightsforoptimizingpublicadministrationpractices in rural contexts and serve as a foundationforfurtherresearchonthe role ofpublicadministration in local development.

Y GODOY -ZÚÑIGA



***** Aquí poner notas sobre la investigación que dio origen al paper, patrocinador y agradecimientos varios si los hay.

INTRODUCCIÓN

Los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD) rurales enfrentan desafíos únicos en términos de gestión administrativa, desde la escasez de recursos hasta la necesidad de adaptar políticas a las realidades locales para mejorar la eficiencia y efectividad administrativa(Jones, 2020). La descentralización puede mejorar la gobernanza local al empoderar a las comunidades y promover la participación ciudadana en la toma de decisiones(Martínez, 2020). La eficiencia administrativa en la entrega de servicios públicos en gobiernos descentralizados proporciona estrategias que optimizan la gestión pública y asegura resultados positivos para los ciudadanos(Chen, 2020).

Investigaciones previas subrayan la importancia de una gestión administrativa eficiente en la prestación de servicios públicos y en la toma de decisiones estratégicas en entornos descentralizados. Según (Smith, 2016) y(García, 2018), una administración bien organizada no solo facilita la distribución adecuada de los recursos, sino que también asegura la ejecución exitosa de proyectos que beneficien a la comunidad.

El cumplimiento de los objetivos institucionales se erige como un indicador clave de la eficacia y legitimidad de las entidades gubernamentales. Estos objetivos abarcan áreas diversas, desde el bienestar social y el desarrollo económico hasta la protección del medio ambiente y la satisfacción de necesidades locales, lo que a su vez se exploran las relaciones entre la gestión pública y el logro de metas organizativas en contextos descentralizados que proporcionen valiosas perspectivas para comprender este fenómeno (López, 2019)

La gestión administrativa es un pilar fundamental en el funcionamiento eficiente de cualquier entidad organizativa, al implicar la coordinación y optimización de recursos para alcanzar metas y objetivos establecidos. En el ámbito de los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD) rurales, como es el caso de Puerto Cayo, esta gestión adquiere una importancia vital en la ejecución de políticas y programas orientados a mejorar la calidad de vida de la población y promover el desarrollo integral de la comunidad. Autores como (Pollitt, 2018), (Anzola, 2018), (López & Ramírez, 2023), y (Peters, 2018)

destacan la importancia de la gestión administrativa para el funcionamiento eficiente de organizaciones tanto privadas como gubernamentales, particularmente en entornos de gobiernos descentralizados donde es esencial responder de manera rápida y efectiva a las necesidades locales.

Por otro lado, el cumplimiento de los objetivos institucionales representa un indicador clave de la eficacia y legitimidad de cualquier entidad gubernamental. Estos objetivos abarcan diversas áreas, desde el bienestar social y el desarrollo económico hasta la protección del medio ambiente y la prestación eficiente de servicios públicos (Mintzberg, Osborne, & Brown, 2019). Investigaciones previas a otros GAD RURALES, como las realizadas por(Esteves, 2017), (Klijn, 2020), y (Frederickson, 2020), han explorado la relación entre la gestión pública y el cumplimiento de metas organizativas, proporcionando insights valiosos para este análisis.

Las estructuras administrativas y políticas influyen en la capacidad de las organizaciones públicas para alcanzar sus metas, lo cual puede ser fundamental para entender cómo las decisiones administrativas afectan la efectividad de los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD) rurales(Peters, 2018). Las prácticas administrativas comparativas entre diferentes hilos gubernamentales ofrecen perspectivas sobre el tipo de habilidades que pueden ser más efectivas frente a la capacidad de los gobiernos descentralizados en la utilización de sus recursos hacia el logro de sus objetivos gubernamentales de forma eficiente y productiva(UNIR, 2023).

La gobernanza pública proporciona insights sobre la adaptación de las estructuras de los recursos y habilidades en mejora eficiente y eficaz de la gestión administrativa en áreas rurales y descentralizadas(Löffler, 2019). La relación entre la administración y el interés públicos destaca la calidad de organizar la gestión administrativa con los objetivos y necesidades de la comunidad en gobiernos descentralizados(Frederickson, 2017).

La administración pública es una gestión eficiente caracterizada por la planificación estratégica, la organización adecuada, la dirección efectiva y el control continuo de las actividades gubernamentales, así como la utilización de sus recursos materiales y humanos que direccionen el entorno social, la relación de equipo, la motivación del personal y el desarrollo de sus capacidades y habilidades creando acuerdos estratégicos positivo mediante la implementación de herramientas y técnicas de evaluación, formulación y control de actividades que la organización realiza. Estos elementos fundamentales hacen posible que las

organizaciones públicas puedan operar de manera coherente y alineada con sus objetivos estratégicos, garantizando así el logro de sus metas institucionales(Donawa, 2018).

La descentralización administrativa permite una mayor autonomía, flexibilidad y adaptabilidad en la gestión local, lo que permite ajustar los recursos y herramientas en beneficio de la comunidad, delegando oficios definidos en base los factores humanos y materiales con los que se cuenta y permitiendo reajustarlos en pro - mejoras de los servicios que son establecidos(Martinez Vazquez & McNab, 2003). La capacidad de los recursos con los que cuentan los GAD rurales en la gestión administrativa facilita una accionar más rápido y adecuado a las necesidades locales, la parte legal y económica son elementos que respaldan la organización y gestión de las autoridades, funcionarios y trabajadores de la institución pública, proveyendo la calidad humana en el servicio y entrega de resultados eficientes en los procesos que se realicen para el desarrollo sostenible y el bienestar de la comunidad(Vergara, 2024).

En los GAD rurales, la gestión administrativa enfrenta desafíos únicos debido a factores como la limitada capacidad institucional, la escasez de recursos financieros y humanos, y las barreras geográficas (Smoke, 2003). A pesar de estos desafíos, una gestión administrativa efectiva puede mejorar significativamente el cumplimiento de los objetivos institucionales al optimizar el uso de recursos, fomentar la participación ciudadana y mejorar la capacidad institucional (Dávila, Villares, & Placencia, 2018). Estas estrategias son fundamentales para superar las limitaciones inherentes a los entornos rurales.

La Descentralización de los Gobiernos Autónomos permiten la optimización y distribución de los recursos de manera distinta mediante una adecuada planificación en base a las características de a cada territorio, con la asignación y desarrollo de sus recursos y capacidades institucionales como el factor humano, financiero, tecnológico, entre otros, y que a través de la asignación presupuestaria del Gobierno y de la autogestión para generar ingresos, se mejoran los resultados de los proyectos y actividades ejecutables, maximizando el impacto de las inversiones en infraestructura, en la mejora de los servicios públicos, aportando en la calidad de vida de los habitantes de la zona, manejando a través de una correcta planificación, control y ejecución de las actividades y proyectos para evitar que los recursos sean utilizados de manera errónea o en áreas que no sean de mayor necesidad y gestión.. (Dávila, Villares, & Placencia, 2018).

Y GODOY -ZÚÑIGA

Fomentar la participación ciudadana es un aspecto en el que las personas con el Estado o los Gobiernos Autónomos interactúan entre sí mediante mecanismos o canales de participación donde el cruce de información permite que se puedan expresar y definir los intereses que se tienen y las propuestas de mejora que se dan para el territorio donde se encuentran, estos mecanismos amplían las oportunidades de cambios y gestión de desarrollo de los procesos del gobierno, implementando recursos de manera más eficiente y que permiten que los habitantes de la zona aporten a su comunidad y colaboren en la iniciativas del Gobierno Autónomo, ampliando los beneficios para la ciudadanía(Montecinos & Contreras, 2019).

La capacidad institucional de los Gobiernos Autónomos es relevante para la implementación de herramientas y recursos necesarios en la gestión de actividades y procesos con el enfoque a resultados eficientes, donde se prevalece la preparación y control de su personal puesto que la eficiencia en los retos administrativos son en base a la creación, desarrollo e implementación de estrategias para el manejo competente y eficaz de sus ocupaciones, así mismo la observancia de los escenarios técnicos en cada proceso y el orden de las áreas en el cumplimiento de sus funciones y tiempo de entrega, fortaleciendo la capacidad administrativa de la institución en el ámbito legal, financiero, político, social, cultural y de gestión(Cadena & Sáenz, 2017).

En relación a la administración de Puerto Cayo, como parte de un GAD rural, enfrenta desafíos particulares relacionados con su ubicación geográfica, sus recursos limitados y su estructura administrativa. Al investigar estos aspectos, se puede proporcionar una visión más completa y específica sobre cómo mejorar la gestión administrativa en entornos similares identificando los objetivos particulares que conlleva a esta investigación como lo son el. La Gestión administrativa impacta e incide en el cumplimiento de los objetivos institucionales del Gobierno Autónomo Descentralizado Rural Puerto Cayo.

La relevancia de la gestión administrativa en la efectiva operatividad de entidades privadas y gubernamentales es especialmente crítica en contextos de gobiernos descentralizados, donde las necesidades locales requieren respuestas ágiles y eficaces. Esta investigación contribuirá al avance del conocimiento en el campo de la gestión pública, particularmente en entornos descentralizados como los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD) rurales. Al revisar y sintetizar la literatura existente, se proporcionarán insights teóricos que ayudarán a fundamentar y contextualizar la relación entre la gestión

administrativa y el cumplimiento de objetivos institucionales. Además, se llenará un vacío en la investigación al aplicar estos conocimientos teóricos a un modelo específico como el de Puerto Cayo.

El objetivo de esta investigación es analizar y comprender cómo la gestión administrativa influye en el logro de los objetivos institucionales del Gobierno Autónomo Descentralizado Rural de Puerto Cayo. Se busca identificar y evaluar los procesos, prácticas y estrategias administrativas implementadas en esta entidad gubernamental, con el fin de entender cómo estas afectan su capacidad para alcanzar metas específicas, mejorar la eficiencia operativa, y responder a las necesidades de la comunidad local de manera efectiva y oportuna.

REVISIÓN LITERARIA

La revisión literaria proporciona un marco teórico y conceptual robusto y detallado para entender la relación intrincada y multifacética entre la gestión administrativa y el cumplimiento de los objetivos institucionales en organizaciones gubernamentales. En este contexto, se exploran y analizan en profundidad una serie de estudios previos que examinan diversos aspectos críticos de la gestión administrativa, incluyendo, pero no limitándose a la planificación estratégica, la toma de decisiones, la eficiencia operativa, la asignación de recursos y la evaluación de desempeño. Autores como (Peters, 2018) discuten cómo las decisiones administrativas estratégicas pueden influir en la capacidad de las organizaciones públicas para alcanzar sus metas. Además, (Brown & Osborne, 2015) exploran las reformas de gestión pública y su impacto en la eficiencia y efectividad de las organizaciones gubernamentales, proporcionando perspectivas sobre cómo mejorar la administración pública para cumplir con los objetivos institucionales de manera más efectiva. Desde una perspectiva más contemporánea, (Smith, 2020) examina cómo los retos administrativos afectan la implementación de políticas públicas locales, destacando la importancia de adaptar las estrategias administrativas a las realidades locales para mejorar la eficacia gubernamental.

Por otro lado, (García & Martínez, 2020) analizan cómo la gobernanza local puede promover el desarrollo comunitario, enfatizando la necesidad de fortalecer capacidades administrativas para gestionar de manera efectiva los recursos y programas en entornos descentralizados. Estos estudios destacan cómo una gestión administrativa eficaz puede facilitar el logro de metas y objetivos en el sector público, promoviendo la transparencia, la responsabilidad y la eficiencia en el uso de los recursos públicos. Además, se aborda cómo la gestión administrativa se adapta y responde a los desafíos y cambios en el

entorno externo e interno, contribuyendo así al fortalecimiento institucional y al mejoramiento de los servicios públicos (Aguilar, 2018) . La revisión también considera las teorías y modelos contemporáneos de gestión administrativa y su aplicación práctica en distintos contextos gubernamentales, ofreciendo una visión integral de cómo estas prácticas influyen en el cumplimiento de los objetivos institucionales.

Gestión administrativa

La gestión administrativa en el ámbito gubernamental es un tema de interés creciente para académicos, profesionales y responsables políticos debido a su relevancia para el buen funcionamiento de las instituciones públicas y el cumplimiento de los objetivos institucionales. En la literatura existente, se encuentran diversos enfoques y perspectivas que ayudan a comprender cómo la gestión administrativa influye en el desempeño organizacional y el logro de metas específicas en el sector público(Hidalgo, 2023).

Uno de los enfoques clave en esta área es el modelo de gestión por resultados, que busca establecer una conexión directa y explícita entre las acciones administrativas y el impacto tangible en la consecución de los objetivos institucionales. Este enfoque se centra en la definición clara de metas, la asignación eficiente de recursos y la evaluación continua del desempeño para garantizar que las acciones emprendidas estén alineadas con los resultados deseados. El autor(Pollitt, 2018) ha destacado la importancia fundamental de implementar sistemas de gestión orientados a resultados en el sector público. Según estos autores, la gestión por resultados no solo permite una mayor transparencia en las operaciones gubernamentales, sino que también fomenta la accountability, ya que los funcionarios públicos y las organizaciones son responsables de alcanzar metas específicas.

Además, este enfoque promueve una mayor eficiencia en la utilización de los recursos públicos, asegurando que se empleen de manera óptima para lograr los objetivos establecidos (Hernández, Fernández, & Baptista, 2015). La implementación de la gestión por resultados implica un cambio cultural y organizacional significativo, donde la toma de decisiones se basa en datos y evidencia, y se establece un ciclo continuo de planificación, ejecución, monitoreo y evaluación. Este modelo también resalta la importancia de la participación y el compromiso de todos los niveles de la organización, desde la alta dirección hasta el personal operativo, para garantizar que todos comprendan y trabajen hacia los mismos

objetivos institucionales. La literatura refleja que, cuando se aplica correctamente, la gestión por resultados puede llevar a mejoras sustanciales en la eficacia y eficiencia del sector público, facilitando el cumplimiento de los objetivos institucionales y mejorando la confianza del público en las instituciones gubernamentales.(Ramírez Gómez, 2019)

En el ámbito de los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD) rurales, la gestión administrativa enfrenta una serie de desafíos particulares debido a las limitaciones de recursos, la diversidad de necesidades locales y la complejidad de la coordinación interinstitucional. Estos desafíos requieren soluciones innovadoras y enfoques adaptativos que permitan a los GAD rurales superar obstáculos y maximizar su eficacia en la prestación de servicios(Carrera Morante, 2023).

La literatura también ha abordado ampliamente la importancia de la innovación en la gestión pública como un factor clave para la mejora continua y la adaptación a entornos cambiantes. Autores como (Smith & Lopez, 2019) han explorado cómo la adopción de prácticas innovadoras, tales como el uso de tecnologías de la información, la participación ciudadana y la colaboración intersectorial, puede contribuir significativamente al logro de objetivos gubernamentales y al fortalecimiento de la legitimidad institucional. Estas prácticas innovadoras no solo mejoran la eficiencia operativa, sino que también fomentan una mayor transparencia y participación de los ciudadanos en los procesos de toma de decisiones, lo que a su vez puede aumentar la confianza pública en las instituciones gubernamentales.

Además, la gestión administrativa en los GAD rurales debe adaptarse continuamente a los cambios en el entorno político, económico y social. Esto implica no solo la implementación de nuevas tecnologías y procesos, sino también la capacitación continua del personal y el desarrollo de estrategias que respondan a las necesidades emergentes de la comunidad. La capacidad de los GAD rurales para innovar y adaptarse es crucial para abordar problemas complejos y multifacéticos, desde la gestión de recursos naturales hasta la prestación de servicios básicos como la educación, la salud y el saneamiento.(Cadena & Sáenz, 2017)

Investigaciones adicionales han señalado que la colaboración entre diferentes niveles de gobierno y sectores de la sociedad es esencial para enfrentar los desafíos únicos que presentan los GAD rurales. La coordinación efectiva entre entidades gubernamentales, organizaciones no gubernamentales y el sector

privado puede facilitar el intercambio de conocimientos, recursos y mejores prácticas, potenciando así los esfuerzos de desarrollo local. La descentralización, cuando se implementa adecuadamente, puede servir como un catalizador para la innovación y la mejora en la gestión pública, permitiendo a los GAD rurales no solo cumplir con sus objetivos institucionales, sino también promover un desarrollo sostenible y equitativo para sus comunidades(Vásquez Ballena, 2021).

Cumplimiento de los objetivos institucionales

La relación entre la gestión administrativa y el cumplimiento de objetivos institucionales es fundamental para el éxito de las organizaciones públicas. La necesidad de adoptar enfoques integrados de gestión que consideren tanto los aspectos técnicos como los políticos y sociales ha sido destacada por autores como (Martínez & Díaz, 2019). Estos enfoques permiten una administración más efectiva y eficiente, alineando las operaciones diarias con los objetivos estratégicos de la institución. Además, al considerar los factores sociales y políticos, se garantiza que las decisiones sean inclusivas y reflejen las necesidades y expectativas de la comunidad, lo que es crucial para el cumplimiento de los objetivos institucionales y la sostenibilidad a largo plazo. Una gestión efectiva en el sector público requiere no solo de herramientas y técnicas gerenciales, sino también de la capacidad para gestionar relaciones, construir coaliciones y generar consensos en torno a los objetivos comunes; pues es necesario el fortalecimiento y desarrollo de las capacidades y recursos que la institución tiene a su cargo, para la ejecución de las actividades de manera eficaz y trasparente, regulando de forma interna los mecanismos y procesos administrativos, gestionando adecuadamente los requerimientos de la población con la entrega de obras a tiempo, ofreciendo los mejores servicios y bienes mediante estrategias estructuradas que minimicen los retrasos en las actividades y proporcionando seguridad en la ejecución de los proyectos (Soledispa & Rodríguez, 2021).

Bajo este escenario, es consecuente que en la ciudadanía esté al tanto de los procesos y actividades que los gobiernos están ejecutando, la prevención de los ciudadanos ante la diligencia de los proyectos actuales y sus mecanismos de control, así como la efectividad de la utilización de los recursos que los GAD tienen a su disposición, se centra en el control interno que la parte administrativa del gobierno debe llevar a cabo, destacando el cumplimiento de los procesos en las fechas establecidas o por lo consecuente solicitan la materialización de sanciones correspondientes a los encargados y autores de cada proyecto por

la no ejecución o retraso de sus actividades tanto en la planificación, organización y ejecución de sus actividades (Piscoya & Montenegro, 2022).

La gestión administrativa efectiva también se apoya en la teoría de la burocracia de (Weber, 1947), que resalta la importancia de la estructura organizativa, la autoridad y las reglas claras para el funcionamiento eficiente de las instituciones públicas. Sin embargo, autores contemporáneos como (Models, 2015) han criticado los excesos de la burocratización y han propuesto modelos más flexibles y adaptativos.

En el ámbito de la gestión pública moderna, autores recientes han continuado promoviendo enfoques innovadores para "reinventar el gobierno", centrados en la eficiencia y efectividad del sector público. Por ejemplo, (López & Hernández, 2019) han destacado la importancia de un enfoque emprendedor en la administración pública, donde la innovación y la orientación a resultados son fundamentales para mejorar la prestación de servicios. Además, autores como (Rodríguez & Pérez, 2021) han subrayado la relevancia de la gestión colaborativa y la administración pública orientada al servicio. Este enfoque se basa en la cooperación entre diferentes niveles de gobierno y sectores, lo cual es esencial para abordar problemas complejos y alcanzar los objetivos institucionales de manera efectiva y sostenible.

La teoría de los recursos y capacidades de (López & Ramírez, 2019) también se aplica a la gestión pública, sugiriendo que el desarrollo y la utilización efectiva de recursos internos, como el capital humano y las capacidades organizativas, son fundamentales para lograr una ventaja competitiva y alcanzar los objetivos institucionales. Autores como (González & Torres, 2021) han explorado las reformas del New Public Management (NPM), que abogan por la adopción de prácticas del sector privado en la gestión pública para mejorar la eficiencia, la rendición de cuentas y la orientación al cliente. Aunque el NPM ha sido criticado por algunos, ha tenido un impacto significativo en la forma en que se gestionan las organizaciones públicas.

Finalmente, la literatura sobre gobernanza pública, como la de (Rhodes, 2018) , destaca la importancia crítica de las redes y la colaboración entre actores públicos y privados en la gestión administrativa. Este enfoque reconoce la creciente complejidad de los problemas públicos

contemporáneos y subraya la necesidad imperiosa de soluciones integradas y multidimensionales para alcanzar los objetivos institucionales de manera efectiva.

Las redes de colaboración permiten que diferentes entidades públicas y privadas, empresas y comunidades trabajen de manera conjunta para abordar problemas complejos que trascienden los límites organizacionales y sectoriales tradicionales, para una adecuada administración eficiente que permita el cumplimiento de sus objetivos y la ejecución de las estrategias innovadoras que mejoren la calidad de vida de la sociedad, permitan un desarrollo sostenible de los recursos humanos, financieros, tecnológicos, sociales, culturales y naturales. Destacando la importancia de la gestión administrativa y la evaluación constante en sus procesos administrativos en colaboración con la ciudadanía, fortaleciendo las relaciones entre el gobierno y los ciudadanos, y la optimización eficiente de sus servicios ante la comunidad (Salazar & Vergara, 2024).

(Rhodes, 2018) sostiene que las redes de gobernanza ofrecen un marco flexible y adaptativo que facilita la coordinación y la cooperación entre diversos actores, promoviendo así una gobernanza más eficaz y sensible al contexto. Este enfoque no solo fortalece la capacidad de respuesta ante desafíos emergentes, como el cambio climático, la migración y la urbanización rápida, sino que también mejora la rendición de cuentas y la legitimidad de las decisiones gubernamentales. (Vázquez & Pardo, 2021), por su parte, explora cómo las prácticas colaborativas pueden transformar la forma en que se diseñan e implementan las políticas públicas, fomentando una mayor inclusión y participación de múltiples interesados en el proceso de toma de decisiones.

La colaboración dentro de estas redes permite la co-creación de soluciones innovadoras y adaptativas que aborden las complejidades y dinámicas cambiantes de los problemas públicos contemporáneos. Al integrar diferentes perspectivas y recursos, las redes de gobernanza pueden ampliar el alcance y el impacto de las intervenciones administrativas, promoviendo así un desarrollo más equitativo y sostenible. En resumen, la literatura sobre gobernanza pública enfatiza la importancia estratégica de las colaboraciones intersectoriales y la construcción de redes como vehículos cruciales para la consecución de metas institucionales y la mejora continua de los servicios públicos(Fuelpaz, 2022).

METODOLOGÍA

Esta investigación se desarrolla abarcando aspectos documentales, de campo, explicativos, descriptivos y bibliográficos. El método empleado para recopilar información sigue un enfoque inductivo, implementando un diseño de investigación que incluye la recolección, medición y análisis de datos. En relación con la técnica utilizada para evaluar y analizar los datos obtenidos, se empleó un cuestionario estructurado en forma de escala de Likert. Este cuestionario se aplicó mediante encuestas dirigidas a la población rural de Puerto Cayo.

A través de un análisis exhaustivo de la literatura existente, se busca identificar teorías, enfoques y hallazgos previos que contribuyan al conocimiento en el campo de la gestión pública y brinden recomendaciones para mejorar la administración en entornos descentralizados. Aplicar estos conocimientos teóricos a la administración del GAD rural de Puerto Cayo permitirá comprender mejor cómo la gestión administrativa influye en el cumplimiento de los objetivos institucionales en un entorno rural descentralizado.

Es catalogado como un enfoque documental, ya que implica un procedimiento sistemático que involucra la búsqueda, selección, lectura, registro, organización, descripción e interpretación de datos provenientes de fuentes documentales disponibles en relación con un problema específico. El objetivo primordial es hallar respuestas a las preguntas planteadas en diversas áreas del conocimiento humano (López & Rodríguez, 2020). Se realizó la recolección de información de manera documental, en el cual el aporte personal representa la participación del análisis de las variables y los datos obtenidos de las diferentes fuentes de información, con el fin de poder responder a la problemática de la investigación.

Es de campo, puesto que, consiste en la recolección de datos directo de la realidad, sin manipular o controlar las variables (Martínez & Gómez, 2021). Se realizó la recolección de datos con estudio de campo analizando los indicadores para la respectiva revisión y obtener resultados que respondan a la problemática y las variables de estudio.

Esta investigación es de tipo cuantitativa, siguiendo el enfoque de autores como (Creswell, 2014), que implica la obtención de datos numéricos de la población de estudio para determinar el porcentaje de cada indicador investigado y obtener resultados concretos. Este método se centra en la recolección de datos cuantitativos que permiten análisis estadísticos y conclusiones basadas en evidencia empírica.

Además, se utiliza un enfoque bibliográfico, como lo indica(Flick, 2018), donde se recopila información a partir de fuentes como revistas especializadas, artículos científicos, libros y tesis relevantes. Este método busca obtener datos secundarios y explorar estudios previos para contextualizar el problema de investigación y enriquecer la comprensión del tema sin alterar los conceptos o definiciones de las variables de estudio establecidas en la literatura académica.

Para este estudio se consideró como muestra a la población ruralde Puerto Cayo, de modo que, de acuerdo con los datos encontrados de las proyecciones de la población Puerto Cayoaproximadamente son 3.142 habitantes.El tamaño de la muestra que se aplicó la técnica de muestreo no probabilístico que cuenta con un nivel de confianza del 95% y con un marguen de error del 5%, de modo que, se determinó que el total de la población de 343 habitantes. Mediante la encuesta, que es una técnica cuantitativa, se realizó la recolección de información a través del método de difusión por medio de Google forms. Esta encuesta está orientada a determinar de qué manera dequémanerala gestión administrativa incide el cumplimiento de los objetivos institucionales del Gobierno Autónomo Descentralizado Rural Puerto Cayo, mismo que abarca a analizar, la comunicación, la experiencia de la población y la confianza que existe hacia el Gobierno Autónomo Descentralizado Rural Puerto Cayo.

Operacionalización de las variables:

Tabla 1 Operacionalización de las variables

TEMA: Gestión administrativa y su impacto en el cumplimiento de los objetivos institucionales del Gobierno autónomo Descentralizado Rural Puerto Cayo					
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	**OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION**	**HIPOTESIS DE LA INVESTIGACION**	**VARIABLES DE ESTUDIO**	**DIMENSIONES**	**INDICADORES**
Problema General	**Objetivo General**	**Hipótesis General**	**X. Gestión Administrativa**	X1. Eficiencia administrativa	X1.1 Tiempo de respuesta a trámites administrativos
¿De qué maneralaGestión administrativa impacta en el cumplimiento de los objetivos institucionales del Gobierno Autónomo Descentralizado Rural Puerto Cayo?	Determinar de qué manera la Gestión administrativa impacta en el cumplimiento de los objetivos institucionales del Gobierno Autónomo Descentralizado Rural Puerto Cayo	La Gestión administrativa impacta en el cumplimiento de los objetivos institucionales del Gobierno Autónomo Descentralizado Rural Puerto Cayo			X1.2 Porcentaje de cumplimiento de plazos internos
					X1.3 Costo operativo por unidad de servicio
				X2. Transparencia	X2.1 Accesibilidad a la información pública
					X2.2 Disponibilidad de informes de gestión en línea

Y GODOY -ZÚÑIGA

Problema específico 1:	**Objetivo específico 1:**	**Hipótesis especifica 1:**			X2.3 Índice de percepción de transparencia
¿En qué medida la eficiencia administrativa impacta en el logro de metas y objetivos del Gobierno Autónomo Descentralizado Rural Puerto Cayo?	Identificar de qué manera la eficiencia administrativa impacta en el logro de metas y objetivos del Gobierno Autónomo Descentralizado Rural Puerto Cayo	La eficiencia administrativa impacta en el logro de metas y objetivos del Gobierno Autónomo Descentralizado Rural Puerto Cayo		X3. Calidad en la prestación de servicios	X3.1 Satisfacción del usuario
					X3.2 Tasa de quejas y reclamaciones
					X3.3 Índice de cumplimiento de estándares de calidad
					Y1.1 Ejecución presupuestaria
Problema específico 2:	**Objetivo específico 2:**	**Hipótesis especifica 2:**	**Y. Cumplimiento de los objetivos institucionales**	Y1. Logro de metas y objetivos	Y1.3 Capacidad de recaudación de ingresos propios
¿En qué medida latransparencia y rendición de cuentas impacta a la comunidad del Gobierno Autónomo Descentralizado Rural Puerto Cayo?	Identificar de qué manera latransparencia y rendición de cuentas impacta a la comunidad del Gobierno Autónomo Descentralizado Rural Puerto Cayo.	Latransparencia impacta rendición de cuentas a la comunidad del Gobierno Autónomo Descentralizado Rural Puerto Cayo			Y1.3 Control del gasto público
					Y2.1 Periodicidad de los informes de rendición de cuentas
Problema específico 3:	**Objetivo específico 3:**	**Hipótesis especifica 3:**		Y2. Rendición de cuentas	Y2.2 Calidad y claridad de los informes presentados
¿En qué medida la calidad en la prestación de servicios impacta en la gestión financiera y presupuestaria del Gobierno Autónomo Descentralizado Rural Puerto Cayo?	Identificar de qué manera la calidad en la prestación de servicios impacta en la gestión financiera y presupuestaria del Gobierno Autónomo Descentralizado Rural Puerto Cayo	la calidad en la prestación de servicios impacta en la gestión financiera y presupuestaria del Gobierno Autónomo Descentralizado Rural Puerto Cayo			Y2.3 Participación ciudadana en procesos de rendición de cuentas
				Y3. Gestión financiera y presupuestaria	Y3.1 índice de impacto de los proyectos ejecutados Y3.2 Nivel de alineación de proyectos con los objetivos institucionales Y3.3 Grado de cumplimiento de los planes estratégicos

Y GODOY -ZÚÑIGA

Fuente: Christian Gallardo

Según autores los Hernández, Fernández y Baptista (2015) "la investigación científica cumple dos propósitos fundamentales que son:

a) Producir conocimientos y teorías.

b) Resolver problemas" (págs. 82-91).

Dadas las referencias teóricas-científicas, la presente investigación es de alcance descriptivo y correlacional, con un trazo transversal, donde se analizarán las variables de estudio y se comprobarán hipótesis.

Diseño de la investigación

Esta investigación es de carácter no experimental, porque se ha realizado sin manipular las variables y luego de que sucedieron los sucesos se vieron los resultados que se muestran en los instrumentos de investigación. Adicionalmente es de corte longitudinal, lo cual significa que la efectuara en varios periodos de tiempo. Los investigadores Hernandez, Fernandez y Baptista(2015), sostienen un concepto de la investigación longitudinal, indicando que se trata de "la recolección de datos en varios momentos de tiempo" (p.118).

Población y unidad de análisis

Son parte de la población universo la población de estudio es la rural de Puerto Cayo, evidenciando una cantidad de 3.142 objetos de estudio, los cuales una vez que se defina el tamaño de la muestra, pasan a conformar la unidad de análisis.

Muestra

El muestreo que fue utilizado en esta investigación fue de tipo no probabilístico, que según Hernandez, Fernandez, y Baptista(2015) "son muestras a las cuales se puede tener acceso" (p.151). El tamaño de la muestra fue de 343 habitantes de la población de estudio es la rural de Puerto Cayo que accedieron a realizar la encuesta con un vínculo de ingreso en Microsoft Forms.

Cálculo de la muestra (Finita):

$$n = \frac{(Z^2 * p * q * N)}{E^2(N-1) + Z^2 * p * q}$$

Dónde

- n = es el tamaño de la muestra;
- N = la población a ser investigada (3142);
- p = es la probabilidad de éxito (0.5);
- q = es la probabilidad de fracaso (0.5)
- Z = es el nivel de confianza es del 95% (1.96 valor constante);
- E = El margen de error empleado (5%).

$$n = \frac{(1.96^2 * 0.5 * 0.5 * 3.142)}{0.05^2(3.142 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = \frac{(3.8416 * 0.5 * 0.5 * 3.142)}{0.0025(3.142) + 3.8416 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = \frac{30175,768}{7,85 + 0,9604}$$

$$n = \frac{30175,768}{8,8154}$$

$$n = 343$$

Datos recolectados

Se recaba la información por medio de un instrumento (en escala de Likert). “La utilización de la escala de Likert en encuestas es una práctica común en la investigación social y de mercado, debido a su versatilidad y capacidad para medir actitudes y opiniones”, la cual cuenta con 40 preguntas, (5 por variable). En función de la escala normativa, cada ítem tiene asignado una valoración, consintiendo medir la jerarquía de respuesta; así, por ejemplo: Insatisfecho (1), Poco satisfecho (2), ni de acuerdo, ni en desacuerdo (3) satisfecho, (4) muy satisfecho (5).

Análisis de Datos:

El análisis de datos se realizará utilizando el software SPSS-27. Se utilizarán técnicas cuantitativas para interpretar los resultados de la encuesta y determinar la relación entre la gestión administrativa y el cumplimiento de los objetivos institucionales.

Consideraciones Éticas:

Se garantizará la confidencialidad de los datos recopilados y se respetarán los principios éticos de la investigación, incluido el consentimiento informado de los participantes.

Limitaciones:

1. Limitación en la disponibilidad de datos documentales y de campo.

2. Posibles sesgos en las respuestas de los encuestados.

3. Limitación en la representatividad de la muestra seleccionada.

RESULTADOS

Según (IBM, s.f.) el análisis de fiabilidad permite estudiar las propiedades de las escalas de medición y de los elementos que componen dichas escalas, para obtener información de las relaciones entre los elementos individuales de la escala (Tabla 1).

Tabla 2 Análisis de Fiabilidad

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	343	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	343	100,0

Fuente: software IBM SPSS Statistics

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cron Bach	N de elementos
,960	10

Fuente: software IBM SPSS Statistics

Uso del Rho de Sperman

Se realizaron 284 encuestas aleatorias para interpretar de forma clara los resultados del software estadístico SPSS 27, tomándose en cuenta los rangos y magnitud determinados en el baremo de confiabilidad, de acuerdo con la tabla adjunta (2).

Tabla 3 Baremo del coeficiente de confiabilidad

Valores			**Significado**
-1			Correlación negativa grande y perfecta
-0,9	a	-0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7	a	-0,89	Correlación negativa alta
-0,4	a	-0,69	Correlación negativa moderada
-0,2	a	-0,39	Correlación negativa baja
-0,1	a	-0,19	Correlación negativa muy baja
0			Correlación nula
0,01	a	0,19	Correlación positiva muy baja
0,2	a	0,39	Correlación positiva baja
0,4	a	0,69	Correlación positiva moderada
0,7	a	0,89	Correlación positiva alta
0,9	a	0,99	Correlación positiva muy alta
1			Correlación positiva grande perfecta

Fuente: Santos (2017)

La comprobación de las hipótesis (Gestión administrativa – X y Objetivos Institucionales- Y), es realizado a través del programa SPSS 27, aplicando el coeficiente de correlación “Rho de Spearman”.

Tabulación y análisis de resultados

Tabla 4 Tabulación de datos descriptivos

Estadísticos descriptivos

	N	Mínimo	Máximo	Media	Des. Desviación
¿Qué tan satisfecho(a) está con el tiempo de respuesta de los trámites administrativos?	343	1	5	3,87	1,186
¿Qué tan satisfecho(a) está con el cumplimiento de los plazos internos establecidos para los trámites?	343	1	5	3,89	1,208
¿Qué tan satisfecho(a) está con la facilidad de acceso a la información pública?	343	1	5	4,40	,937
¿Qué tan satisfecho(a) está con la respuesta que se da a las quejas y reclamaciones presentadas por los usuarios?	343	1	5	3,87	1,186
¿Qué tan satisfecho(a) está con la capacidad del Gobierno Autónomo para generar ingresos propios	343	1	5	4,18	,916
¿Qué tan satisfecho(a) está con la calidad y claridad de los informes de rendición de cuentas?	343	1	5	3,76	,974
¿Qué tan satisfecho(a) está con el impacto de los proyectos ejecutados por el Gobierno Autónomo?	343	1	5	3,87	1,131
¿Qué tan satisfecho(a) está con el alineamiento de los proyectos ejecutados respecto a los objetivos institucionales?	343	1	5	3,78	1,044
¿Qué tan satisfecho(a) está con el grado de cumplimiento de los planes estratégicos establecidos por el Gobierno Autónomo?	343	1	5	3,93	1,161
¿Qué tan satisfecho(a) está con el cumplimiento de los estándares de calidad establecidos?	343	1	5	4,17	1,063
N válido (por lista)	343				

Fuente: software IBM SPSS Statistics

Comprobación de hipótesis general

La Gestión administrativa impacta en el cumplimiento de los objetivos institucionales del Gobierno Autónomo Descentralizado Rural Puerto Cayo

H0: La Gestión administrativa no impacta en el cumplimiento de los objetivos institucionales del Gobierno Autónomo Descentralizado Rural Puerto Cayo

H1: La Gestión administrativa impacta en el cumplimiento de los objetivos institucionales del Gobierno Autónomo Descentralizado Rural Puerto Cayo

Tabla 5 Correlación (Rho de Spearman) Hipótesis General

Correlaciones				
			Gestión administrativa	Objetivos institucionales
Rho de Spearman	X_ Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	1,000	,826**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	343	343
	Y_ Objetivos institucionales	Coeficiente de correlación	,826**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	343	343

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: software IBM SPSS Statistics

Los resultados dados despliegan una significación bilateral de 0.000, estableciendo un coeficiente de Spearman de <0.005, eliminando la hipótesis nula (H0), afirmando la hipótesis alterna (H1), verificado con el coeficiente de correlación 0.826, de acuerdo con el baremo de confiabilidad tiene una magnitud de "correlación positiva alta" entre las variables de la investigación.

Tabla 6 Tabla indicadores y dimensiones

Tema	Variable	Dimensión	Correlación de preguntas
Gestión administrativa y su impacto en el cumplimiento de los objetivos institucionales del Gobierno Autónomo Descentralizado Rural Puerto Cayo	Variable independiente: **Gestión Administrativa (X)**	Eficiencia administrativa (X1)	P1, P2
		Transparencia (X2)	P3, P4
		Calidad en la prestación de servicios(X3)	P5, P6
	Variable dependiente: **Cumplimiento de objetivosinstitucionales (Y)**	Logro de metas y objetivos (Y1)	P7
		Rendición de cuentas (Y2)	P8
		Gestión financiera y presupuestaria (Y3)	P9, P10

Fuente: Christian Gallardo

Tomando como base la Tabla 6, se plantean las distintas hipótesis del presente estudio,del mismo modo, para cada una de las hipótesis planteadas en la operacionalización de las variables Tabla 1, se determinan las respectivas hipótesis nulas.

Comprobación de hipótesis específica 1

HOE1. La eficiencia administrativa no impacta en el logro de metas y objetivos del Gobierno Autónomo Descentralizado Rural Puerto Cayo

HE1. La eficiencia administrativa impacta en el logro de metas y objetivos del Gobierno Autónomo Descentralizado Rural Puerto Cayo

Tabla 7 Análisis de las dimensiones X1 y Y1

Eficiencia administrativa(X1)	Coeficiente de correlación	1,000	,521**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	343	343
Logro de metas y objetivos(Y1)	Coeficiente de correlación	,521**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	343	343

***. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral)*

***Elaborado por**: Christian Gallardo*

Comprobación de hipótesis específica 2

HOE2. Latransparenciano impacta rendición de cuentas a la comunidad del Gobierno Autónomo Descentralizado Rural Puerto Cayo

HE2. Latransparencia impacta rendición de cuentas a la comunidad del Gobierno Autónomo Descentralizado Rural Puerto Cayo

Tabla 8Ánalisis de las dimensiones X2 y Y2

Transparencia(X2)	Coeficiente de correlación	1,000	,725**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	343	343
Rendición de cuentas(Y2)	Coeficiente de correlación	, 725**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	343	343

***. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral)*

***Elaborado por:** Christian Gallardo*

Comprobación de hipótesis específica 3

HOE3. La calidad en la prestación de servicios impacta en la gestión financiera y presupuestaria del Gobierno Autónomo Descentralizado Rural Puerto Cayo

HE3. La calidad en la prestación de servicios impacta en la gestión financiera y presupuestaria del Gobierno Autónomo Descentralizado Rural Puerto Cayo

Tabla 9Ánalisis de las dimensiones X3 y Y3

Calidad en la prestación de servicios(X3)	Coeficiente de correlación	1,000	,686**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	343	343
Gestión financiera y presupuestaria(Y3)	Coeficiente de correlación	,686**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	343	343

***. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral)*

Elaborado por: *Christian Gallardo*

Como se puede notar, a nivel general y específico, existe correlación significativa entre las variables de estudio, así como entre las dimensiones establecidas a nivel de 0,01. Por tanto, se rechazan todas las hipótesis nulas (H0, H0-1, H0-2, H0-3) y se aprueban las hipótesis alternativas (H1, H1-1, H1-2, H1-3.

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La investigación sobre la gestión administrativa y su impacto en el cumplimiento de los objetivos institucionales del Gobierno Autónomo Descentralizado Rural Puerto Cayo ha revelado hallazgos significativos que subrayan la importancia de una administración eficaz en contextos rurales. En primer lugar, el análisis de los resultados indica que la gestión administrativa tiene un impacto positivo en el cumplimiento de los objetivos institucionales, lo que coincide con la hipótesis planteada. Los resultados muestran un coeficiente de correlación de 0.826, lo que refleja una "correlación positiva alta" entre las variables analizadas. Esto respalda la idea de que una gestión administrativa eficiente es fundamental para alcanzar los objetivos propuestos, al optimizar recursos y facilitar la ejecución de proyectos que beneficien a la comunidad.

Los datos obtenidos a través de la encuesta reflejan una percepción positiva en cuanto al tiempo de respuesta de los trámites administrativos, con un 81,1% de los encuestados manifestando satisfacción. Este resultado refleja que los esfuerzos realizados por el GAD para mejorar la eficiencia en la atención a la ciudadanía están dando frutos, lo que a su vez puede estar influyendo positivamente en la legitimidad y confianza hacia la administración local.

Sin embargo, al examinar otras áreas, como el acceso a la información pública y la calidad de los informes de rendición de cuentas, los resultados presentan un panorama más complejo. Con un 55,4% de los encuestados insatisfechos con el acceso a la información pública, y un 58,9% insatisfechos con la calidad de los informes de rendición de cuentas, se evidencian áreas críticas que requieren atención. Estos hallazgos son congruentes con estudios previos que enfatizan la importancia de la transparencia y la rendición de cuentas en la gestión pública (López & Hernández, 2019). La falta de satisfacción en estas áreas podría impactar negativamente en la percepción de la administración y, por ende, en la participación ciudadana y en la efectividad de las políticas públicas implementadas.

En cuanto a la percepción sobre el impacto de los proyectos ejecutados por el GAD, se observa que, aunque un 48,4% de los encuestados se siente satisfecho, un porcentaje significativo aún se muestra insatisfecho o indeciso. Esto podría sugerir que, a pesar de que se han llevado a cabo iniciativas, la comunicación sobre sus resultados y beneficios no ha sido efectiva. La falta de información clara puede generar desconfianza y desinterés por parte de la comunidad, lo cual es un aspecto crítico a abordar para mejorar el compromiso cívico y la efectividad institucional.

Los resultados reflejan que, si bien la gestión administrativa está contribuyendo al cumplimiento de los objetivos institucionales, es imperativo que se enfoquen esfuerzos en mejorar la transparencia, la comunicación y la calidad de los informes de rendición de cuentas. Iniciativas como capacitaciones para el personal en comunicación efectiva y gestión de la información podrían ser beneficiosas. Además, fomentar la participación ciudadana en el diseño y ejecución de proyectos podría aumentar la satisfacción y el sentido de pertenencia de la población hacia su gobierno local.

La descentralización administrativa ha demostrado ser una herramienta poderosa para ajustar los recursos y mejorar la gestión local, pero requiere de un enfoque estratégico que considere las

particularidades del contexto rural de Puerto Cayo; esto resalta la necesidad de implementar mecanismos efectivos para involucrar a la comunidad, como consejos ciudadanos y consultas públicas, lo que coincide con las recomendaciones de(Martínez, 2020) y de (Montecinos & Contreras, 2019) lo que dan a entender en conjunto la necesidad de adoptar un enfoque integral en la gestión administrativa que combine la profesionalización del personal, la incorporación de tecnología y la inclusión activa de la ciudadanía para maximizar el impacto de las acciones gubernamentales en los GAD.

CONCLUSIONES

La investigación evidencia que la gestión administrativa en el GAD Rural Puerto Cayo tiene un impacto significativo en el cumplimiento de los objetivos institucionales, con un coeficiente de correlación de 0.826, lo que confirma una relación positiva alta entre estas variables. Un 81.1% de los encuestados expresó satisfacción con los tiempos de respuesta en los trámites administrativos, lo que destaca avances importantes en eficiencia operativa. Sin embargo, áreas como el acceso a la información pública (55.4% de insatisfacción) y la calidad de los informes de rendición de cuentas (58.9% de insatisfacción) revelan deficiencias que requieren atención prioritaria para fortalecer la transparencia y la legitimidad institucional.

Por otro lado, aunque un 48.4% de los encuestados manifestó satisfacción con el impacto de los proyectos ejecutados, existe una proporción significativa que permanece insatisfecha o indecisa, lo que señala desafíos en la comunicación y difusión de los resultados de estas iniciativas. Esto podría limitar la participación ciudadana y la confianza en la gestión pública.

En conclusión, los resultados resaltan la necesidad de implementar estrategias orientadas a mejorar la transparencia, la rendición de cuentas y la comunicación efectiva con la ciudadanía. La profesionalización del personal, el uso de tecnologías para optimizar la gestión y la inclusión activa de la comunidad mediante mecanismos participativos son acciones clave para maximizar el impacto de las políticas públicas en los GAD rurales y garantizar un desarrollo más equitativo y sostenible.

Fortalezas

- **Aplicación práctica a la gestión administrativa:**

Este estudio proporciona un análisis detallado sobre cómo la gestión administrativa puede influir directamente en el cumplimiento de los objetivos institucionales de los GAD rurales, lo que permite una adaptación de estrategias específicas para enfrentar desafíos locales.

- **Aporte a la literatura académica:**

La investigación contribuye a un campo de estudio relativamente limitado sobre la gestión administrativa en gobiernos rurales descentralizados, integrando teorías relevantes y contextualizadas a Puerto Cayo.

- **Metodología integral:**

El enfoque combinado de análisis documental, bibliográfico y de campo proporciona un panorama holístico y riguroso. Esto fortalece la validez de los resultados al combinar datos teóricos con observaciones prácticas y encuestas dirigidas a la comunidad.

- **Identificación de áreas claves de mejora:**

El estudio logra identificar aspectos concretos donde las prácticas administrativas pueden optimizarse, tales como la asignación de recursos, la planificación estratégica y la participación ciudadana, generando recomendaciones específicas aplicables a otros GAD rurales con características similares.

- **Enfoque contextualizado:**

Al centrarse en Puerto Cayo, se proporciona una visión particular que resalta la importancia de considerar las características geográficas, sociales y económicas locales en la toma de decisiones administrativas.

- **Participación ciudadana como elemento fundamental:**

Resalta la importancia de la colaboración entre la ciudadanía y el gobierno local como un mecanismo para la mejora continua de la gestión pública, estableciendo un modelo replicable para otras comunidades rurales.

Limitaciones

- **Muestra Limitada:**

Aunque la investigación se basa en datos recolectados mediante encuestas aplicadas a la población rural de Puerto Cayo, el tamaño y la diversidad de la muestra utilizada pueden no reflejar completamente las características y necesidades de toda la comunidad. Esto implica que los resultados

obtenidos podrían tener un alcance limitado, dificultando la generalización a otros GAD rurales. Además, no se incluyó una segmentación más profunda por edad, género, nivel educativo u ocupación, lo que podría haber enriquecido el análisis.

- **Restricción Temporal:**

El diseño de investigación adoptado es de tipo no experimental y de corte transversal, lo que significa que los datos se recopilaron en un solo momento del tiempo. Esto imposibilita analizar cambios en las dinámicas de la gestión administrativa o en la percepción de los ciudadanos a lo largo del tiempo. Por ejemplo, sería interesante observar cómo influye la implementación de nuevas políticas públicas en un lapso de cinco o diez años para determinar su impacto real en la calidad de vida de la comunidad.

- **Dependencia de Datos Perceptuales:**

La mayoría de los datos analizados provienen de las percepciones de las participantes obtenidas a través de encuestas. Si bien estas percepciones son valiosas para entender las opiniones y expectativas de la comunidad, también están influenciadas por factores subjetivos como experiencias individuales, emociones y posibles sesgos. Esto puede afectar la objetividad de los resultados y requiere ser complementado con datos más cuantitativos o metodologías adicionales que brinden mayor robustez al análisis.

- **Limitación de Recursos Financieros y Humanos:**

El alcance del estudio estuvo restringido por la disponibilidad limitada de recursos financieros y humanos, lo que limitó la posibilidad de incorporar métodos de investigación más profundos, como entrevistas a profundidad, grupos focales o estudios longitudinales. Además, la falta de un equipo más amplio y especializado podría haber restringido el análisis multidisciplinario, necesario para abordar la complejidad de la gestión administrativa en contextos rurales.

- **Dependencia de Fuentes Secundarias:**

Aunque se realizó una revisión exhaustiva de literatura académica y documentos relacionados, la disponibilidad limitada de estudios específicos sobre Puerto Cayo y otros GAD rurales similares dificultó el establecimiento de un marco teórico sólido completamente adaptado al caso de estudio. La dependencia de estas fuentes secundarias puede haber introducido sesgos o limitaciones en la interpretación de los resultados, al no contar con datos primarios que complementen o refuercen la teoría.

Futuras Líneas de Investigación

- **Impacto de la Participación Ciudadana en la Gestión Administrativa:**

Se podría profundizar en cómo los ciudadanos pueden influir positivamente en la planificación, implementación y evaluación de proyectos en los GAD rurales. Esto incluiría investigar mecanismos efectivos de participación, como presupuestos participativos, foros comunitarios, y comités consultivos, así como medir el impacto de estas actividades en términos de eficiencia administrativa, satisfacción ciudadana y transparencia.

- **Tecnologías Digitales en GAD Rurales:**

Analizar el rol de las plataformas tecnológicas y herramientas digitales en la modernización de los procesos administrativos, desde la automatización de trámites hasta la gestión de recursos. También se podría explorar cómo estas tecnologías pueden facilitar la interacción entre los GAD y la comunidad, mejorando la transparencia y accesibilidad a los servicios. Ejemplos específicos incluyen la implementación de portales web, aplicaciones móviles y el uso de big data para la toma de decisiones.

- **Comparativas entre GAD Rurales y Urbanos:**

Este enfoque permitiría identificar las diferencias y similitudes en las prácticas administrativas, destacando qué estrategias funcionan mejor en cada contexto. La comparación podría abarcar aspectos como asignación de recursos, participación ciudadana, acceso a tecnologías, y desafíos en la prestación de servicios públicos. Estos estudios proporcionarían una base para transferir prácticas exitosas de los GAD urbanos a los rurales y viceversa.

- **Capacitación y Desarrollo del Talento Humano:**

Explorar cómo la capacitación continua y el desarrollo profesional de los funcionarios de los GAD rurales impactan en su desempeño administrativo. Además, se podría investigar qué tipos de programas de formación son más efectivos y cómo diseñarlos para responder a las necesidades específicas de estos entornos. También sería valioso examinar la relación entre la motivación del personal y su productividad.

- **Gestión del Cambio en Gobiernos Descentralizados:**

Estudiar cómo los GAD rurales pueden prepararse y adaptarse a contextos dinámicos, como cambios en políticas nacionales, desastres naturales, o crisis económicas. Esto incluiría analizar estrategias para

fortalecer la resiliencia institucional, como el desarrollo de planes de contingencia, la diversificación de fuentes de ingresos y la integración de enfoques participativos en la planificación estratégica.

- **Impacto del Marco Legal en la Gestión Administrativa:**

Investigar cómo las normativas nacionales e internacionales afectan las operaciones de los GAD rurales, identificando tanto barreras como oportunidades derivadas de los marcos legales existentes. También se podría evaluar cómo los GAD pueden influir en la creación de políticas públicas a nivel regional y nacional para promover condiciones más favorables para el desarrollo rural.

- **Sostenibilidad Financiera y Recursos Locales:**

Analizar cómo los GAD rurales pueden optimizar el uso de recursos locales y diversificar sus fuentes de financiamiento para garantizar la sostenibilidad económica a largo plazo. Esto podría incluir estudios sobre generación de ingresos a través de impuestos locales, alianzas público-privadas, y gestión de proyectos de cooperación internacional.

- **Inclusión Social y Equidad en la Gestión Administrativa:**

Examinar cómo los GAD rurales abordan las necesidades de grupos vulnerables, como mujeres, personas con discapacidad y comunidades indígenas, en la planificación y ejecución de políticas públicas. Este enfoque podría identificar prácticas que promuevan la equidad y la justicia social en contextos rurales.

- **Evaluación de la Calidad de los Servicios Públicos:**

Estudiar cómo los ciudadanos perciben la calidad de los servicios proporcionados por los GAD rurales, utilizando métricas específicas para medir eficiencia, accesibilidad y satisfacción. También se podría explorar cómo mejorar estos indicadores mediante estrategias innovadoras y adaptadas al contexto rural.

- **Impacto del Cambio Climático en la Gestión Administrativa Rural:**

Investigar cómo los GAD rurales pueden adaptarse a los desafíos del cambio climático, como la escasez de recursos hídricos, la erosión del suelo y los desastres naturales. Esto incluiría el análisis de políticas sostenibles, prácticas de gestión ambiental y estrategias para garantizar la seguridad alimentaria en estas comunidades.

- **Innovación y Emprendimiento en GAD Rurales:**

Estudiar cómo los GAD rurales pueden fomentar la innovación y el emprendimiento local como motor de desarrollo económico y social. Esto podría incluir el análisis de programas de incentivos, capacitación y acceso a financiamiento para emprendedores rurales.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aguilar, L. (2018). *Gestión Pública Efectiva: Principios y Prácticas*.

Anzola, A. S. (2018). *Administración de Pequeñas Empresas.España: McGraw-Hill Interamericana de España S.L. Obtenido de https://latam.casadellibro.com/libro-administracion-de-pequenas-empresas/9786071502889/5232120*

Barzelay, M. (2001). *The new public management: Improving research and policy dialogue. University of California Press.*

Brown, L., & Osborne, S. (2015). Public management reform: A comparative analysis. Palgrave Macmillan.

Cadena, O. P., & Sáenz, A. S. (2017). *Análisis de la capacidad institucional de los GAD provinciales en la gestión de la competencia de riego.Toledo - Quito: UASB- DIGITAL. Obtenido de https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/6010/1/T2503-MGDE-Cadena-Analisis.pdf*

Carrera Morante, K. (2023). *La Gestión Administrativa y su Impacto en la Ejecución Presupuestaria del Cuerpo de Bomberos, Babahoyo 2022.Babahoyo: Universidad Técnica de Babahoyo - Vicerrectorado de Investigación y Postgrado. Obtenido de http://dspace.utb.edu.ec/bitstream/handle/49000/15648/C-UTB-CEPOS-MAP-000016.pdf?sequence=1&isAllowed=y*

Chen, Y. (2020). *Administrative Efficiency and Service Delivery in Decentralized Governance.Springer.*

Christensen, T. (2015). *The Routledge Handbook of Comparative Public Administration.Routledge.*

Creswell, J. (2014). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches. Sage Publications.*

Dávila, M. J., Villares, G., & Placencia, M. (2018). *Recursos financieros de los Gobiernos Autónomos Descentralizados: Caso de estudio Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales.*

Economía y Negocios UTE, V. 9(N2), pp. 65-82. Obtenido de https://revistas.ute.edu.ec/index.php/economia-y-negocios/article/view/499/416

Denhardt, R., & Denhardt, J. (2000). *The New Public Service: Serving rather than Steering. Public Administration Review.*

Donawa, T. Z. (2018). *Gestión gerencial para un ambiene laboral más humano en las organizaciones. NOVUM, Universidad Nacional Experimental Rafael María Baralt, vol. I,(núm. 8,), pp. 144-163. Obtenido de https://www.redalyc.org/journal/5713/571360729009/html/*

Esteves, A. (2017). *Public management and performance: Research directions. International Review of Administrative Sciences.*

Ferlie, E., Ashburner, L., Fitzgerald, L., & Pettigrew, A. (1996). *The New Public Management in Action. Oxford University Press.*

Flick, U. (2018). *An Introduction to Qualitative Research. Sage Publications.*

Frederickson. (2017). *Public Administration and the Public Interest.Routledge.*

Frederickson, H. (2020). *The repositioning of American public administration. Governance.*

Fuelpaz, M. X. (2022). *La Gestión Administrativa y su impacto en la Calidad de Servicio del Gobierno Autónomo Descentralizado de la Provincia del Carchi. Tulcán: Universidad Regional Auónoma de los Andes Uniandes - Tulcán. Obtenido de https://dspace.uniandes.edu.ec/bitstream/123456789/14926/1/UA-ADN-EXC-007-2022.pdf*

García. (2018). *La gestión administrativa en entornos descentralizados: Un análisis de su impacto en la prestación de servicios públicos. Revista de Administración Pública.*

García, J., & Martínez, E. (2020). *Local governance and community development. Cambridge University Press.*

González, M., & Torres, .. (2021). *New Public Management en la administración pública: Una revisión. International Journal of Public Administration.*

Gulick, L., & Urwick, L. (1937). *Papers on the Science of Administration. New York: Institute of Public Administration. Columbia University.*

Hernandez, R., Fernandez, R., & Baptista, P. (2015). *Metodología de la Investigación 5ta Edición. México: Mc Graw-Hill/Interamericana Editores.*

Hidalgo, C. M. (2023). *Modelo de Gestión Financiera para el mejoramiento de la Eficiencia en el manejo de los recursos económicos del GAD Parraquial Ilapo, Cantón Guano, Provincia de Chimborazo. Riobamba - Ecuador: Escuela Superior Politécnica de Chimborazo - Facultd de Administración de Empresas - Carrera de Finanzas. Obtenido de http://dspace.espoch.edu.ec/bitstream/123456789/18942/1/22T01023.pdf*

Hood, C. (2012). *The Blame Game: Spin, Bureaucracy, and Self-Preservation in Government. Princeton University Press.*

IBM. (s.f.). *IBM. Obtenido de ANALISIS DE LA FIBIALIDAD: https://www.ibm.com/docs/es/spss-statistics/25.0.0?topic=features-reliability-analysis*

Jones, R. (2020). *Public Administration in Rural Settings: Challenges and Opportunities. Palgrave Macmillan.*

Kettl, D. (2000). *The Global Public Management Revolution. Brookings Institution Press.*

Klijn, E. (2020). *Governance and governance networks in Europe: An assessment of 10 years of research on the theme. . Public Management Review.*

Likert, R. (1932). *A technique for the measurement of attitudes. Archives of Psychology.*

Löffler, E. (2019). *Public Management and Governance. Oxford University Press.*

López. (2019). *Descentralización y logro de objetivos institucionales en Gobiernos Autónomos Descentralizados: Un estudio comparativo. Revista de Gestión Pública.*

López, & Rodríguez. (2020). *Metodología de investigación documental: Enfoques y técnicas modernas. Research Methods Journal.*

López, A., & Hernández, M. (2019). *Innovación y eficiencia en la gestión pública. Journal of Public Administration.*

López, A., & Ramírez, C. (2019). *Estrategias de capital humano en la administración pública: Aplicación de la teoría de recursos y capacidades. Revista de Gestión Pública.*

López, D. V., & Ramírez, V. D. (13 de Dec. de 2023). *Variables influyentes en la gestión administrativa de las pymes. Multi Lingual Scientific Journals, Vol. 2 Núm. 2 (2023). doi:https://doi.org/10.58747/mlslip.v2i2.2420*

Martínez. (2020). *Decentralization and Local Governance: Insights from Latin America. Cambridge University Press.*

Martinez Vazquez, J., & McNab, R. (2003). *Fiscal Decentralization and Economic Growth. World Development, 1596-1616.*

Martínez, J., & Díaz, P. (2019). *Gestión integrada en el sector público: Enfoques técnicos, políticos y sociales. Revista de Administración Pública.*

Martínez, J., & Gómez, L. (2021). *Métodos de investigación de campo en ciencias sociales. Journal of Social Research.*

Martínez, L. (2015). *Gestión pública y desarrollo local: El papel de los Gobiernos Autónomos Descentralizados en el cumplimiento de metas comunitarias. . Investigación Administrativa.*

Mintzberg, H. (1979). *The Structuring of Organizations. Prentice-Hall.*

Mintzberg, H. (2012). *Gestión de Organizaciones. Ediciones Deusto.*

Mintzberg, H., Osborne, & Brown. (2019). *Managing government, governing management. Harvard Business Review.*

Models, T. F. (2015). *The Future of Governing: Four Emerging Models. University Press of Kansas.*

Montecinos, E., & Contreras, P. (2019). *Participación ciudadana en la gestión pública: Una revisión sobre el estado actual. Revista Venezolana de Gerencia - Universidad del Zulia, 24, 341-362. Obtenido de https://www.redalyc.org/jatsRepo/290/29059356004/html/index.html?fbclid=IwAR3QEic6iXvQp045NekLn-ssbsSxpFbbFlhmHW70IHUDmfS7FJq0znRtTGo*

Moore, M. (1995). *Creating Public Value: Strategic Management in Government. Harvard University Press.*

Osborne, D., & Gaebler, T. (2015). *Reinventing Government: How the Entrepreneurial Spirit is Transforming the Public Sector. Addison-Wesley.*

Ospina, S., & Meny, Y. (2013). *Descentralización y gobernabilidad local: una perspectiva comparada. Fondo de Cultura Económica.*

Peters. (2018). *The future of governing: Four emerging models. Public Administration Review.*

Piscoya, L. A., & Montenegro, C. L. (2022). *Control interno para la efectiva gestión administrativa. Sede la central del gobierno regional, Lambayeque. Ñeque Revista de Investigación en Ciencias Administrativas y Sociales, 5(11), 116 - 129. doi:https://doi.org/10.33996/revistaneque.v5i11.68*

Pollitt, C. (2018). *Performance Management in Practice: A Comparative Study of Executive Agencies. Oxford University Press.*

Ramírez Gómez, L. C. (2019). *Gestión administrativa y su incidencia en el desarrolllo institucional en los Gobiernos Parroquiales de Babahoyo, Ecuador: Realidad y Perspectivas. Journal of Science and Research, 4-4, 34-50. Obtenido de Recuperado a partir de https://revistas.utb.edu.ec/index.php/sr/article/view/689*

Rhodes, R. (2018). *The New Governance: Governing without Government. Political Studies.*

Rodríguez, E., & Pérez, L. (2021). *Gestión colaborativa en la administración pública: Un enfoque de servicio. Revista de Ciencias Sociales y Políticas.*

Rondinelli, D. (1981). *Government Decentralization in Comparative Perspective: Theory and Practice in Developing Countries. International Review of Administrative Sciences, 133-145.*

Salazar, P. G., & Vergara, O. C. (2024). *Gestión Administrativa y su incidencia en el alcance de los objetivos institucionales del Gobierno Autónomo Parroquial La Unión, Cantón Jipijapa. Repositorio Digital UNESUM - Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas - Carrera de Ingeniería y Licenciatura en Contabilidad y Auditoría, 1-100. Obtenido de https://repositorio.unesum.edu.ec/handle/53000/6215*

Smith. (2016). *Administración local y gestión de recursos en contextos rurales: Desafíos y oportunidades. Revista de Desarrollo Rural.*

Smith. (2020). *Administrative challenges in decentralized governance.Routledge.*

Smith, A., & Lopez, M. (2019). *Innovación en la gestión pública: Tecnologías, participación y colaboración intersectorial. Editorial Políticas Públicas Contemporáneas.*

Smoke, P. (2003). *Decentralisation in Africa: Goals, Dimensions, Myths and Challenges. Public Administration and Development, 7-16.*

Soledispa, C. B., & Rodríguez, M. K. (2021). *El control interno y su incidencia en la gestión administrativa del GAD Pedro Carbo, Ecuador. Dialnet Universidad Rioja España, 7(6), 162-179. Obtenido de https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8383795*

UNIR, L. U. (27 de septiembre de 2023). *Unir. Obtenido de Eficiencia y Eficacia en Administración: Concepto y Ejemplos: https://mexico.unir.net/noticias/economia/eficiencia-y-eficacia-administracion/*

Vásquez Ballena, C. (2021). *Órgano de Control Institucional y su impacto en la Gestión Administrativa de la Mnicipalidad Distrital de Calquis - San Miguel 2019. Trujillo - Perú: Universidad César Vallejo - Escuela de Posgrado - Programa Académico de Doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/58882/Vasquez_BCZ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y*

Vázquez, J., & Pardo, C. (2021). *Gestión administrativa y colaboración ciudadana en la administración pública: Un enfoque contemporáneo. Journal of Public Administration Research, .*

Vergara, O. C. (2024). *Gestión administrativa y su incidencia en el alcance de los objetivos institucionales del GAP la Unión. Jipijapa: Universidad Estatal del Sur de Manabí "UNESUM". Obtenido de https://repositorio.unesum.edu.ec/bitstream/53000/6215/1/Vergara%20Olivo%20Carlos%20Alexi.pdf*

Weber, M. (1947). *The Theory of Social and Economic Organization.* Free Press.