Maestría en Administración Pública

Artículo de investigación aplicada

Evaluación de Políticas Públicas y su incidencia en la efectiva gestión institucional. Caso, Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Jaramijó – Ecuador.

Ricardo Javier DEL VALLE VALENCIA y, María Elena GODOY ZUÑIGA

a. Arquitecto. Jefe de Planificación Institucional y Diseños GAD Jaramijó, E-mail: arq55ricardo@gmail.com
b. Dra. en Lenguas, Literaturas y sus Culturas y sus Aplicaciones. Profesora Universidad Espíritu Santo y ESAI Business School, Ecuador, E-mail: mariaegodoy@uees.edu.ec

Palabras clave:

Políticas públicas, Gobierno Autónomo descentralizado, cantón Jaramijó, inversión presupuestaria.

RESUMEN: El objetivo del presente estudio es evaluar las políticas públicas que implementa el Gobierno Autónomo Descentralizado del cantón Jaramijó, con la finalidad de determinar su incidencia en la efectiva gestión institucional. La investigación posee un enfoque cuantitativo. Se aplicó una encuesta a 377 ciudadanos de esta comunidad para evaluar la gestión pública de este organismo local en lo que respecta a la efectividad de la inversión presupuestaria del Estado y la satisfacción ciudadana ante las demandas sociales cumplidas. Entre los resultados se obtuvo que un 66,7% expresa que no está de acuerdo que realmente existan procesos de transparencia en la planificación, mientras que un 88% manifiesta que no se contempla control en la planificación de los programas de la ejecución presupuestaria. Se suma a esto, que a partir de la post pandemia, se replanteó un nuevo modelo de gestión para cubrir necesidades emergentes. Lo que permite concluir que una efectiva administración se enfoca en realizar controles periódicos de seguimiento, evaluación y cumplimiento de sus políticas públicas, pero el GAD Jaramijó no lo está cumpliendo. Lo que imposibilita el mejoramiento de aquellos criterios que influyen en las políticas estatales y no se vean afectados los índices de ejecución presupuestaria. Esto podría evitar también la reducción de asignaciones económicas por parte del Gobierno Central y se atiendan todas las demandas de la comunidad.

Key words:

Public policies decentralized Autonomous Government, Jaramijó canton, budget investment.

Abstract: The objective of this study is to evaluate the public policies implemented by the Decentralized Autonomous Government of the Jaramijó canton, in order to determine their impact on effective institutional management. The research has a quantitative approach. A survey was applied to 377 citizens of this community to evaluate the public management of this local body with regard to the effectiveness of the State's budgetary investment and citizen satisfaction with the social demands met. Among the results, it was obtained that 66.7% express that they do not agree that transparency processes really exist in planning, while 88% state that control is not contemplated in the planning of budget execution programs. In addition to this, starting from the

post-pandemic, a new management model was reconsidered to cover emerging needs. Which allows us to conclude that an effective administration focuses on carrying out periodic monitoring, evaluation and compliance controls with its public policies, but the GAD Jaramijó is not complying. Which makes it impossible to improve those criteria that influence state policies and the budget execution rates are not affected. This could also avoid the reduction of economic allocations by the Central Government and meet all the demands of the community.

INTRODUCCIÓN

Las políticas públicas son representaciones sociales o herramientas estratégicas (Asenjo, 2016), para brindar solución a diversas problemáticas, las mismas que coadyuvan a generar rumbos específicos para el desarrollo de programas necesarios para los diferentes territorios, es decir son herramientas principales que tienen los diferentes niveles de gobierno para resolver necesidades. Los gobiernos se enfrentan cada vez más a retos complejos, por la exponencial demanda y la dependencia de la sociedad hacia las administraciones públicas (Bertranou, 2019).

Es por lo que las políticas públicas se estiman como factores relevantes en el desarrollo del tejido social e indispensable para marcar diferencias en el ámbito político – institucional de una institución (Boneti L. W., 2017), las mismas que se convierten en las guías para las diferentes tomas de decisiones a nivel administrativo, es decir éstas pueden marcar un estilo protagónico y fortalecer los ámbitos de planificación (Deubel A., 2021).

El análisis y seguimiento periódico de las políticas públicas de las diferentes entidades gubernamentales, permiten evaluar el cumplimiento de los objetivos estratégicos establecidos en las diferentes organizaciones, que además tienen como finalidad mejorar las intervenciones

en cuanto al desarrollo de programas que benefician a una localidad, por lo tanto, las evaluaciones deben ser preponderante en la toma de decisiones que puedan tener los gestores públicos, por consiguiente toda política incluye tres aspectos, social, administrativo y político (Díaz, 2017), además todas las acciones de evaluación deben manifestarse útiles y fomentar la participación ciudadana (Winchester, 2016).

El Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Jaramijó, tiene dentro de sus herramientas de planificación vigente, el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial 2019 - 2023, en este instrumento contiene políticas públicas, las mismas que se encuentran desarticuladas con los objetivos estratégicos institucionales, lo que ocasiona una deficiente programación y ejecución de programas, por lo tanto, no se evidencia una articulación adecuada dentro de las instancias administrativas de la institución, y en consecuencia existe una ineficiente planificación institucional. Lo que ocasiona una inapropiada toma de decisiones por parte de la máxima autoridad, la misma que se ve expresada en una deficiente rendición de cuentas y por ende, necesidades ciudadanas insatisfechas. Por lo que se plantea que la evaluación de políticas públicas que implementa el GAD Jaramijó incide en la efectiva gestión institucional.

La importancia del tema radica que con adecuadas políticas públicas dentro de las instituciones, se puede generar bienestar colectivo a través de acciones sociales, procurando satisfacción ciudadana, optimización de recursos para el desarrollo de programas, los mismos que de acuerdo con los entes de control, deben expresar principios de transparencia, eficacia, eficiencia y planificación.

Por este motivo el objetivo del estudio es evaluar las políticas públicas que implementa el Gobierno Autónomo Descentralizado del cantón Jaramijó, con la finalidad de determinar su incidencia en la efectiva gestión institucional.

Revisión Literaria

Evaluación y Seguimiento de la política pública.

La evaluación se define como un proceso que permite analizar sistemáticamente una información que nos señala un valor o mérito de algo (Nazarena, 2016), aplicable a cualquier actividad, programa, estrategia, política, es decir se convierte en un proceso metodológico que requiere la utilización de pautas y técnicas sistemáticas, que se utilizan para determinar hasta qué punto fue logrado un objetivo o estándar previamente determinado (Rodriguez & Salcedo, 2021).

La afirmación de evaluar una política pública es observar los efectos atribuibles a las intervenciones gubernamentales (Vásquez, 2022), en un campo específico, por lo que la evaluación es el camino razonable de un analista (Artes & Rodriguez, 2022), donde se vuelve sistemática, cuando se tiene herramientas y métodos que forman parte de la política pública y de la gestión institucional (Blandón & Cuesta, 2017).

Se vuelve indispensable distinguir entre la definición de seguimiento y evaluación (Perez, 2020). Es por ello que establecer un seguimiento consiste en recopilar y analizar información de lo que va sucediendo mientras se va ejecutando la política o programa que se esté analizando, a fin de poder tomar acciones inmediatas para corregir cualquier desviación (Jara & Díaz, 2017). Por lo tanto evaluar, es ir un poco más adelante del seguimiento, establece la comparación de datos recopilados con la planificación y objetivos establecidos y el impacto generado (Alperin & Rozemblum, 2017).

Es decir el seguimiento como la evaluación se conectan con resultados identificados previamente dentro de una planificación (Orozco y Valdivia, 2021). Ambos expresan logros de

los diferentes resultados y proporcionan una base de datos para la toma de decisiones correctivas (Quiles, 2022). Por ello la evaluación complementa al seguimiento al proporcionar las valoraciones de lo que funciona correctamente (Mejía, 2019).

La evaluación proporciona al sector público, información fundamental para la mejora continua, así como también para la adecuada rendición de cuentas (André, 2016). Además no se puede concebir la planificación sin la evaluación, es por ello necesario integrar y articular planificación, gestión y evaluación (Legorreta & Ramirez, 2019). Además de incidir en la calidad institucional en términos de resultados y diferentes aspectos de la gestión (Camargo & Toro, 2020).

Existen diversos tipos de evaluación: informal y formal; interna y externa; participativa y autoevaluación; entre otras (Deubel, 2021). Siguiendo los lineamientos de las fases de las políticas públicas, se pueden identificar varios modelos de evaluación según la instancia en que se encuentre la política (García, 2022).

Tabla 1: Modelos de evaluación según las fases de las políticas públicas

Fases del proceso de políticas públicas	**Tipos de Evaluación**
Identificación y definición del problema	- Evaluación Anticipada - Evaluación de evaluabilidad - Evaluación de necesidades
Formulación y adopción de una alternativa	- Evaluación de teoría y diseño - Evaluación de viabilidad política/contexto
Implantación de la alternativa adoptada	- Evaluación de implantación - Evaluación de seguimiento de programas
Evaluación de los Resultados	- Evaluación de impacto - Evaluación de calidad

Fuente: Tamayo Sáez (2019)

Política Pública

Se establece como definición de políticas públicas, al conjunto de objetivos, decisiones y acciones que lleva a cabo un gobierno local para solucionar problemas, que en un tiempo establecido los ciudadanos y el propio gobierno consideran prioritario (Vargas, 2016).

Las políticas públicas se pueden entender como un proceso que se inicia cuando un nivel de gobierno descubre la existencia de un problema (Ortegón, 2016). Por lo tanto es importante considerar que lo principal es lograr la satisfacción de la ciudadanía (Rodriguez, 2017).

Además se puede considerar como un conjunto de acciones y omisiones que manifiestan una determinada modalidad de intervención del Estado, en relación con el interés colectivo de los diferentes actores de la sociedad civil (Farfán, 2023).

Las políticas públicas se traducen en programas o proyectos que ayudan a resolver el problema que se detectó en un determinado ámbito y que requiere solución (Tachiquín, 2016). Por lo tanto, primero se identifica el problema y luego se define la política pública acorde; luego de ello surgen los programas que hacen a esa política pública (Boneti L., 2017).

De acuerdo con (Grajales, 2019), el proceso o ciclo de construcción de las políticas públicas comprende las siguientes fases:

1. Identificación y definición del problema.

2. Formulación de las alternativas de solución.

3. Adopción de una alternativa.

4. Implantación de la alternativa seleccionada.

5. Evaluación de los resultados obtenidos.

Evaluación de Política Pública y su incidencia en la gestión institucional

Según (Roth, 2018) la define como, una práctica seria de argumentación basada en una información pertinente que permite precisamente opinar de manera más acertada, con menos subjetividad, acerca de los efectos de las acciones públicas, en este sentido la evaluación es una herramienta que permite la apropiación de mecanismos de participación ciudadana, identificando el desarrollo de oportunidades para mejorar diversos aspectos y por ende propiciar posibles actualizaciones a las herramientas de planificación de los gobiernos locales (Aguilar, 2017).

Es importante también definir la evaluación relacionada con las políticas o programas. Así, la evaluación se convierte en una actividad programada de reflexión sobre la acción (Arévalo, 2021), las mismas se hace referencia a procedimientos sistemáticos de recolección, análisis e interpretación de información (Peralta, 2016), esto con la finalidad de emitir juicios valorativos fundamentados y comunicables, sobre actividades, resultados e impactos de esos proyectos o programas y formular recomendaciones para tomar decisiones que permitan ajustar la acción presente y mejorar la acción futura (Rodriguez & Mondaca, 2016).

La gestión institucional va directamente relacionada con la ejecución y asignación de recursos económicos para una determinada institución (Zamora & Carvajal, 2018), estableciéndose como un proceso por el cual se evalúa la ejecución de programas de un gobierno (Ochoa, 2019).

Por lo tanto, la gestión no sólo se concibe como la expresión financiera del programa del gobierno, sino que también es una expresión más amplia y explícita del mismo, siendo un instrumento útil para la programación económica y social, al reflejar la política presupuestaria para el sector público (Bernasconi & Rodriguez, 2018).

El presupuesto es el instrumento de gestión institucional, que permite alcanzar la

coherencia entre los fines y objetivos definidos por el gobierno local (Mamani & Flores, 2021), con los medios o recursos destinados a ellos, y expresa sistemáticamente la forma y las acciones que encarará la autoridad política para cumplir sus objetivos en forma efectiva y eficiente (Macedo, 2018). El presupuesto por programas es la herramienta que permite vincular la producción pública, y se coloca a disposición de los ciudadanos para satisfacer demandas y mejorar la calidad de vida (Becerra, 2021).

Diseño Metodológico

Enfoque, diseño y método

La presente investigación tiene un enfoque cuantitativo, ya que se pretende medir la percepción sobre la evaluación de políticas públicas que se han venido implementando en el Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Jaramijó y cómo estas han incidido en la gestión institucional. Este enfoque permite obtener de manera más directa la apreciación de todos los involucrados en el sistema de la gestión del Estado hacia sus clientes/usuarios.

Tipo de estudio y de investigación

El diseño de la investigación es no experimental, dado que no se van a manipular variables. Estilo de investigación es observar sucesos, como se encuentren en el contexto natural, y luego analizarlos (Torrez, 2018). Por otro lado, el tipo de estudio es descriptivo y la investigación es de campo, ya que la finalidad es acercarse a la realidad de los sujetos investigados (Ortega, 2018) y conocer de manera confiable la reacción existente entre el comportamiento de las variables de estudio como es el caso de la aplicación de las políticas estatales dentro de los gobiernos autónomos.

Técnicas e instrumentos de evaluación

Se realizó la recolección de datos, los mismos que se enfocaron en la implementación de diferentes instrumentos de planificación, información de la institución, información del Gobierno, entre otras, de la misma manera se realizaron encuestas dirigidas al universo de estudio, en este caso GAD Jaramijó. Se aplicó el cuestionario de manera presencial, lo que coadyuvó a comprobar la hipótesis de investigación, y dar cumplimiento al objeto de estudio.

Los constructos que se aplicaron en la evaluación sobre gestión Institucional poseen las siguientes dimensiones: transparencia y efectividad presupuestaria.

Mientras que, para la evaluación de Políticas Públicas, se consideraron las dimensiones sobre planificación institucional, participación local en procesos de rendición de cuentas y presupuestos participativos así como la asignación de recursos por parte del Gobierno Central.

Población y muestra

La población determinada para este estudio se enfoca en 18.918 habitantes. Para determinar la muestra del presente estudio se utilizará recopilación de datos de manera aleatoria basados en supuestos, esto con la finalidad de observar la incidencia en la efectiva gestión institucional a través de la satisfacción ciudadana, y este fragmento de población representará un total del objeto de estudio, para este fin se utilizará la siguiente fórmula:

Fórmula para una población finita:

$$n = \frac{Z^2 pq\ N}{e^2(N-1) + Z^2\ pq}$$

Donde:

n = es el tamaño de la muestra

N= es el tamaño de la población = 18.918

Z = nivel de confianza = 95%

e= es la presión o el error permitido= 5%

p= variable positiva = 0.5

q= es la variable negativa = 0.5

El dato que refleja la ecuación es una muestra de n=377

Modelo estadístico

A través de las representaciones gráficas, la evaluación de las políticas públicas y su incidencia en la efectiva gestión institucional en el GAD Jaramijó pretende determinar cómo la correcta y eficaz evaluación de políticas puede incidir en la gestión pública y determinar el impacto institucional y social, que de ella se derive.

El presente modelo permite analizar la recolección de datos obtenidos mediante encuestas, lo que permite llegar a ciertas conclusiones.

Procedimiento para la recolección de datos

Se evaluaron las políticas públicas establecidas en el GAD Jaramijó, es decir se observaron factores importantes dentro del instrumento de planificación territorial de la Institución. Una vez determinada la muestra se realizó encuestas a los ciudadanos que asistan a la Institución, y de esta manera observar patrones de satisfacción ciudadana.

Análisis de la información

Se analizarán datos obtenidos de las encuestas, utilizando herramientas electrónicas en todas sus fases. Los resultados obtenidos se expresarán en una matriz explicativa con los datos obtenidos.

Resultados

Caso Gobierno Autónomo Descentralizado del cantón Jaramijó

A continuación se presentan los resultados obtenidos por medio de la revisión del escenario en que se basan las políticas públicas para generar el presupuesto general del estado. La tabla 2, muestra las causas del presupuesto referencial. Por otro lado, en las figuras 1, 2 y 3, se muestran los resultados de la aplicación de la encuesta a 377 ciudadanos. Esto con la finalidad de cumplir con el objetivo de investigación y comprobar la hipótesis que ha planteado sobre la incidencia que la evaluación de políticas públicas sobre la efectiva gestión institucional que implementa el GAD Jaramijó-Ecuador.

Resultados sobre la programación y ejecución presupuestaria

Tabla 1. REFERENCIAL DE PRESUPUESTO PDOT 2019-2023- ESCENARIO POST PANDEMIA

Concepto	Descripción
Cambios estructurales	El presupuesto general del Estado Ecuatoriano sufrirá cambios estructurales, por ende eso también sucederá en las estructuras locales como es el cantón Jaramijó, ante ello se establecerán proyecciones de presupuestos anualizados con relación a ingresos propios por la afectación de la paralización de actividades que incide en la economía de escala local en función del impacto de esta pandemia en la población.
Inversión del presupuesto de acuerdo a normativa	La inversión para el período 2019-2023, será distribuida de acuerdo con las normativas legales vigentes y a las reformas que pudieran establecerse por el Estado salvaguardo el 10% de ingresos no tributarios a los grupos vulnerables, que en la actualidad afecta el tema social en su máxima dimensión.
Cantidad de proyectos y porcentaje de ejecución	De los 51 proyectos planteados para el periodo 2019 – 2023, el 68,63% son de ejecución directa del GAD (35) y el 31,37% serán gestionados con los diferentes niveles de gobierno (nacional, provincial) y/o ONG.
Temas preponderantes de la pandemia mundial 2020 y sus efectos post pandemia.	Con los antecedentes de estar en una de las provincias de mayor estrés hídrico, haber confrontado

	sequías, fenómenos del Niño y la Niña, terremotos, accidentes aéreos, daños de compuertas de represamientos de agua, erosiones de la costa, como factores naturales y antrópicos.
Implementación de nuevas políticas	El GAD implementará una política de acuerdo con sus competencias y adicionalmente a la mejora del sistema de salud y educación; con programas que fortalezcan la atención integral a grupos prioritarios para que se disminuya la vulnerabilidad de la población que resultó afectada en los diferentes riesgos sucedidos.
Implementación de nuevos procesos económicos y de sostenibilidad	Replanteamientos en los usos y gestión de suelo; incorporación de viviendas complementadas con espacios como huertos urbanos como medios de sostenibilidad, corredores y biocorredores, manejos de rellenos sanitarios por efecto de altas emisiones de desechos peligrosos. alianzas público -privadas para espacios de equipamientos como cementerios, inclusión de manejo de normas de bioseguridad, entre otros.

Fuente: Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal Cantón Jaramijó. (2019)

En lo que se refiere al presupuesto general del Estado Ecuatoriano, este ha sufrido cambios estructurales, lo que ha significado cambios sustanciales en las estructuras locales como es el cantón Jaramijó, ante ello se establecerán proyecciones de presupuestos anualizados con relación a ingresos propios por la afectación de la paralización de actividades que incide en la economía de escala local en función del impacto de esta pandemia en la población.

Por otro lado, de acuerdo con las políticas gubernamentales, se establece la aplicación de estrategias para poder establecer los mecanismos e instrumentos necesarios para la implementación de PDOT 2019-2023 con un horizonte que se alinea a la agenda 2030. Mientras que se tuvo un mayor reto dentro de un escenario post pandemia, que generó cambios en las estructuras programáticas establecidas, por eventos externos que formarían parte de las megatendencias y su incidencia en el territorio.

Resultados de las encuestas

A continuación, se presentan los resultados de la encuesta

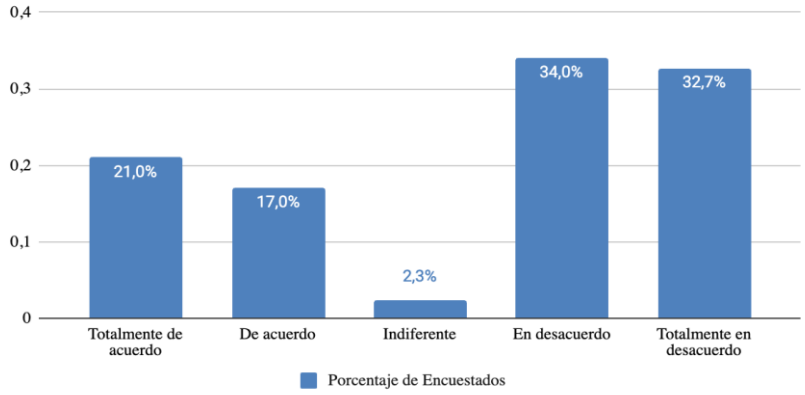


Figura 1. Transparencia e inversión presupuestaria

Análisis: En la figura 1 se puede apreciar que existe un 66,7% expresa que no está de acuerdo que realmente exista procesos de transparencia en la planificación de la programación organizacional de esta entidad local ni en lo que se refiere a las políticas que se refieren a la inversión del presupuesto.

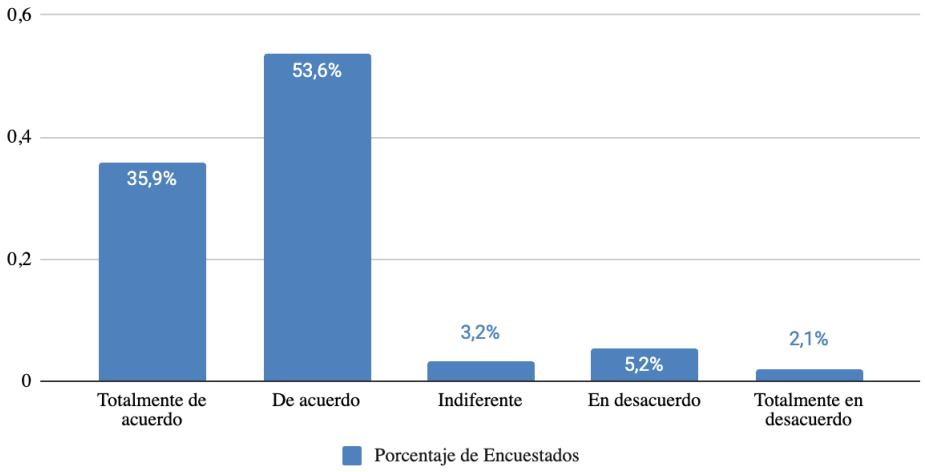


Figura 2. Falencias en la Planificación institucional de las políticas públicas

Análisis: En la figura 2 se puede apreciar que entre un 53% y 35% están de acuerdo en que el GAD Jaramijó no contempla procesos y control en la planificación de los programas de la ejecución presupuestaria, cuya inversión no es coherente con las demandas sociales. Mientras que entre el 7,2% están en desacuerdo con que haya problemas en la programación de los proyectos en beneficio para la comunidad.

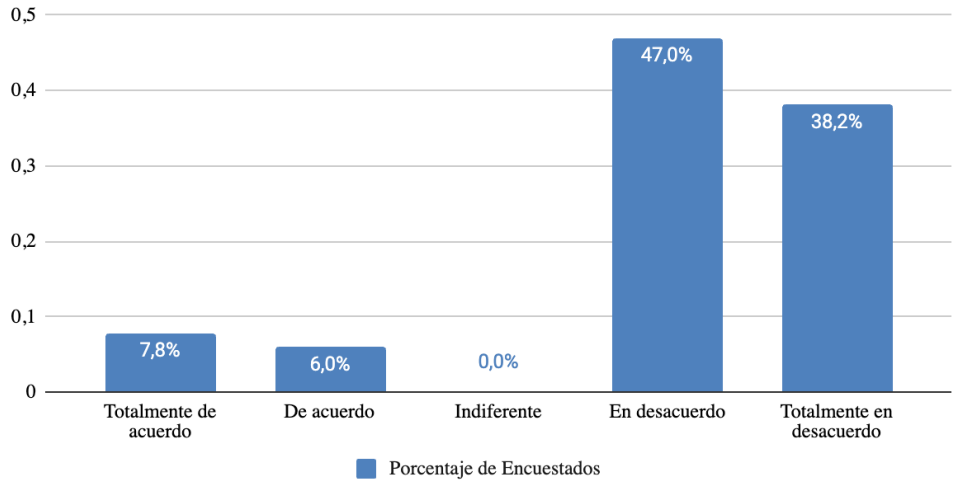


Figura 3. Satisfacción con el cumplimiento de los objetivos institucionales en la ejecución del presupuesto dentro de la comunidad

Análisis: En la figura 3 se puede apreciar que entre un 47% y 38% la ciudadanía se encuentra insatisfecha con la planificación que lleva a cabo el GAD Jaramijó, ya que las necesidades de la comunidad no son contempladas dentro de la programación anual. En consecuencia, la inversión y los recursos que el gobierno asigna a la institución estatal no toman en consideración la implementación de políticas públicas para satisfacer los servicios de esta región.

Discusión de los resultados

De acuerdo con los resultados, en lo que se refiere a la dimensión sobre planificación institucional, así como la asignación de recursos, se observa que se necesita aumentar la capacidad operativa de la organización. Existen falencias en el diseño de políticas del Estado ecuatoriano que no está ayudando a crear nuevas fuentes de financiamiento para proveer los servicios necesarios. Al respecto los estudios de Mendoza-Zamora et al. (2018), esto significa que la relación entre el gobierno y autoridades locales no ejecutan proyectos exitosos, no están asumiendo el rol de diseñador, o asesor metodológico, lo que ha ocasionado la poca credibilidad de la imagen institucional por parte de la comunidad encuestada.

Ahora bien, aunque los programas para el periodo 2019- y lo que resta del 2023, fueron proyectos de gran envergadura por los efectos ocasionados por la pandemia, sumados a problemas de índole natural. Los nuevos procesos planteados significan un nuevo desafío socioeconómico y cultural. Sin embargo, los resultados no han sido los más satisfactorios por el nivel de exigencia técnica, operativa e industrial que genera costos en inversión estatal. Este aspecto está en concordancia con los estudios de Chávez et al. (2022), porque no se puede olvidar es que si la programación del presupuesto gubernamental ha sufrido cambios estructurales, lo es también para todos los gobiernos locales con la reducción del mismo. Lo que ha dejado sin iniciar o concluir con la programación establecida.

En ese sentido, la política pública incide de manera significativa en la inversión del presupuesto ya que se debe dar prioridad a otros proyectos de más emergencia. A esto se ha unido la falta de control interno, que ayude a la optimización de los recursos y prevenir riesgos de pérdidas económicas y mal uso de los inventarios (Castro, 2018).

Con respecto a la evaluación de la ejecución de programas, no se evidencia una articulación adecuada dentro de las instancias administrativas de la institución, y en consecuencia se obtiene una deficiente planificación institucional. Dentro de los resultados de este estudio, se ha observado mucha inoperancia de parte de la administración local al no ejecutar procesos de retroalimentación periódica a todas las instancias y departamentos para ofrecer calidad en el servicio. La incompetencia en materia administrativa es otro de los criterios que la ciudadanía ha evaluado con un índice muy bajo, lo que trae como consecuencia, la insatisfacción de sus habitantes y la poca confianza en un sistema que detiene el proceso de la nación (Gutiérrez et al., 2021).

Con respecto a la dimensión sobre la transparencia y efectividad presupuestaria, en el caso de del GAD de Jaramijó, se advierte poco apego a los procedimientos de libre acceso y a la designación de recursos en obras que realmente merecen la atención gubernamental. En ese sentido no existe una claridad que respete el principio del libre acceso, la transparencia y apertura a las decisiones de gobierno. Por consiguiente no existe un ejercicio responsable y eficiente de los recursos públicos, lo que equivale a decir en palabras de Zavaleta y Carvajal (2022), que en la participación local en procesos de rendición de cuentas y presupuestos participativos no existe una efectividad en la consecución de los logros institucionales, por lo que la percepción de la ciudadanía expresa disconformidad y poca motivación con la falta de competitividad de la entidad estatal.

Estos aspectos van en concordancia con los estudios de Valencia (2022), ya que dentro del marco de la transparencia en la participación ciudadana y rendición de cuentas, es la propia ciudadanía y su vasta representación como directivos y líderes de las Organizaciones quienes deben estar en constante evaluación de estos programas y tener la claridad de aquello que se

invierte, cuánto, cómo y para qué se invierte. Eso influye en una inapropiada toma de decisiones por parte de la máxima autoridad, la misma que se ve expresada en una deficiente rendición de cuentas y por ende, en demandas sociales insatisfechas.

Conclusiones

El objetivo del estudio es evaluar las políticas públicas que implementa el Gobierno Autónomo Descentralizado del cantón Jaramijó, con la finalidad de determinar su incidencia en la efectiva gestión institucional. Esto se pudo lograr a través de la aplicación metodológica como el uso de la encuesta a los clientes/usuarios de esta entidad estatal.

Se determina, que las instituciones estatales deben considerar romper con viejos patrones o paradigmas sobre una política pública que no beneficia a una nación o que retrasa la consecución de los objetivos institucionales. Esto lleva a comprobar que el servicio a la ciudadanía es atender problemas urgentes y que la verdadera intención del discurso comunicativo entre la sociedad y el gobierno es para mejorar el entendimiento de las autoridades sobre las necesidades y demandas de algunos grupos y comunidades.

Se confirma, que toda gestión institucional es un diseño responsable de acciones dentro de un marco normativo, cuya prestancia está centrada en aminorar problemas públicos. En ese sentido, la ética con que el gobierno o institución pública invierte recursos económicos, de infraestructura social y de talento humano, es para una efectiva contribución con organizaciones locales. De tal manera que redunde en una sinergia positiva entre todos los involucrados.

Se concluye que una efectiva administración se enfoca en realizar controles periódicos de seguimiento, evaluación y cumplimiento de sus políticas públicas. De esta manera se puede mejorar aquellos criterios que influyen en las políticas estatales y no se vean afectados los

índices de ejecución presupuestaria. De tal modo que se evite la reducción de asignaciones económicas por parte del Gobierno Central.

Limitaciones

Las limitaciones del estudio se enfocan en que no se pudo hacer uso de la entrevista a las autoridades o profesionales involucrados en el diseño, control, seguimiento y evaluación de políticas públicas. Lo que habría ayudado a poseer una mejor concepción del problema investigado y hubiera favorecido la reputación de la imagen de la entidad local.

Trabajos a futuro

Se sugiere como línea futura de investigación, establecer estudios que incluya un análisis de las políticas que se han establecidas en otros departamentos del Estado, esto es, para poder establecer canales de comunicación más acorde con el servicio que deben ofrecer los gobiernos autónomos descentralizados, cuya inversión presupuestaria debe establecerse de acuerdo a las necesidades de las comunidades con su respectivo control interno.

Referencias Bibliográficas

Aguilar, M. (2017). Indicadores de ciencia, tecnología e innovación en Venezuela y su impacto en el desarrollo de políticas públicas. Telos, vol. 19, núm. 1, pp. 119-146, 2017.

Alperin, J., & Rozemblum, C. (2017). La reinterpretación de visibilidad y calidad en las nuevas políticas de evaluación de revistas científicas. Revista Interamericana De Bibliotecología, 40(3), 231–241. https://doi.org/10.17533/udea.rib.v40n3a04.

André, R. (2016). Políticas públicas: formulación, implementación y evaluación. por André-Noël Roth Deubel (Reseñas). Íconos. Revista de Ciencias Sociales, 19/3(53):201-204.

Arévalo, R. (2021). Eficiencia en la ejecución de proyectos de inversión. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 5(2), 1726-1739.

Artes, J., & Rodriguez, B. (2022). Métodos de evaluación de políticas públicas . Papeles de Economía Española, (172), 18-172.

Asenjo, C. (2016). Guía para el diseño, gestión y utilización de evaluaciones de programas y políticas públicas. Madrid: Cyan, Proyectos Editoriales, S.A.

Becerra, M. (2021). Planificación estratégica y el presupuesto institucional en la municipalidad distrital de Morales, 2021. "Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 5(6), 13093-13107.

Bernasconi, A., & Rodriguez, E. (2018). Importancia de la gestión institucional en los procesos de acreditación universitaria en Chile. Opción: Revista de Ciencias Humanas y Sociales, (86), 20-48.

Bertranou, J. (2019). El seguimiento y la evaluación de Políticas Públicas. MILLCAYAC - Revista Digital de Ciencias Sociales, Vol. VI / N° 10.

Blandón, F., & Cuesta, L. (2017). La evaluación y seguimiento de las políticas ambientales: una etapa en el olvido. Advocatus, 2(29), 87–104. https://doi.org/10.18041/0124-0102/advocatus.29.1671.

Boneti, L. (2017). Políticas Públicas por dentro. 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : CLACSO ; San Pablo : Mercado de Letras, 2017.

Boneti, L. W. (2017). Políticas públicas por dentro. 2a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : CLACSO ; San Pablo : Mercado de Letras.

Camargo, R., & Toro, E. (2020). Homogeneidad y heterogeneidad en los resultados de dos instrumentos de evaluación de políticas públicas.

Castro Vanegas, T. G. (2018). La importancia de la información de inventarios para la gestión financiera exitosa en la. Bogotá D.C., Colombia

Chávez, A.,Castillo, I.,Yépez, Y.,y Silva,N. (2022).Modelo de gestión administrativo para las organizaciones del sector privado. Revista Interdisciplinario de

humanidades,educación, Ciencia y Tecnología, volumen 8, número 3, 84-96.https://cienciamatriarevista.org.ve/index.php/cm/article/view/743/1195.

Deubel. (2021). Enfoques para el análisis de políticas públicas. Universidad Nacional de Colombia. VI Coloquio de la Red Latinoamericana de Análisis del Discurso sobre la Pobreza – REDLAD, los discursos de la exclusión en América Latina. Universidad Nacional de Colombia, Bogotá.

Deubel, A. (2021). Enfoque para el análisis de políticas públicas. Universidad Nacional de Colombia VI Coloquio de la Red Latinoamericana de Análisis del Discurso sobre la Pobreza – REDLAD, los discursos de la exclusión en América Latina. Universidad Nacional de Colombia, Bogotá.

Díaz, A. (2017). Participación ciudadana en la gestión y en las políticas públicas. . Gestión y política pública, 26(2), 341-379.

Farfán, D. (2023). Políticas del gobierno local en la lucha contra la seguridad ciudadana en el Distrito de Tambopata.

García, A. (2022). Estado del arte de la evaluación de la política pública de planeación territorial ambiental en Colombia. Rev. Geog. Amer. Central [online]. 2022, n.68, pp.55-78. ISSN 2215-2563. http://dx.doi.org/10.15359/rgac.68-1.2.

Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal Cantón Jaramijó. (2019). Actualización del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Cantón Jaramijó.https://www.gob.ec/gadmc-jaramijo

2019 -2023Grajales, H. (2019). Construcción de la política pública de seguridad y convivencia en Medellín (2012-2015). Estudio de caso: auditorías de seguridad.

Jara, N., & Díaz, M. (2017). Políticas de evaluación del desempeño del docente universitario, mito o realidad. Educ Med Super, Ciudad de la Habana , v. 31, n. 2, jun. 2017 . Disponible en <http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412017000200018&lng=es&nrm=iso>. accedido en 24 agosto 2023.

Legorreta, G., & Ramirez, S. (2019). El rol del poder legislativo en la evaluación de políticas públicas.

Macedo, A. (2018). Incidencia del presupuesto institucional, en el cumplimiento de metas presupuestales de la Aldea Infantil Virgen del Pilar en el periodo 2017.

Mamani, M., & Flores, M. (2021). Incidencia de la recaudación de los impuestos municipales en el financiamiento del presupuesto institucional: una aplicación para el caso de la municipalidad provincial de Puno-Perú, 2009-2020.

Mejía, T. (2019). Avances y retos de la evaluación de políticas públicas y programas públicos en Hidalgo, México. Revista Inclusiones, julio, 72-94. https://revistainclusiones.org/index.php/inclu/article/view/1821.

Mendoza-Zamora, W. M., García-Ponce, T. Y., Delgado-Chávez, M. I., & Barreiro-Cedeño, I. M. (2018). El control interno y su influencia en la gestión administrativa del sector público. Dominio De Las Ciencias, 4(4), 206–240. https://doi.org/10.23857/dc.v4i4.835

Nazarena, P. (2016). Evaluación de políticas y programas públicos: Un aporte al fortalecimiento del Estado. Universidad Autónoma de Barcelona.

Ochoa, M. (2019). La auditoría integral como herramienta de validación de la gestión institucional. Telos: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales, 21(2), 422-448.

Orozco, M., & Valdicia, R. (2021). Monitoreo y evaluación de las políticas y programas sociales. Caja de Herramientas. Gestión e institucionalidad de las políticas sociales para la igualdad en América Latina y el Caribe.

Ortega, A. (2018). Enfoques de investigación. Métodos para el diseño urbano-Arquitectónico. Criterios epistemológicos y metodológicos para la fundamentación de estudios sobre el desarrollo urbano regional en el Caribe Colombiano.

Ortegón, E. (2016). Guía sobre diseño y gestión de política pública. Colección Documentos de Trabajo N° 45 Serie Guías y Manuales Área Finanzas Públicas. EUROSOCIAL, Disponible [en línea] http://sia.eurosocial-ii.eu/files/docs/1460977721-DT_45_guia%20de%20eva….

Peralta, B. (2016). La participación juvenil en la política pública de juventud. Colección Documentos de Trabajo N° 45 Serie Guías y Manuales Área Finanzas Públicas. EUROSOCIAL, http://sia.eurosocial-ii.eu/files/docs/1460977721-DT_45_guia%20de%20eva….

Perez, J. (2020). Modelo de evaluación de políticas educativas para las instituciones de Chiclayo. https://hdl.handle.net/20.500.12692/43448.

Quiles, P. (2022). Revisión, análisis y evaluación de políticas públicas de movilidad sostenible. una evaluación de las costumbres de movilidad .

Rodriguez. (2017). Análisis de la implementación de la política pública de seguridad ciudadana en Bogotá (1995-2015) (Doctoral dissertation, Universidad Complutense de Madrid).

Rodriguez, J., y Salcedo, G. (2021). Estadística oficial y evaluación de políticas públicas: oportunidades y retos. Cuadernos económicos de ICE, ISSN 0210-2633, Nº 102, 2021 (Ejemplar dedicado a: La evaluación de las políticas públicas en España: recursos, metodologías y algunos ejemplos), págs. 51-67.

Rodriguez, P., & Mondaca, J. (2016). Apoyando a la formulación de políticas públicas y toma de decisiones en educación utilizando técnicas de análisis de datos masivos: el caso Chile.

Roth, A. (2018). Políticas Públicas. Formulación, implementación y evaluación. Bogotá: Ediciones Aurora, Primera Edición.

Tachiquín, M. (2016). El estudio de las políticas públicas: un acercamiento a la disciplina. Maestría en Administración Pública de la Universidad Autónoma de Chihuahua.

Torrez, J. (2018). El marco teórico referencial y los enfoques de investigación. José Antonio Cortez Torrez. Apthapi, 4(1), 1036–1062. Recuperado a partir de https://apthapi.umsa.bo/index.php/ATP/article/view/213.

Valencia Maquera, M. W. (2022). Efectividad de la gestión pública a través de la planificación estratégica. Revista de Ciencia Latina Multidisciplinar, 6(6), 97-115. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.3473

Vargas, C. (2016). La definición de política pública. Bien Común. Sistemas políticos, América Latina, Gobierno, Políticas públicas.

Vásquez, M. (2022). La evaluación de políticas y programas públicos en los gobiernos municipales de México. Revista Enfoques • Vol. XX • Nº36 • 2022.

Winchester, L. (2016). Políticas Públicas: formulación y evaluación desde los enfoques, fines y funciones del Estado. Revista CES Derecho, (8), 2, 333-351.

Zavaleta Cabrera, Emigdio Melquiades. (2023). La Corrupción en la Administración Pública y su impacto en el desarrollo político, económico y social, en el contexto Peruano. Comuni@cción, 14(1), 72-85. Epub 00 de marzo de 2023.https://dx.doi.org/10.33595/2226-1478.14.1.786

Zamora, M., & Carvajal, V. (2018). La asignación presupuestaria y su incidencia en la Administración Pública. Dominio de las Ciencias, 4(3), 313-333.