UNIVERSIDAD DE ESPECIALIDADES ESPÍRITU SANTO

FACULTAD DE ARTES LIBERALES Y EDUCACIÓN

ANÁLISIS DE LA IMPLEMENTACIÓN DE UN PROGRAMA DE LECTO-ESCRITURA EN INGLÉS “MAGICBOOK READERS CLUB” PARA MEJORAR LA COMPRENSIÓN INFERENCIAL DE NIÑOS CON FUNCIONAMIENTO INTELECTUAL LÍMITE (FIL) DE 3ERO EGB DE LA UNIDAD EDUCATIVA TORREMAR.

TRABAJO DE TITULACIÓN QUE SE PRESENTA COMO REQUISITO PREVIO PARA OPTAR POR EL GRADO DE LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

DANIEL ALEJANDRO REYES PINOS

ISAAC CAICEDO

SAMBORONDÓN, MIÉRCOLES 6 DE MARZO DEL 2024

Contenido

Dedicatoria 8
Resumen 9
Abstract 9
Introducción 10
Revisión de literatura 12
Metodología 14
Funcionamiento Intelectual Límite (FIL) 18
Dificultades en la Comprensión Inferencial 18
Importancia de los Programas de Lecto-Escritura 19
Uso de Tecnologías Educativas en la Enseñanza 19
Estrategias Metodológicas para Estudiantes con FIL 19
Experiencias Previas en Programas Similares 19
Contexto Local 19
Marco Teórico 20
Funcionamiento Intelectual Límite (FIL) 20
Comprensión Inferencial 20
Preguntas orientadoras 20
Uso de pistas contextuales: 20
Lectura guiada y estructurada: 20
Estrategias de Enseñanza Diferenciada 21
Principios básicos de la diferenciación: 21
Modificación del contenido: 21
Variedad en los procesos: 21
Evaluación adaptada: 21
Uso de Tecnologías Educativas 21
Metodologías Activas 22
Lectura interactiva con imágenes: 22
Flashcards y juegos: 22
Dramatización y movimientos: 22
Impacto del Programa "MagicBook Readers Club" 22
Rutinas de pensamiento: 22
Enfoque en el aprendizaje multisensorial: 22
Actividades prácticas y creativas: 22
Marco legal 23

Declaración Universal de los Derechos Humanos (1948) 23
Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad (ONU, 2006)..... 23
Constitución de la República del Ecuador (2008) 23
Artículo 27:..... 23
Artículo 47:..... 23
Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI) 23
Artículo 4:..... 23
Artículo 41:..... 23
Normativa del Ministerio de Educación 23
Políticas Internacionales de Educación Inclusiva 23
Marco Pedagógico 24
Educación Inclusiva y Diferenciada 24
Adaptación de materiales: 24
Enseñanza multisensorial: 24
Evaluaciones formativas:..... 24
Enfoque Constructivista..... 24
Metodologías Activas 24
Metodología..... 25
Enfoque Mixto 25
Descripción de los Métodos 25
Métodos Cuantitativos 25
Indicadores de Medición de Progreso: 25
Worksheets Calificadas: 25
Actividades en Clase: 26
Información Proporcionada por el DECE: 26
Justificación del Enfoque Mixto 26
Población y Muestra 26
Presentación de Resultados 27
Introducción:..... 27
Desarrollo: 27
Cierre: 27
Comprensión oral y lectura..... 27
Participación y expresión..... 27
Habilidades inferenciales..... 27
Desarrollo de la lectoescritura 27

Estrategias de Adquisición de Información 28
Métodos de Enseñanza 28
Uso de la plataforma Raz Plus: 28
Rutinas de pensamiento (Project Zero - Harvard): 28
Enseñanza multisensorial: 28
Adaptaciones metodológicas: 28
Enfoque TEFL: 28
Rutinas de Pensamiento de Project Zero Adaptadas para FIL 28
"Veo, pienso, me pregunto" (See-Wonder-Think) 28
Objetivo: 28
Aplicación: 28
"Conectar, ampliar, retar" (Connect- Extend-Challenge) 28
Objetivo: 28
Aplicación: 29
"Pensar en pares" (Think-Pair-Share) 29
"Círculo de lectura" (Reading Circle) 29
Objetivo: 29
Aplicación: 29
Análisis de Resultados 29
Discusión de Resultados 29
Conclusiones y Recomendaciones 34
Conclusiones 34
El programa logró mejoras significativas en la comprensión inferencial 34
El uso de Raz Plus contribuyó a la motivación y comprensión del contenido 34
Las estrategias multisensoriales y la enseñanza basada en TEFL demostraron ser efectivas 34
El estudiante 1 avanzó más rápidamente en lectura y predicción de contenido 34
El estudiante 2 presentó mayores dificultades en la inferencia y escritura, ... 35
Se evidenció que la participación oral mejoró con actividades lúdicas, ... 35
La escritura sigue siendo un área de oportunidad, ... 35
El monitoreo individualizado permitió ajustar las metodologías según las necesidades de cada estudiante, ... 35
El refuerzo positivo y la motivación impactaron directamente en el desempeño de los estudiantes, ... 35
Extender la duración del programa permitiría evaluar el impacto a largo plazo, ... 35
El modelado guiado: 35

El andamiaje progresivo: 35
El aprendizaje multisensorial: 36
La repetición espaciada: 36
Veo – Pienso – Me pregunto: 36
Antes pensaba… Ahora pienso…: 36
Conectar – Ampliar – Desafiar: 36
Las partes, los propósitos y la complejidad: 36
Recomendaciones 37
Implementar actividades de escritura más estructuradas, ... 37
Fortalecer las estrategias TEFL con actividades kinestésicas y de dramatización, ... 37
Mantener el monitoreo individualizado para cada estudiante, ... 37
Desarrollar un sistema de refuerzo positivo más constante, ... 37
Integrar más herramientas digitales y recursos interactivos, ... 37
Crear espacios de socialización estructurados, ... 37
Fomentar la lectura guiada con preguntas dirigidas, ... 37
Implementar ejercicios de predicción y análisis de contenido visual, ... 37
Adaptar las actividades de lectura y escritura a los intereses personales de los estudiantes, ... 37
Ampliar la duración del programa y su evaluación periódica, ... 38
Referencias 39
Anexos 42

Tabla 1 12
Horario asignado para las horas de Refuerzo Académico donde será realizado el proyecto 12
Tabla 2 14
Recomendaciones metodológicas DECE institución 14
Tabla 3 16
Recomendaciones metodológicas DECE -Institución 16
Tabla 4 30
Análisis de los indicadores por estudiante 30

Imagen 1. Permiso solicitado al Vicerrector 43
Imagen 2. Validación del experto 44
Imagen 3. Validación del experto 44
Imagen 4. Indicadores por evaluar 46
Imagen 5. Indicadores por evaluar 46
Imagen 6. Indicadores por evaluar 47
Imagen 7. Modelo de actividades en clase 48
Imagen 8. Actividades en clase 49
Imagen 9. Actividades en clase 49
Imagen 10. Actividades en clase 50
Imagen 11. Actividades en clase 50
Imagen 12. Actividades en clase 51
Imagen 14. Actividad Evaluativa E1 52
Imagen 15. Actividad Evaluativa E1 52
Imagen 16. Actividad Evaluativa E2 53
Imagen 17. Actividad Evaluativa E2 53
Imagen 18. Flashcards 54
Imagen 19. Flashcards 54
Imagen 20. Clases a los estudiantes el programa 55
Imagen 21. Clases a los estudiantes el programa 55
Imagen 22. Clases a los estudiantes el programa 56
Imagen 23. Clases a los estudiantes el programa 56
Imagen 24. Clases a los estudiantes el programa 57
Imagen 25. Clases a los estudiantes el programa 57
Imagen 26. Clases a los estudiantes el programa 58

Imagen 27. Clases a los estudiantes el programa 58
Imagen 28. Clases a los estudiantes el programa 59
Imagen 29. Clases a los estudiantes el programa 59
Imagen 30 60
Logo del programa..... 60

Dedicatoria

*Ante todo, agradezco a **Dios**, quien me ha dado la fortaleza, la sabiduría y la oportunidad de recorrer este camino. Sin Su guía y Su amor infinito, nada de esto habría sido posible.*

Con gratitud y amor, dedico este trabajo a mi familia, quienes han sido mi pilar y fuente inagotable de apoyo en este camino académico.

*A mi padre, **Antonio Reyes**, por su ejemplo de esfuerzo, perseverancia y valores, que han sido la brújula que me ha guiado en cada paso de mi vida.*

*A mi madre, **Priscila Pinos**, por su incondicional amor, su fortaleza y sus palabras de aliento. Gracias por creer en mí incluso cuando yo dudaba, por ser mi refugio y mi mayor inspiración.*

*A mi hermano, **Abraham Reyes**, por su compañía, su apoyo incondicional y por recordarme siempre la importancia de luchar por mis sueños.*

*A mi hermana, **Rebecca Reyes**, y su esposo, **Luis Kaiser**, cuya fortaleza y cariño me han enseñado el verdadero significado de la familia. Su presencia es un regalo que valoro profundamente y atesoro en mi corazón.*

*A mis sobrinos, **Liam Kaiser y Noah Kaiser**, quienes, con su inocencia y alegría, me inspiran a ver el futuro con ojos de optimismo. En ellos veo la esperanza de un mundo mejor y la motivación para seguir creciendo.*

*Y, con especial cariño, a mi bisabuela **Gabriela Naht**, quien, aunque ya no está físicamente conmigo, sigue presente en mi corazón. Su amor y su legado viven en mí, y en cada logro siento su compañía, su guía y su bendición.*

Este trabajo es para ustedes, porque sin su amor, paciencia y apoyo inquebrantable, este camino habría sido mucho más difícil.

Con todo mi cariño y gratitud.

Resumen

El presente estudio analiza la implementación del programa de lecto-escritura en inglés "MagicBook Readers Club" en estudiantes de 3° EGB con Funcionamiento Intelectual Límite (FIL) de la Unidad Educativa Torremar. El objetivo fue mejorar su comprensión inferencial a través de estrategias basadas en TEFL, metodologías multisensoriales y rutinas de pensamiento del Proyecto Cero de Harvard. La investigación empleó un enfoque mixto, combinando técnicas cuantitativas y cualitativas para evaluar el impacto del programa en el aprendizaje de los estudiantes. Los resultados indican una mejora significativa en la capacidad inferencial, participación y comprensión lectora de los niños con FIL, aunque se evidenciaron desafíos en la escritura y expresión oral. Se recomienda ampliar la duración del programa, reforzar el uso de herramientas digitales interactivas y fortalecer estrategias adaptadas a las necesidades individuales de los estudiantes.

Palabras clave: comprensión inferencial, lecto-escritura en inglés, Funcionamiento Intelectual Límite, estrategias TEFL, rutinas de pensamiento.

Abstract

This study analyzes the implementation of the "MagicBook Readers Club" literacy program in 3rd-grade students with Borderline Intellectual Functioning (FIL) at Unidad Educativa Torremar. The objective was to improve their inferential comprehension through strategies based on TEFL, multisensory methodologies, and Harvard's Project Zero thinking routines. The research followed a mixed-methods approach, combining quantitative and qualitative techniques to assess the program's impact on student learning. Results showed a significant improvement in inferential skills, participation, and reading comprehension, although challenges persisted in writing and oral expression. It is recommended to extend the program duration, enhance the use of interactive digital tools, and strengthen strategies tailored to individual student needs.

Keywords: inferential comprehension, English literacy, Borderline Intellectual Functioning, TEFL strategies, thinking routines.

Introducción

El Funcionamiento Intelectual Límite (FIL) se refiere a un nivel de capacidad intelectual inferior al promedio, pero no lo suficientemente bajo como para considerarse una discapacidad intelectual formal (Morales & Rodríguez, 2020). Los niños con FIL a menudo experimentan dificultades en el desarrollo cognitivo, particularmente en áreas como el razonamiento abstracto y la resolución de problemas (García & Gómez, 2019). Estas limitaciones suelen traducirse en un rendimiento académico inferior, especialmente en habilidades de lecto-escritura y comprensión lectora, y si a eso se le suma un nuevo idioma, el desafío se vuelve más grande.

En el contexto de la lecto-escritura, varios estudios han señalado que los niños con FIL tienen mayores dificultades para desarrollar habilidades inferenciales, es decir, la capacidad de deducir información no explícitamente presentada en los textos (Jiménez & Molina, 2021). La comprensión inferencial es fundamental para la lectura crítica y profunda, ya que permite a los estudiantes interpretar y analizar lo que leen en un nivel más profundo (Hernández et al., 2018).

Sin embargo, estos niños presentan de forma seguida una comprensión más literal de los textos, limitando su capacidad para acceder a significados más complejos

Como respuesta a estas dificultades, se ha explorado el uso de tecnologías educativas, incluyendo plataformas interactivas de lectura. Raz Plus, por ejemplo, la cual es una plataforma educativa en línea que ofrece contenido adaptado a diferentes niveles de lectura, con actividades interactivas diseñadas para mejorar la comprensión a través de textos graduados y cuestionarios (Johnson & Smith, 2021). Esta plataforma no solo proporciona retroalimentación inmediata, sino que también permiten personalizar el aprendizaje, lo cual es fundamental para niños con necesidades especiales como los que tienen FIL. Estudios recientes han demostrado que los niños con dificultades cognitivas pueden beneficiarse significativamente de este tipo de tecnologías, ya que ofrecen un entorno atractivo, dinámico y accesible, que se ajusta a su propio ritmo de aprendizaje (Fernández & Ramírez, 2020).

Además, el uso de plataformas como Raz Plus permite a los docentes y padres monitorear el progreso del niño de manera constante, lo que facilita la intervención temprana y ajustada a las áreas donde el estudiante necesita mayor apoyo (Martínez & Sánchez, 2019). Esto es especialmente relevante para niños con FIL, quienes requieren enfoques de enseñanza más individualizados

La implementación de un programa de lecto-escritura en inglés diseñado específicamente para mejorar la comprensión inferencial de los niños con FIL es crucial para abordar las barreras que enfrentan en su proceso de aprendizaje. La enseñanza de una segunda lengua, como el inglés, puede proporcionar herramientas cognitivas adicionales que favorezcan el desarrollo de habilidades de razonamiento abstracto y comprensión lectora (González & Pérez, 2019).

Además, este enfoque responde a la necesidad de adaptar los programas educativos a las capacidades cognitivas de los estudiantes, permitiéndoles acceder a una educación de calidad y reducir la brecha educativa entre ellos y sus pares.

Un programa de este tipo no solo contribuirá a mejorar la comprensión lectora a nivel inferencial, sino que también fomentará la inclusión educativa de los estudiantes con FIL, promoviendo una mayor equidad en el aula. La adaptación de los programas de enseñanza a las características cognitivas de estos niños puede mejorar significativamente su rendimiento académico y contribuir a su éxito educativo a largo plazo (Fernández & Ramírez, 2020).

Uno de los problemas principales es que, a pesar del acceso creciente a tecnologías educativas, como las plataformas de lectura interactivas, no se ha aprovechado completamente su potencial en el contexto ecuatoriano, especialmente para mejorar la comprensión lectora de niños con FIL. El uso de herramientas virtuales, como Raz Plus, ha demostrado ser beneficioso para el aprendizaje, al ofrecer un entorno personalizado y gamificado que motiva a los estudiantes a mejorar sus habilidades lectoras (Johnson & Smith, 2021). Sin embargo, estas plataformas aún no se integran de manera sistemática en el currículo de niños con necesidades educativas especiales.

La actividad se realizó los miércoles de 14h40 a 15h20 en horario de refuerzo académico:

Tabla 1

Horario asignado para las horas de Refuerzo Académico donde será realizado el proyecto

Date	Book	Detail	Resourses
2/10/2024 (14h45 – 15h20)	After School	Class #1	Book Raz Plus Platform Worksheets Flashcards
9/10/2024 (14h45 – 15h20)		Class #2	
16/10/2024 (14h45 – 15h20)		Class #3	
23/10/2024 (14h45 – 15h20)		Class #4	
30/10/2024 (14h45 – 15h20)	Evaluation		
6/11/2024 (14h45 – 15h20)	When I grow up	Class #5	Book Raz Plus Platform Worksheets Flashcards
13/11/2024 (14h45 – 15h20)		Class #6	
20/11/2024 (14h45 – 15h20)		Class #7	
27/11/2024 (14h45 – 15h20)		Class #8	
4/12/2024 (14h45 – 15h20)	Evaluation		
11/12/2024 (14h45 – 15h20)	Closing		

Note: El uso de las aulas fue previamente autorizado por la institución.

Revisión de literatura

En esta investigación, los conceptos clave relacionados con la implementación de programas de lecto-escritura en inglés y la mejora de la comprensión inferencial en niños con Funcionamiento Intelectual Límite (FIL) han sido explorados a fondo mediante revisiones teóricas. La comprensión inferencial, que se refiere a la capacidad de interpretar y deducir información más allá de lo explícito en un texto, ha sido un área crítica en estudios sobre niños con dificultades cognitivas. Según Cain y Oakhill (2014), los niños con dificultades intelectuales, como los que presentan FIL, tienden a

experimentar mayores retos en este tipo de habilidades, lo cual afecta su rendimiento académico general.

La intervención educativa a través de programas estructurados de lecto-escritura en inglés, como el "MagicBook Readers Club", ha demostrado ser eficaz para mejorar estas habilidades en estudiantes de primaria. Trabajos como el de Snowling y Hulme (2015) resaltan la importancia de programas de enseñanza multisensorial y diferenciada para facilitar la adquisición de competencias lingüísticas en estudiantes con capacidades cognitivas limitadas.

Este enfoque permite a los niños no solo aprender a leer, sino también a desarrollar habilidades de pensamiento crítico que son esenciales para la comprensión inferencial.

Estudios recientes también sugieren que los programas de lecto-escritura que integran el uso de herramientas digitales y materiales interactivos, como los que se encuentran en el programa "MagicBook Readers Club", pueden ser altamente efectivos para aumentar la motivación y la participación de los estudiantes. Investigaciones de Higgins et al. (2018) indican que los entornos de aprendizaje digitalizados contribuyen a mejorar la retención de información y la capacidad de los niños para conectar ideas implícitas en los textos.

Además, la investigación destaca una tendencia conceptual hacia el uso de enfoques personalizados para la enseñanza de la comprensión inferencial. Autores como Swanson (2017) subrayan que los estudiantes con FIL requieren adaptaciones curriculares y estrategias pedagógicas mediadas, que les permitan procesar la información de manera más accesible y eficiente. Estos enfoques pedagógicos se centran en proporcionar un andamiaje adecuado para que los estudiantes puedan progresar a su propio ritmo, lo cual es fundamental para el éxito de la implementación de programas como el "MagicBook Readers Club".

Según la literatura revisada, la combinación de herramientas tecnológicas, estrategias personalizadas y una enseñanza diferenciada son componentes clave para mejorar la comprensión inferencial en estudiantes con FIL. Autores como Cain (2004), Snowling y Hulme (2010) y Swanson (2003) proporcionan una base teórica sólida para el análisis y evaluación del impacto del programa "MagicBook Readers Club" en el contexto educativo ecuatoriano.

Metodología

A continuación, se detallan las metodologías que se usarán en las horas de clase, mismas que estarán incluidas en el horario de refuerzo académico.

Tabla 2

Recomendaciones metodológicas DECE institución

Tipo	¿Qué es?	Cómo aplicarlo
Adaptación de actividades, lecciones y evaluación sumativa	Ajuste de la cantidad y complejidad del contenido para hacerlo más accesible.	Reducir la cantidad de ítems en las evaluaciones y disminuir la dificultad de las actividades. Usar preguntas más simples o tareas visuales que no requieran tanta lectura.
Proyectos diferenciados	Modificación de proyectos y tareas según las capacidades del estudiante.	Adaptar proyectos para ajustarse a las habilidades individuales del niño. Utilizar actividades manuales o visuales en lugar de tareas escritas complejas.
Presentación de materiales con anticipación al DECE	Procedimiento para garantizar que el material adaptado sea revisado por el DECE.	Presentar los materiales adaptados al DECE con tiempo para su aprobación y revisión, asegurando que se ajusten a las necesidades del estudiante.
Principio del éxito	Estrategia para fomentar la confianza y la motivación a través de éxitos tempranos.	Programar las primeras actividades o ensayos para que sean fáciles y el niño pueda completarlas con éxito. Esto fortalece

		su autoestima y motivación para el aprendizaje.
Monitoreo constante	Supervisión regular para asegurar que el estudiante comprenda las actividades.	Acercarse periódicamente al estudiante para verificar su concentración y ofrecerle apoyo si tiene dudas. Usar colores para resaltar la información más importante.
Desarrollo de autoestima	Estrategias para mejorar la autoconfianza del estudiante y evitar comparaciones negativas.	Darle oportunidades al niño de hacer aportaciones a la clase en áreas donde se sienta seguro. Elogiar sus logros y evitar comparaciones o comentarios negativos.
Ubicación en el aula libre de distracciones	Colocación estratégica del estudiante en el aula para minimizar distracciones.	Ubicar al estudiante en un lugar tranquilo, lejos de ruidos fuertes, puertas, ventanas o compañeros inquietos, para mejorar su concentración.
Lectura en público (con precaución)	Evitar la presión de leer en público si el estudiante no está dispuesto.	No forzar al niño a leer en público si no se siente cómodo. Si es necesario, permite que lo haga en privado con el docente y dale tiempo para prepararse.
Nota: Las metodologías fueron brindadas por la institución		

Tabla 3

Recomendaciones metodológicas DECE -Institución

Tipo	**¿Qué es?**	**Cómo aplicarlo**
Lectura interactiva con imágenes	Combina palabras con imágenes llamativas.	- Utiliza cuentos con ilustraciones grandes y coloridas que ayuden a los niños a asociar palabras con imágenes. - Pide a los estudiantes que señalen las imágenes que corresponden a lo que están leyendo, lo que facilita la comprensión visual del texto.
Cuentos cortos con repeticiones	Textos sencillos con vocabulario repetitivo.	- Selecciona cuentos con frases repetitivas para que los niños puedan predecir lo que viene, lo que les da confianza y mejora la comprensión. - Pide que lean o repitan las frases en voz alta después de ti.
Flashcards (Tarjetas con palabras y dibujos)	Material visual para asociar palabras con imágenes.	- Crea tarjetas que combinen la palabra escrita con un dibujo correspondiente (e.g., "dog" con la imagen de un perro). - Juega con los niños a emparejar las palabras con las imágenes o a encontrar la palabra

		correcta después de mostrarles el dibujo.
Lectura compartida	Leer un texto junto con los estudiantes, en voz alta, mientras siguen las palabras.	- Lee lentamente y señala las palabras con el dedo para que los estudiantes sigan. - Haz pausas para preguntar qué creen que pasará después o para que repitan partes del texto, reforzando la predicción y la comprensión
Círculo de lectura (Reading Circle)	Un espacio de lectura donde cada niño tiene la oportunidad de leer con apoyo	- Forma un pequeño círculo donde cada niño lea una palabra o frase corta, según su nivel, mientras los demás escuchan. - Usa un tono animado y refuerza con elogios cada vez que lean correctamente.
Movimientos y dramatización	Incorporar movimiento para reforzar el significado del texto.	- Durante la lectura, permite que los niños realicen pequeños movimientos o gestos que representen acciones del texto (por ejemplo, saltar si el personaje está corriendo). - La dramatización de escenas también les

		ayuda a comprender y recordar el contenido.
Uso de títeres o muñecos	Integrar personajes animados que cuenten o lean la historia.	- Utiliza títeres que lean o representen partes del cuento, lo que hace la clase más divertida y accesible. - Los niños también pueden usar los títeres para repetir partes de la historia, ayudando a reforzar la comprensión oral y visual.
Nota: Las metodologías fueron investigadas previamente antes de ser usadas.		

La implementación de programas educativos dirigidos a estudiantes con Funcionamiento Intelectual Límite (FIL) ha sido un tema de creciente interés en los últimos años debido a los retos que enfrentan estos niños en el desarrollo de habilidades cognitivas y académicas. A continuación, se presentan los antecedentes más relevantes relacionados con el tema de investigación:

Funcionamiento Intelectual Límite (FIL)

El FIL se define como un nivel de capacidad intelectual inferior al promedio, pero no lo suficientemente bajo como para clasificarse como una discapacidad intelectual. Este grupo de estudiantes enfrenta dificultades en habilidades básicas como la lecto-escritura y la comprensión inferencial. Morales y Rodríguez (2020) destacan que estos niños suelen necesitar estrategias educativas diferenciadas y adaptaciones curriculares para alcanzar el éxito académico.

Dificultades en la Comprensión Inferencial

La comprensión inferencial, fundamental para la lectura crítica, representa un desafío significativo para los estudiantes con FIL. Según García y Gómez (2019), estos niños tienden a interpretar los textos de manera literal, lo que limita su capacidad para extraer

significados implícitos. Snowling y Hulme (2015) subrayan la importancia de desarrollar estrategias pedagógicas específicas que permitan fortalecer esta habilidad.

Importancia de los Programas de Lecto-Escritura

La implementación de programas de lecto-escritura diseñados para necesidades específicas ha demostrado ser efectiva para mejorar las habilidades académicas de los estudiantes con dificultades cognitivas. Martínez y Sánchez (2019) indican que estos programas deben incluir actividades personalizadas que se ajusten al ritmo y nivel de cada estudiante, permitiendo una enseñanza más inclusiva y efectiva.

Uso de Tecnologías Educativas en la Enseñanza

El uso de herramientas tecnológicas, como plataformas interactivas de lectura, ha transformado la educación especial. Raz Plus, una de las plataformas mencionadas en el documento proporcionado, ofrece contenido adaptado y actividades interactivas que refuerzan la comprensión lectora. Johnson y Smith (2021) demostraron que el uso de estas tecnologías mejora significativamente las habilidades lectoras al proporcionar un entorno de aprendizaje atractivo y personalizado.

Estrategias Metodológicas para Estudiantes con FIL

El diseño de estrategias metodológicas adaptadas es crucial para atender las necesidades de estudiantes con FIL. Tomlinson (2001) y Westwood (2008) proponen el uso de materiales visuales, juegos interactivos y rutinas de pensamiento como métodos efectivos para facilitar la comprensión y fomentar la participación activa en el aula.

Experiencias Previas en Programas Similares

El programa "Magic Book Readers Club," como se describe en el documento, toma como referencia métodos probados en la enseñanza inclusiva, integrando herramientas como flashcards, dramatización y lectura interactiva. Estas estrategias han sido respaldadas por investigaciones previas, como las de Higgins et al. (2018), quienes resaltan el impacto positivo de la tecnología y las metodologías activas en el aprendizaje de estudiantes con necesidades especiales.

Contexto Local

En Ecuador, el Ministerio de Educación (2021) ha promovido políticas de inclusión educativa para garantizar que los estudiantes con necesidades especiales reciban una

educación de calidad. Programas como el "Magic Book Readers Club" se alinean con estos objetivos al ofrecer un enfoque personalizado y accesible para mejorar la comprensión lectora en inglés en estudiantes con FIL.

Marco Teórico

Funcionamiento Intelectual Límite (FIL)

El Funcionamiento Intelectual Límite (FIL) se caracteriza por un nivel de capacidad intelectual por debajo del promedio, pero no lo suficientemente bajo como para clasificarse como una discapacidad intelectual. Los niños con FIL enfrentan retos en el razonamiento abstracto, la resolución de problemas y el desarrollo de habilidades académicas, especialmente en áreas como la lecto-escritura y la comprensión lectora (García & Gómez, 2019). Estas limitaciones tienden a derivar en una comprensión literal de los textos, lo que dificulta el acceso a significados más profundos e inferenciales (Jiménez & Molina, 2021).

Comprensión Inferencial

La comprensión inferencial es una habilidad clave para la lectura crítica. Permite a los lectores interpretar información implícita, hacer predicciones, conectar ideas y analizar mensajes ocultos en los textos. Según Snow, Burns y Griffin (1998), esta habilidad es esencial para un aprendizaje significativo, especialmente cuando los estudiantes enfrentan textos complejos. Para niños con FIL, esta competencia es difícil de desarrollar debido a su tendencia a centrarse en información literal.

En este contexto, las estrategias para promover la comprensión inferencial incluyen:

*Preguntas orientadoras***:** Ayudan a los estudiantes a buscar significados más profundos en el texto.

Uso de pistas contextuales: Los lectores pueden interpretar palabras o frases desconocidas al analizar el contexto.

Lectura guiada y estructurada: Facilita el análisis crítico con apoyo docente, abordando aspectos como intenciones del autor y mensajes subyacentes.

Estas prácticas buscan que los niños con FIL no solo identifiquen datos en un texto, sino que construyan conexiones entre lo que leen y sus experiencias personales.

Estrategias de Enseñanza Diferenciada

Las estrategias de enseñanza diferenciada son esenciales en entornos inclusivos donde los estudiantes presentan capacidades diversas. Según Tomlinson (2001), la diferenciación incluye ajustes en el contenido, los procesos y los productos esperados, de manera que todos los estudiantes puedan participar y aprender de manera significativa.

Principios básicos de la diferenciación:

Modificación del contenido: Simplificar los textos y usar imágenes para facilitar la comprensión.

Variedad en los procesos: Utilizar dinámicas como trabajo en grupo, lecturas dramatizadas y juegos interactivos para diversificar las formas de aprendizaje.

Evaluación adaptada: Diseñar instrumentos de evaluación flexibles que permitan demostrar el conocimiento adquirido de formas no tradicionales, como proyectos visuales o tareas manuales.

Estas estrategias aseguran que niños con FIL logren progresar a su propio ritmo mientras desarrollan habilidades cognitivas y sociales.

Uso de Tecnologías Educativas

El uso de tecnologías como Raz Plus ha revolucionado la forma en que se enseñan y aprenden habilidades lectoras. Esta plataforma ofrece textos adaptados al nivel de cada estudiante, actividades interactivas y retroalimentación instantánea. Según Johnson y Smith (2021), las tecnologías educativas son particularmente efectivas en contextos inclusivos, ya que:

- Permiten personalizar el aprendizaje, ajustándose a las capacidades individuales del estudiante.
- Ofrecen un entorno dinámico que mantiene la atención y la motivación.
- Facilitan el monitoreo constante por parte de los docentes y padres.
- Un aspecto crucial de estas plataformas es su capacidad para integrar herramientas multisensoriales, como audio y videos, que enriquecen la experiencia de aprendizaje y permiten a los estudiantes mejorar habilidades de comprensión, pronunciación y vocabulario.

Metodologías Activas

Las metodologías activas se centran en involucrar a los estudiantes de manera directa y práctica en el proceso de aprendizaje. En el programa "Magic Book Readers Club," estas metodologías incluyen estrategias como:

Lectura interactiva con imágenes: Facilita la asociación de palabras con imágenes para reforzar el aprendizaje visual.

Flashcards y juegos: Refuerzan el vocabulario y promueven la participación activa de los estudiantes.

Dramatización y movimientos: Permiten a los niños representar físicamente conceptos o acciones del texto, lo cual es particularmente beneficioso para estudiantes kinestésicos.

Westwood (2008) destaca que estas estrategias no solo mejoran las habilidades de lectura y escritura, sino que también fomentan la creatividad y el pensamiento crítico.

Impacto del Programa "MagicBook Readers Club"

El programa tiene como objetivo principal mejorar la comprensión inferencial de niños con FIL, abordando sus necesidades específicas a través de actividades diferenciadas y adaptadas. Algunas de las características distintivas del programa incluyen:

Rutinas de pensamiento: Estas metodologías, como "Veo, pienso, me pregunto," fomentan la reflexión crítica y el análisis de los textos.

Enfoque en el aprendizaje multisensorial: Combina lo visual, auditivo y kinestésico para reforzar la comprensión.

Actividades prácticas y creativas: Como el uso de títeres, dramatizaciones y proyectos manuales basados en la lectura, que conectan el texto con experiencias tangibles.

El impacto del programa se evalúa mediante indicadores claros, que miden el progreso en habilidades como la identificación de palabras clave, la pronunciación correcta y la capacidad de relacionar el texto con sus experiencias personales.

Marco legal

Declaración Universal de los Derechos Humanos (1948)

El artículo 26 establece que toda persona tiene derecho a la educación. Esto incluye la promoción de oportunidades igualitarias para estudiantes con necesidades educativas especiales, asegurando su integración y desarrollo pleno.

Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad (ONU, 2006)

Ecuador, como firmante de esta convención, se compromete a garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad para todos, incluyendo estudiantes con FIL.

Constitución de la República del Ecuador (2008)

Artículo 27: La educación es un derecho y un deber del Estado, orientado al desarrollo integral de las personas.

Artículo 47: Se garantiza el acceso a programas educativos adaptados para personas con discapacidades o necesidades especiales.

Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI)

Artículo 4: Promueve la inclusión de estudiantes con necesidades educativas especiales a través de ajustes curriculares y metodológicos.

Artículo 41: Establece la creación de programas específicos que atiendan la diversidad en el aula.

Normativa del Ministerio de Educación

El Ministerio de Educación (2021) promueve políticas de inclusión educativa que aseguren el acceso a herramientas y estrategias pedagógicas adaptadas, como el uso de tecnologías y metodologías innovadoras en programas educativos.

Políticas Internacionales de Educación Inclusiva

La UNESCO (1994), a través de la Declaración de Salamanca, promueve la educación inclusiva como un principio clave para asegurar la equidad y calidad en el sistema educativo.

Este marco legal respalda la implementación del programa *Magic Book Readers Club* como una estrategia que garantiza el derecho de los estudiantes con FIL a recibir una educación adaptada y de calidad.

Marco Pedagógico

El marco pedagógico establece las bases teóricas y metodológicas que fundamentan la enseñanza en el contexto del programa "Magic Book Readers Club," orientado a mejorar la comprensión inferencial de niños con Funcionamiento Intelectual Límite (FIL).

Educación Inclusiva y Diferenciada

La educación inclusiva busca garantizar el derecho de todos los estudiantes a recibir una enseñanza de calidad adaptada a sus necesidades. Según Tomlinson (2001), la enseñanza diferenciada permite ajustar contenidos, procesos y productos de aprendizaje para satisfacer las capacidades individuales de los estudiantes. En este programa, se implementan metodologías como:

Adaptación de materiales: Simplificación de textos y uso de recursos visuales.
Enseñanza multisensorial: Integración de actividades kinestésicas, auditivas y visuales.
Evaluaciones formativas: Uso de indicadores que miden el progreso individual de manera cualitativa.

Enfoque Constructivista

El programa se basa en un enfoque constructivista, donde los estudiantes son protagonistas de su propio aprendizaje. Bruner (1996) resalta la importancia de la interacción activa con el contenido, lo cual se logra a través de rutinas de pensamiento como "Veo, pienso, me pregunto" y actividades prácticas que promueven la reflexión crítica y el análisis inferencial.

Metodologías Activas

El uso de metodologías activas, como lectura interactiva, juegos y dramatización, fomenta la participación y el interés del estudiante. Westwood (2008) destaca que estas estrategias

son especialmente útiles para estudiantes con dificultades cognitivas, ya que refuerzan el aprendizaje de forma lúdica y práctica.

Metodología

La metodología utilizada para este proyecto se fundamentó en un enfoque mixto, con el objetivo de medir el progreso de los estudiantes en comprensión lectora y escritura mediante el uso de indicadores específicos, actividades en clase, y el análisis de información proporcionada por el Departamento de Consejería Estudiantil (DECE). Este enfoque garantizó un monitoreo integral del desarrollo de los estudiantes y la efectividad del programa. Cabe destacar que la Unidad Educativa Torremar otorgó la autorización para la elaboración e implementación del programa, asegurando el respaldo institucional necesario para el desarrollo del proyecto.

Enfoque Mixto

El enfoque mixto combinó métodos cuantitativos y cualitativos. Se utilizaron indicadores de medición objetivos y técnicas cualitativas para comprender los procesos detrás de los resultados. Este enfoque permitió evaluar tanto el progreso tangible como las dinámicas educativas involucradas.

Descripción de los Métodos

Métodos Cuantitativos

Indicadores de Medición de Progreso: Se establecieron indicadores clave para medir el avance en habilidades de lectura y escritura, incluyendo métricas específicas relacionadas con la comprensión inferencial y el uso adecuado del lenguaje escrito.

Worksheets Calificadas: Los estudiantes completaron hojas de trabajo diseñadas específicamente para evaluar sus habilidades de lecto-escritura. Estas fueron calificadas y analizadas para identificar patrones de mejora o áreas de dificultad.

Métodos Cualitativos

Actividades en Clase: Durante las sesiones, se implementaron actividades prácticas enfocadas en desarrollar habilidades específicas de lecto-escritura. Estas actividades fueron monitoreadas para evaluar su efectividad en tiempo real.

Información Proporcionada por el DECE: Se recopiló información relevante sobre los estudiantes a través del Departamento de Consejería Estudiantil (DECE), incluyendo antecedentes académicos, perfiles socioemocionales y otros datos que pudieron influir en su desempeño.

Justificación del Enfoque Mixto

El enfoque mixto fue idóneo para este proyecto ya que combinó la precisión de los métodos cuantitativos con la profundidad analítica de los métodos cualitativos. Los indicadores y las hojas de trabajo calificadas permitieron una medición objetiva, mientras que las actividades en clase y la información del DECE aportaron contexto y comprensión de los procesos llevados a cabo en cada clase. Esta combinación aseguró un análisis integral y detallado que respaldó los objetivos del proyecto.

Población y Muestra

La población objetivo de este proyecto consistió en estudiantes de 3ero de Básica con Funcionamiento Intelectual Límite (FIL). La muestra seleccionada incluyó a dos estudiantes de esta población, quienes participaron activamente en las actividades diseñadas para evaluar y mejorar sus habilidades de lecto-escritura. Estos estudiantes fueron identificados mediante el análisis de datos proporcionados por el DECE y seleccionados por sus características específicas relacionadas con el propósito del estudio.

La importancia de trabajar con estudiantes con FIL radica en la necesidad de ofrecerles herramientas y estrategias personalizadas que faciliten su progreso académico y mejoren su capacidad para analizar textos en inglés. Este enfoque busca no solo potenciar su rendimiento académico, sino también fortalecer su confianza y habilidades comunicativas, elementos esenciales para su desarrollo integral.

Presentación de Resultados

El programa “MagicBook Readers Club” fue implementado en la Unidad Educativa Torremar con el objetivo de mejorar la comprensión lectora inferencial en niños con Funcionamiento Intelectual Límite (FIL) y déficit de atención. Según estudios recientes, los niños con FIL presentan dificultades en la lectura inferencial debido a limitaciones en la memoria de trabajo y el procesamiento de la información (Jiménez & Molina, 2021).

Se llevaron a cabo clases semanales durante 8 meses, aplicando estrategias diferenciadas y herramientas digitales como Raz Plus, además de metodologías basadas en Project Zero de Harvard, enfocadas en el desarrollo del pensamiento crítico y la reflexión (Hernández et al., 2018). Además, se estructuraron las clases siguiendo el modelo TEFL (Teaching English as a Foreign Language), asegurando un enfoque estructurado y progresivo en la enseñanza del idioma inglés adaptado a los niños de 3ero EGB y siguiendo las directrices del DECE de la institución.

Cada sesión incluyó:

Introducción: Activación de conocimientos previos y vocabulario.

Desarrollo: Lectura guiada con actividades interactivas y monitoreo individualizado.

Cierre: Reflexión sobre el aprendizaje, aplicación de conocimientos y retroalimentación formativa.

Se evaluó el desempeño de los estudiantes mediante cuatro indicadores clave:

Comprensión oral y lectura (identificación de vocabulario y estructuras básicas).

Participación y expresión (interacción en clase y respuestas a preguntas guiadas).

Habilidades inferenciales (capacidad para predecir contenido y hacer conexiones).

Desarrollo de la lectoescritura (escritura de palabras clave y formación de oraciones).

Estrategias de Adquisición de Información

Métodos de Enseñanza

Uso de la plataforma Raz Plus: Lecturas graduadas con ejercicios interactivos que han demostrado ser eficaces en la enseñanza de la comprensión lectora en estudiantes con dificultades cognitivas (Martínez & Sánchez, 2019).

Rutinas de pensamiento (Project Zero - Harvard): Se siguió la metodología Project Zero de la Universidad de Harvard.

Enseñanza multisensorial: Uso de Flashcards, role- play, actividades de manipulación de materiales y juegos interactivos.

Adaptaciones metodológicas: Reducción de carga cognitiva y apoyo visual en actividades escritas, mismas que fueron brindadas por el DECE de la institución.

Enfoque TEFL: Aplicación de estrategias centradas en la enseñanza del inglés como lengua extranjera, incluyendo prácticas de inmersión lingüística, enseñanza explícita del vocabulario y refuerzo fonético para mejorar la comprensión y expresión oral.

Rutinas de Pensamiento de Project Zero Adaptadas para FIL

Para los estudiantes con FIL y déficit de atención, se seleccionaron metodologías específicas de Project Zero, integradas dentro de la planificación TEFL:

"Veo, pienso, me pregunto" (See-Wonder-Think)

Objetivo: Fomentar la observación, el pensamiento crítico y la formulación de preguntas.

Aplicación: Se mostró la portada de cada libro antes de la lectura y se pidió a los estudiantes que describieran lo que veían, explicaran lo que pensaban y formularan preguntas sobre la historia.

"Conectar, ampliar, retar" (Connect- Extend-Challenge)

Objetivo: Relacionar conocimientos previos con nueva información y generar cuestionamientos.

Aplicación: Después de cada lectura, se discutió cómo la historia se relacionaba con sus experiencias personales, qué información nueva habían aprendido y qué aspectos les resultaban difíciles de entender.

"Pensar en pares" (Think-Pair-Share)

Objetivo: Promover el trabajo colaborativo y el aprendizaje por interacción.

Aplicación: Se asignaron actividades en parejas para que los estudiantes discutieran sus respuestas antes de compartirlas con la clase.

"Círculo de lectura" (Reading Circle)

Objetivo: Reforzar la lectura oral en un entorno seguro y participativo.

Aplicación: Los estudiantes leían pequeñas partes de los textos en voz alta con apoyo del docente, recibiendo elogios y correcciones en un ambiente positivo.

Análisis de Resultados

Se realizó una evaluación basada en los cuatro indicadores mencionados, observando el progreso individual de los estudiantes. Se identificaron mejoras en la comprensión lectora y en la participación, pero aún persisten desafíos en la escritura y en el desarrollo de habilidades inferenciales.

Discusión de Resultados

A continuación, se presenta un análisis detallado por clase de los indicadores de evaluación que se utilizaron con los estudiantes, es importante remarcar que se usaron diferentes siglas para clasificar el avance de cada estudiante, siendo CM (Cumple Meta) y AM (Alcanza Meta), los dos indicadores que se repiten a lo largo de las ocho clases que se tuvieron en los dos meses que duró el programa, lo cual indica que se logró el objetivo del programa.

Tabla 4

Análisis de los indicadores por estudiante

Clase	Indicador	Estudiante 1	Estudiante 2
1	Identifican al menos dos actividades después de la escuela.	**Cumple Meta (CM)** - Logró identificar y nombrar actividades con seguridad.	**Alcanza Meta (AM)** - Necesitó ayuda visual para recordar actividades.
	Participan activamente y comprenden lo que otros dicen.	**Alcanza Meta (AM)** - Participó con motivación, pero en frases cortas.	**Cumple Meta (CM)** - Respondió preguntas con confianza y escuchó a sus compañeros.
	Hacen una predicción basada en la portada.	**Cumple Meta (CM)** - Predijo correctamente basándose en imágenes.	**Alcanza Meta (AM)** - Necesitó preguntas guiadas para hacer una predicción.
	Trazan correctamente palabras clave.	**Alcanza Meta (AM)** - Requirió guía para trazar correctamente.	**Cumple Meta (CM)** - Escribió palabras clave con apoyo visual.
2	Siguen el texto con el dedo mientras el docente lee.	**Alcanza Meta (AM)** - Lo hizo con éxito, pero perdió la secuencia en ocasiones.	**Cumple Meta (CM)** - Siguió el texto correctamente toda la lectura.
	Responden preguntas sencillas sobre ilustraciones.	**Cumple Meta (CM)** - Identificó elementos visuales sin dificultad.	**Alcanza Meta (AM)** - Requirió apoyo para describir imágenes.
	Identifican correctamente una actividad descrita en el libro.	**Alcanza Meta (AM)** - Lo logró, pero con apoyo verbal del docente.	**Cumple Meta (CM)** - Recordó y relacionó la actividad con su vida diaria.

	Escriben o trazan al menos una palabra clave.	**Cumple Meta (CM)** - Escribió palabras clave con plantillas de apoyo.	**Alcanza Meta (AM)** - Necesitó repetición para recordar la estructura.
3	Clasifican actividades como "interior" o "exterior".	**Cumple Meta (CM)** - Diferenció correctamente entre actividades interiores y exteriores.	**Alcanza Meta (AM)** - Necesitó ejemplos concretos antes de clasificar.
	Completan un organizador gráfico con actividades.	**Alcanza Meta (AM)** - Lo realizó con éxito, pero con modelos previos.	**Cumple Meta (CM)** - Llenó el organizador de manera autónoma.
	Explican su clasificación en una presentación grupal.	**Cumple Meta (CM)** - Explicó su clasificación con frases sencillas.	**Alcanza Meta (AM)** - Necesitó apoyo verbal del docente para expresarse.
	Escriben al menos una palabra en el organizador gráfico.	**Alcanza Meta (AM)** - Tardó más tiempo en escribir, pero lo logró.	**Cumple Meta (CM)** - Escribió sin dificultad con apoyo visual.
4	Identifican y pronuncian correctamente 3 palabras clave.	**Cumple Meta (CM)** - Pronunció con seguridad y buena entonación.	**Alcanza Meta (AM)** - Tuvo dificultades en algunos sonidos y necesitó corrección.
	Emparejan imágenes con palabras clave.	**Alcanza Meta (AM)** - Identificó las imágenes, pero necesitó pistas.	**Cumple Meta (CM)** - Relacionó imágenes y palabras sin dificultad.
	Participan en "Simón dice" con palabras clave.	**Cumple Meta (CM)** - Respondió rápidamente y con precisión.	**Alcanza Meta (AM)** - Se demoró en reaccionar a las indicaciones.

	Escriben palabras del libro de forma independiente.	**Alcanza Meta (AM)** - Necesitó plantillas para completar la escritura.	**Cumple Meta (CM)** - Escribió con éxito utilizando modelos visuales.
5	Hacen una predicción sobre el libro basado en la portada.	**Cumple Meta (CM)** - Relacionó correctamente imágenes con la historia.	**Alcanza Meta (AM)** - Necesitó guía para formular su predicción.
	Comparten qué les gustaría hacer cuando crezcan.	**Alcanza Meta (AM)** - Expresó una idea, pero con frases cortas.	**Cumple Meta (CM)** - Explicó con detalles sus intereses a futuro.
	Dibujan o escriben su predicción en una hoja de trabajo.	**Cumple Meta (CM)** - Completó la tarea con creatividad.	**Alcanza Meta (AM)** - Se limitó a una idea básica y necesitó ayuda.
	Escriben su predicción con vocabulario clave.	**Alcanza Meta (AM)** - Logró escribir, pero con errores ortográficos.	**Cumple Meta (CM)** - Escribió correctamente usando un modelo visual.
6	Siguen el texto con el dedo mientras el docente lee.	**Alcanza Meta (AM)** - Lo hizo con éxito, pero perdió la línea varias veces.	**Cumple Meta (CM)** - Mantuvo la secuencia de lectura sin interrupciones.
	Identifican correctamente 3 palabras clave.	**Cumple Meta (CM)** - Recordó y dijo las palabras sin problema.	**Alcanza Meta (AM)** - Requirió apoyo visual para recordar las palabras.
	Responden preguntas sencillas sobre el contenido.	**Cumple Meta (CM)** - Respondió correctamente utilizando palabras clave del texto.	**Alcanza Meta (AM)** - Necesitó preguntas guiadas para formular respuestas completas.

	Escriben o trazan una palabra del vocabulario clave.	**Alcanza Meta (AM)** - Escribió con ayuda de una plantilla de apoyo.	**Cumple Meta (CM)** - Logró escribir con éxito utilizando un modelo visual.
7	Identifican correctamente a los personajes principales.	**Cumple Meta (CM)** - Señaló correctamente a los personajes en el libro.	**Alcanza Meta (AM)** - Lo logró con ayuda del docente.
	Identifican correctamente el escenario de la historia.	**Alcanza Meta (AM)** - Lo logró, pero con apoyo visual.	**Cumple Meta (CM)** - Relacionó correctamente el escenario con la historia.
	Completan la hoja de trabajo con dibujos de los personajes y escenario.	**Cumple Meta (CM)** - Realizó el dibujo con detalles.	**Alcanza Meta (AM)** - Dibujó los elementos, pero sin precisión en detalles.
	Escriben los nombres de los personajes y el escenario en su hoja de trabajo.	**Alcanza Meta (AM)** - Requirió apoyo estructurado para escribir los nombres.	**Cumple Meta (CM)** - Logró escribir los nombres con ayuda de modelos.
8	Segmentan correctamente al menos dos palabras con onset y rime.	**Cumple Meta (CM)** - Segmentó palabras sin errores.	**Alcanza Meta (AM)** - Tuvo dificultades y necesitó repetición.
	Identifican correctamente las marcas de diálogo en el texto.	**Alcanza Meta (AM)** - Logró identificar las comillas, pero con guía.	**Alcanza Meta (AM)** - Necesitó repetición para segmentar bien las palabras.
	Identifican correctamente palabras compuestas y las dividen.	**Cumple Meta (CM)** - Identificó las palabras y su división con precisión.	**Cumple Meta (CM)** - Reconoció de inmediato las marcas de diálogo.

	Escriben una oración con una palabra compuesta con modelo.	**Alcanza Meta (AM)** - Escribió la oración con ayuda del docente.	**Alcanza Meta (AM)** - Lo logró, pero necesitó ejemplos previos.

Conclusiones y Recomendaciones

Conclusiones

El trabajar con niños de 3ero EGB que tienen Funcionamiento Intelectual Límite fue un trabajo desafiante, ya que según Plena Inclusión (s.f.), 'las personas con FIL presentan dificultades en el aprendizaje y la interacción social, requiriendo apoyos específicos para su desarrollo integral.' De esa forma, el docente se permitió usar diferentes herramientas, rutinas de pensamiento y técnicas de estudio para poder potenciar su comprensión y aprendizaje.

A continuación, se enlistan las conclusiones específicas que se tuvo una vez culminado el programa.

El programa logró mejoras significativas en la comprensión inferencial, pero persisten desafíos en escritura y expresión oral. Se recomienda fortalecer estrategias específicas para cada área.

El uso de Raz Plus contribuyó a la motivación y comprensión del contenido, permitiendo una retroalimentación inmediata y mejorando la precisión en la pronunciación.

Las estrategias multisensoriales y la enseñanza basada en TEFL demostraron ser efectivas, aunque es necesario ampliar la inclusión de actividades kinestésicas y visuales para consolidar la retención de vocabulario.

El estudiante 1 avanzó más rápidamente en lectura y predicción de contenido, lo que indica que responde bien a estructuras organizadas y con apoyo visual.

El estudiante 2 presentó mayores dificultades en la inferencia y escritura, lo que sugiere la necesidad de un refuerzo más estructurado, con apoyo individualizado y estrategias de enseñanza diferenciadas.

Se evidenció que la participación oral mejoró con actividades lúdicas, fortaleciendo la confianza y expresión de los estudiantes.

La escritura sigue siendo un área de oportunidad, donde el apoyo visual y auditivo es clave para desarrollar oraciones más completas.

El monitoreo individualizado permitió ajustar las metodologías según las necesidades de cada estudiante, resaltando la importancia de mantener este enfoque a lo largo del programa.

El refuerzo positivo y la motivación impactaron directamente en el desempeño de los estudiantes, por lo que es fundamental continuar con estrategias que fomenten su autoestima y confianza.

Extender la duración del programa permitiría evaluar el impacto a largo plazo, permitiendo realizar ajustes metodológicos y consolidar habilidades adquiridas.

La implementación del programa “MagicBook Readers Club” en estudiantes con Funcionamiento Intelectual Límite (FIL) permitió identificar y aplicar estrategias pedagógicas efectivas que fortalecieron su comprensión inferencial en inglés. A lo largo del estudio, se evidenció que ciertas técnicas de estudio y rutinas de pensamiento del Proyecto Cero de Harvard resultaron particularmente beneficiosas para este grupo de estudiantes, favoreciendo su proceso de aprendizaje.

Entre las mejores técnicas de estudio, se destacaron:

El modelado guiado: La demostración explícita de estrategias de lectura ayudó a los estudiantes a comprender cómo formular preguntas inferenciales y conectar información.

El andamiaje progresivo: El uso de apoyos visuales y organizadores gráficos permitió a los estudiantes estructurar mejor la información y construir significado de manera gradual.

El aprendizaje multisensorial: Incorporar elementos visuales, auditivos y kinestésicos (como dramatización de historias, uso de tarjetas de palabras clave y lectura en voz alta con entonación) reforzó la retención y comprensión del contenido.

La repetición espaciada: Distribuir la práctica de lectura y escritura a lo largo del tiempo mejoró la consolidación del aprendizaje, facilitando la transferencia de conocimientos a nuevas situaciones.

En cuanto a las rutinas de pensamiento del Proyecto Harvard, se identificaron aquellas que facilitaron la metacognición y la estructuración del pensamiento inferencial en los estudiantes con FIL:

Veo – Pienso – Me pregunto: Esta rutina fue clave para desarrollar la observación detallada y la formulación de hipótesis sobre los textos leídos.

Antes pensaba… Ahora pienso…: Ayudó a los estudiantes a reflexionar sobre su proceso de aprendizaje y a identificar cómo evolucionaba su comprensión a lo largo de las actividades.

Conectar – Ampliar – Desafiar: Esta estrategia fomentó la relación entre nuevas ideas y conocimientos previos, promoviendo una mejor comprensión de los textos.

Las partes, los propósitos y la complejidad: Permitir a los estudiantes analizar los elementos clave de una historia (personajes, trama, conflicto) facilitó su comprensión y capacidad de hacer inferencias.

Los resultados de este estudio evidencian que el uso de estas estrategias y rutinas contribuyó significativamente al desarrollo de la comprensión inferencial en los estudiantes con FIL, mostrando mejoras en su capacidad para hacer conexiones, formular preguntas y predecir información en los textos leídos. Además, se concluye que la combinación de técnicas de enseñanza estructuradas, apoyo visual y estrategias de pensamiento crítico es fundamental para potenciar el aprendizaje en este grupo de estudiantes, asegurando un proceso más accesible y significativo.

Recomendaciones

Los resultados muestran que el "MagicBook Readers Club" mejoró la comprensión inferencial en estudiantes con FIL. Se recomienda fortalecer estrategias TEFL, adaptar actividades, usar refuerzo positivo y herramientas digitales, y ampliar la evaluación periódica.

A continuación, se enlistan las recomendaciones específicas que se tuvo una vez culminado el programa.

Implementar actividades de escritura más estructuradas, utilizando guías visuales y ejercicios multisensoriales para mejorar la construcción de oraciones completas.

Fortalecer las estrategias TEFL con actividades kinestésicas y de dramatización, que faciliten la retención del vocabulario y fomenten la confianza en la expresión oral.

Mantener el monitoreo individualizado para cada estudiante, asegurando que las adaptaciones pedagógicas sean acordes a sus necesidades específicas, en línea con las recomendaciones del DECE.

Desarrollar un sistema de refuerzo positivo más constante, incluyendo elogios, recompensas simbólicas y estrategias que promuevan la motivación en el aprendizaje.

Integrar más herramientas digitales y recursos interactivos, como juegos de lectura y escritura adaptados, que estimulen el aprendizaje y la atención de los estudiantes.

Crear espacios de socialización estructurados, donde los estudiantes puedan practicar la expresión oral en un ambiente seguro y con apoyo del docente.

Fomentar la lectura guiada con preguntas dirigidas, para reforzar la capacidad inferencial y la comprensión crítica del texto.

Implementar ejercicios de predicción y análisis de contenido visual, para fortalecer las habilidades inferenciales de los estudiantes con FIL.

Adaptar las actividades de lectura y escritura a los intereses personales de los estudiantes, para mejorar su nivel de compromiso y motivación en el aprendizaje.

Ampliar la duración del programa y su evaluación periódica, permitiendo ajustes metodológicos que optimicen su impacto en el desarrollo cognitivo y lingüístico de los estudiantes.

Referencias

Boudett, K. P., City, E. A., & Murnane, R. J. (Eds.). (2018). *Data Wise: A step-by-step guide to using assessment results to improve teaching and learning* (2nd ed.). Harvard Education Press.

Brown, H. D. (2007). *Teaching by principles: An interactive approach to language pedagogy* (3rd ed.). Pearson Education.

Cain, K., & Oakhill, J. (2014). *Children's comprehension problems in oral and written language: A cognitive perspective*. Guilford Press.

Creswell, J. W., & Plano Clark, V. L. (2018). *Designing and conducting mixed methods research* (3rd ed.). SAGE Publications.

Fernández, L., & Ramírez, P. (2020). *El impacto de las plataformas digitales en el aprendizaje de niños con necesidades especiales*. Editorial Educativa.

Fernández, M., & Ramírez, L. (2020). La tecnología en la enseñanza inclusiva: Impacto en el aprendizaje. *Revista Educativa Internacional*, *8*(3), 45-60.

Fernández, P., & Ramírez, J. (2020). *Intervenciones educativas inclusivas para niños con dificultades de aprendizaje*. Editorial Pedagógica.

García, A., & Gómez, M. (2019). Dificultades en la comprensión lectora inferencial en niños con necesidades especiales. *Revista Internacional de Psicopedagogía*, *45*(2), 123-135.

García, P., & Gómez, A. (2019). Retos del Funcionamiento Intelectual Límite en el contexto escolar. *Psicopedagogía y Desarrollo Cognitivo*, *5*(2), 23-38.

Goodman, K. S. (1996). *On reading*. Heinemann.

Harmer, J. (2007). *The practice of English language teaching* (4th ed.). Pearson Longman.

Harvard Project Zero. (s.f.). *Visible Thinking*. Harvard Graduate School of Education. Recuperado de http://www.pz.harvard.edu/projects/visible-thinking

Hattie, J. (2009). *Visible learning: A synthesis of over 800 meta-analyses relating to achievement*. Routledge.

Hernández, C., Pérez, M., & López, G. (2018). *Desarrollo cognitivo en niños con dificultades de aprendizaje*. Universidad de Madrid.

Hernández, J., Martínez, C., & Pérez, R. (2018). La comprensión inferencial: Fundamentos teóricos y didácticos. *Revista de Innovación Educativa, 12*(4), 34-50.

Higgins, S., Xiao, Z., & Katsipataki, M. (2018). *The impact of digital technology on learning: A summary for the Education Endowment Foundation*. Education Endowment Foundation.

Jiménez, L., & Molina, R. (2021). La comprensión lectora en niños con necesidades especiales. *Estudios en Educación Inclusiva, 9*(1), 12-28.

Jiménez, R., & Molina, F. (2021). Comprensión lectora en niños con dificultades cognitivas. *Revista de Psicopedagogía, 10*(2), 55-70.

Johnson, D., & Smith, R. (2021). Effectiveness of interactive reading platforms in improving literacy skills. *Journal of Educational Technology, 30*(1), 56-70.

Johnson, T., & Smith, C. (2021). Plataformas interactivas en la educación especial. *Journal of Digital Education, 15*(3), 67-80.

Martínez, D., & Sánchez, E. (2019). Diseño de programas educativos adaptados a niños con dificultades cognitivas. *Journal of Special Education, 15*(4), 112-130.

Martínez, J., & Sánchez, D. (2019). *Estrategias tecnológicas para mejorar la comprensión lectora en niños con TDAH*. Universidad Nacional de Colombia.

McTighe, J., & Wiggins, G. (2013). *Essential questions: Opening doors to student understanding*. ASCD.

Ministerio de Educación. (2021). *Educación inclusiva en Ecuador: Avances y retos*. Quito, Ecuador.

Morales, J., & Rodríguez, L. (2020). Diagnóstico y atención educativa para niños con Funcionamiento Intelectual Límite. *Psicología Escolar Contemporánea, 31*(2), 95-110.

Nation, I. S. P. (2009). *Teaching ESL/EFL reading and writing*. Routledge.

Plena Inclusión. (s.f.). *Las personas con FIL y sus necesidades educativas*. Plena Inclusión Castilla y León.

Richards, J. C., & Rodgers, T. S. (2014). *Approaches and methods in language teaching* (3rd ed.). Cambridge University Press.

Ritchhart, R., Church, M., & Morrison, K. (2011). *Making Thinking Visible: How to Promote Engagement, Understanding, and Independence for All Learners*. Jossey-Bass.

Smith, D. D., & Tyler, N. C. (2018). *Introduction to special education: Making a difference* (8th ed.). Pearson.

Snow, C. E., Burns, M. S., & Griffin, P. (Eds.). (1998). *Preventing reading difficulties in young children*. National Academy Press.

Snowling, M. J., & Hulme, C. (2015). *The science of reading: A handbook* (2ª ed.). Wiley-Blackwell.

Swanson, H. L. (2017). Cognitive processes in learning disabilities. *Educational Psychology Review*, *29*(4), 669-693.

Tashakkori, A., & Teddlie, C. (2010). *SAGE handbook of mixed methods in social & behavioral research* (2nd ed.). SAGE Publications.

Tomlinson, C. A. (2001). *How to differentiate instruction in mixed-ability classrooms*. ASCD.

Tomlinson, C. A. (2017). *How to differentiate instruction in academically diverse classrooms* (3rd ed.). ASCD.

Tomlinson, C. A., & Moon, T. R. (2013). *Assessment and student success in a differentiated classroom*. ASCD.

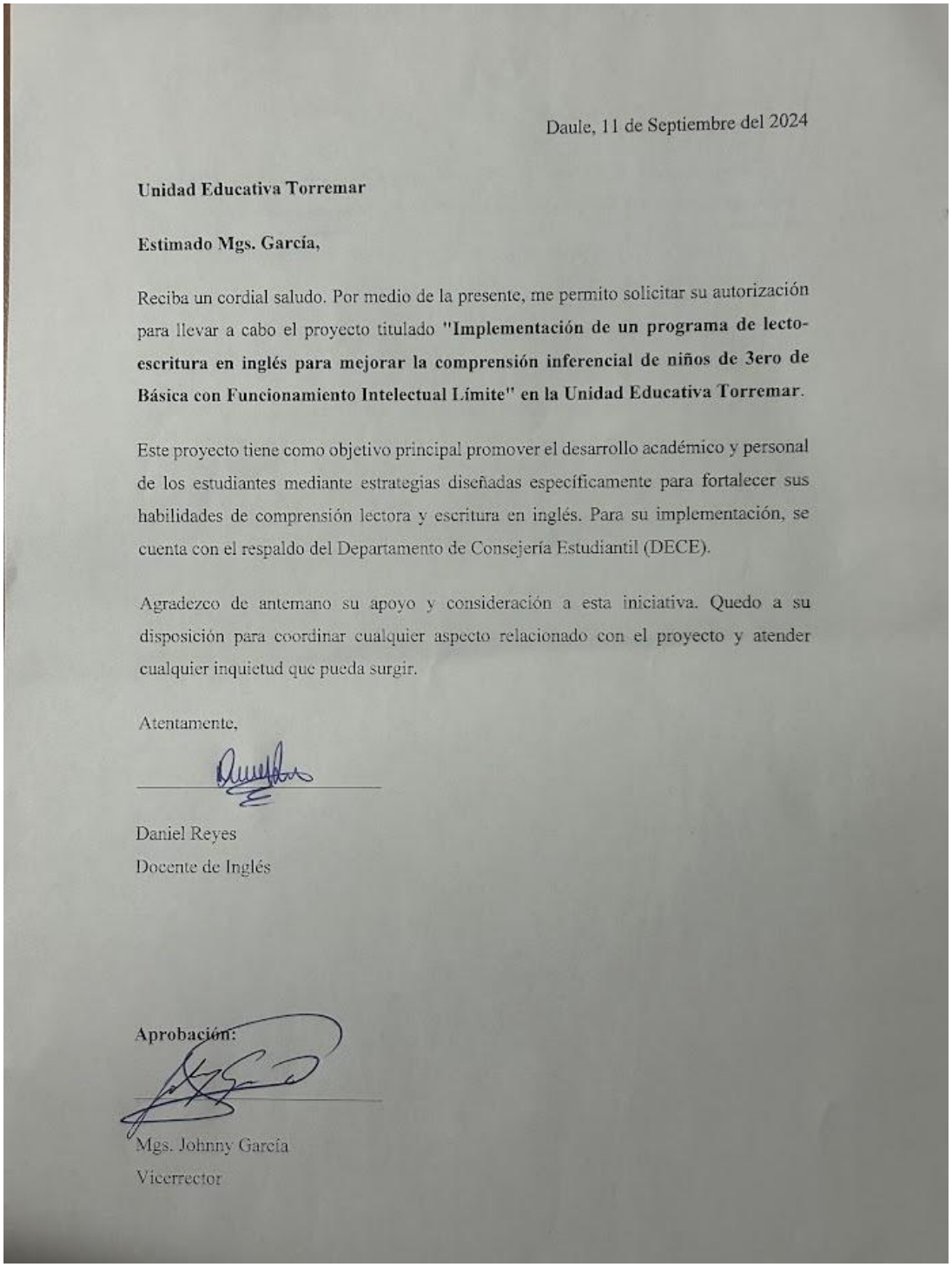
Westwood, P. (2008). *What teachers need to know about reading and writing difficulties*. ACER Press.

Westwood, P. (2018). *Learning and learning difficulties: Approaches to teaching and assessment* (3rd ed.). Routledge.

Willis, J. (2008). *Teaching the brain to read: Strategies for improving fluency, vocabulary, and comprehension*. ASCD

Anexos

Permiso solicitado al Vicerrector



Daule, 11 de Septiembre del 2024

Unidad Educativa Torremar

Estimado Mgs. García,

Reciba un cordial saludo. Por medio de la presente, me permito solicitar su autorización para llevar a cabo el proyecto titulado **"Implementación de un programa de lecto-escritura en inglés para mejorar la comprensión inferencial de niños de 3ero de Básica con Funcionamiento Intelectual Límite" en la Unidad Educativa Torremar**.

Este proyecto tiene como objetivo principal promover el desarrollo académico y personal de los estudiantes mediante estrategias diseñadas específicamente para fortalecer sus habilidades de comprensión lectora y escritura en inglés. Para su implementación, se cuenta con el respaldo del Departamento de Consejería Estudiantil (DECE).

Agradezco de antemano su apoyo y consideración a esta iniciativa. Quedo a su disposición para coordinar cualquier aspecto relacionado con el proyecto y atender cualquier inquietud que pueda surgir.

Atentamente,

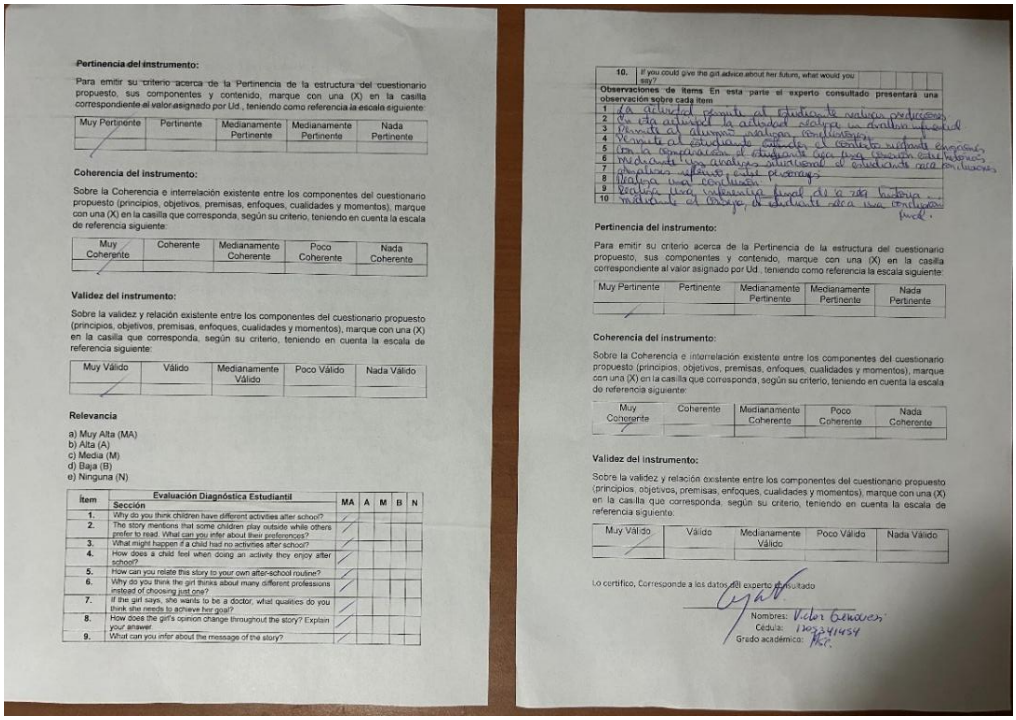
Daniel Reyes
Docente de Inglés

Aprobación:

Mgs. Johnny García
Vicerrector

Imagen 1. Permiso solicitado al Vicerrector

Validación de experto



Pertinencia del instrumento:

Para emitir su criterio acerca de la Pertinencia de la estructura del cuestionario propuesto, sus componentes y contenido, marque con una (X) en la casilla correspondiente el valor asignado por Ud., teniendo como referencia la escala siguiente:

Muy Pertinente	Pertinente	Medianamente Pertinente	Medianamente Pertinente	Nada Pertinente

Coherencia del instrumento:

Sobre la Coherencia e interrelación existente entre los componentes del cuestionario propuesto (principios, objetivos, premisas, enfoques, cualidades y momentos), marque con una (X) en la casilla que corresponda, según su criterio, teniendo en cuenta la escala de referencia siguiente:

Muy Coherente	Coherente	Medianamente Coherente	Poco Coherente	Nada Coherente

Validez del instrumento:

Sobre la validez y relación existente entre los componentes del cuestionario propuesto (principios, objetivos, premisas, enfoques, cualidades y momentos), marque con una (X) en la casilla que corresponda, según su criterio, teniendo en cuenta la escala de referencia siguiente:

Muy Válido	Válido	Medianamente Válido	Poco Válido	Nada Válido

Relevancia

a) Muy Alta (MA)
b) Alta (A)
c) Media (M)
d) Baja (B)
e) Ninguna (N)

Ítem	Evaluación Diagnóstica Estudiantil Sección	MA	A	M	B	N
1.	Why do you think children have different activities after school?					
2.	The story mentions that some children play outside while others prefer to read. What can you infer about their preferences?					
3.	What might happen if a child had no activities after school?					
4.	How does a child feel when doing an activity they enjoy after school?					
5.	How can you relate this story to your own after-school routine?					
6.	Why do you think the girl thinks about many different professions instead of choosing just one?					
7.	If the girl says, she wants to be a doctor, what qualities do you think she needs to achieve her goal?					
8.	How does the girl's opinion change throughout the story? Explain your answer.					
9.	What can you infer about the message of the story?					

10.	If you could give the girl advice about her future, what would you say?									
Observaciones de ítems En esta parte el experto consultado presentará una observación sobre cada ítem										
1	La actividad permite al estudiante la realización predicciones.									
2	En esta actividad la actividad relacionada en destrezas individual									
3	Permite al alumno realizar conclusiones									
4	Permite al estudiante entrar en contexto mediante emociones									
5	Con la comprensión el estudiante logra tener relación entre textos									
6	Mediante una análisis situacional el estudiante saca conclusiones									
7	analizar valores y este personaje									
8	Realiza una conclusión									
9	Realiza una referencia final de la vida historia									
10	mediante el consejo, el estudiante saca una conclusión final.									

Pertinencia del instrumento:

Para emitir su criterio acerca de la Pertinencia de la estructura del cuestionario propuesto, sus componentes y contenido, marque con una (X) en la casilla correspondiente al valor asignado por Ud., teniendo como referencia la escala siguiente:

Muy Pertinente	Pertinente	Medianamente Pertinente	Medianamente Pertinente	Nada Pertinente

Coherencia del instrumento:

Sobre la Coherencia e interrelación existente entre los componentes del cuestionario propuesto (principios, objetivos, premisas, enfoques, cualidades y momentos), marque con una (X) en la casilla que corresponda, según su criterio, teniendo en cuenta la escala de referencia siguiente:

Muy Coherente	Coherente	Medianamente Coherente	Poco Coherente	Nada Coherente

Validez del instrumento:

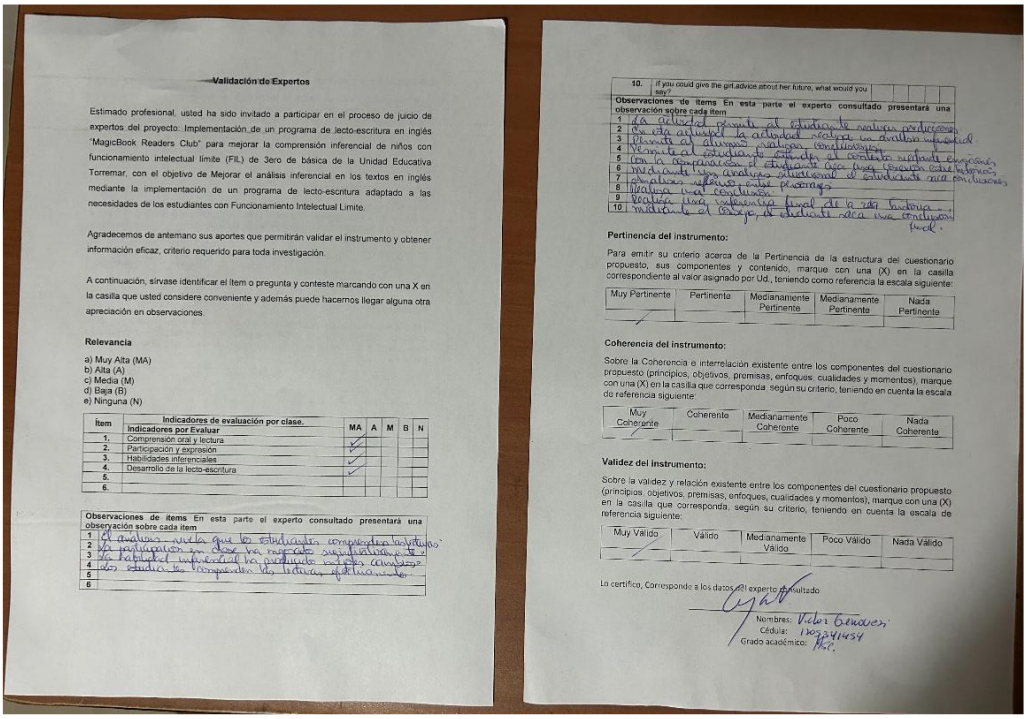
Sobre la validez y relación existente entre los componentes del cuestionario propuesto (principios, objetivos, premisas, enfoques, cualidades y momentos), marque con una (X) en la casilla que corresponda, según su criterio, teniendo en cuenta la escala de referencia siguiente:

Muy Válido	Válido	Medianamente Válido	Poco Válido	Nada Válido

Lo certifico, Corresponde a los datos del experto consultado

Nombres: Víctor Gonzalez
Cédula: 1003414454
Grado académico: M.P.

Imagen 2. Validación del experto



Validación de Expertos

Estimado profesional, usted ha sido invitado a participar en el proceso de juicio de expertos del proyecto: Implementación de un programa de lecto-escritura en inglés "MagicBook Readers Club" para mejorar la comprensión inferencial de niños con funcionamiento intelectual límite (FIL) de 3ero de básica de la Unidad Educativa Torremar, con el objetivo de Mejorar el análisis inferencial en los textos en inglés mediante la implementación de un programa de lecto-escritura adaptado a las necesidades de los estudiantes con Funcionamiento Intelectual Limite.

Agradecemos de antemano sus aportes que permitirán validar el instrumento y obtener información eficaz, criterio requerido para toda investigación.

A continuación, sírvase identificar el ítem o pregunta y conteste marcando con una X en la casilla que usted considere conveniente y además puede hacernos llegar alguna otra apreciación en observaciones.

Relevancia

a) Muy Alta (MA)
b) Alta (A)
c) Media (M)
d) Baja (B)
e) Ninguna (N)

Ítem	Indicadores de evaluación por clase. Indicadores por Evaluar	MA	A	M	B	N
1.	Comprensión oral y lectura	✓				
2.	Participación y expresión	✓				
3.	Habilidades inferenciales	✓				
4.	Desarrollo de la lecto-escritura	✓				
5.						
6.						

Observaciones de ítems En esta parte el experto consultado presentará una observación sobre cada ítem	
1	El analisis nivela que los estudiantes comprendan lo leido.
2	La participación en clase va relacionado con la habilidad inferencial los preguntas ayudan a los estudiantes comprender los lecturas efectivamente.
3	
4	
5	
6	

10.	If you could give the girl advice about her future, what would you say?									
Observaciones de ítems En esta parte el experto consultado presentará una observación sobre cada ítem										
1	La actividad permite al estudiante la realización predicciones.									
2	En esta actividad la actividad relacionada en destrezas individual									
3	Permite al alumno realizar conclusiones									
4	Permite al estudiante entrar en contexto mediante emociones									
5	Con la comprensión el estudiante logra tener relación entre textos									
6	Mediante una análisis situacional el estudiante saca conclusiones									
7	analizar valores y este personaje									
8	Realiza una conclusión									
9	Realiza una referencia final de la vida historia									
10	mediante el consejo, el estudiante saca una conclusión final.									

Pertinencia del instrumento:

Para emitir su criterio acerca de la Pertinencia de la estructura del cuestionario propuesto, sus componentes y contenido, marque con una (X) en la casilla correspondiente al valor asignado por Ud., teniendo como referencia la escala siguiente:

Muy Pertinente	Pertinente	Medianamente Pertinente	Medianamente Pertinente	Nada Pertinente

Coherencia del instrumento:

Sobre la Coherencia e interrelación existente entre los componentes del cuestionario propuesto (principios, objetivos, premisas, enfoques, cualidades y momentos), marque con una (X) en la casilla que corresponda, según su criterio, teniendo en cuenta la escala de referencia siguiente:

Muy Coherente	Coherente	Medianamente Coherente	Poco Coherente	Nada Coherente

Validez del instrumento:

Sobre la validez y relación existente entre los componentes del cuestionario propuesto (principios, objetivos, premisas, enfoques, cualidades y momentos), marque con una (X) en la casilla que corresponda, según su criterio, teniendo en cuenta la escala de referencia siguiente:

Muy Válido	Válido	Medianamente Válido	Poco Válido	Nada Válido

Lo certifico, Corresponde a los datos del experto consultado

Nombres: Víctor Gonzalez
Cédula: 1003414454
Grado académico: M.P.

Imagen 3. Validación del experto

INDICADORES POR EVALUAR

El indicador 4 habla sobre el proceso de lecto-escritura, Cumple Meta, Alcanza la Meta, Requiere Mejorar, No Alcanza la Meta

CLASS	INDICATORS	STUDENT 1				STUDENT 2			
Book: After School									
		CM	**AM**	**RM**	**NM**	**CM**	**AM**	**RM**	**NM**
Class #1 2/10/2024 (14h45 – 15h20)	**Indicador 1:** Los estudiantes identifican al menos dos actividades que conocen o realizan después de la escuela.								
	Indicador 2: Los estudiantes participan activamente en la clase y comprenden lo que sus compañeros hablan y preguntan.								
	Indicador 3: Los estudiantes hacen una predicción razonable sobre el contenido del libro basándose en la portada.								
	Indicador 4: Los estudiantes trazan correctamente las palabras clave del libro en una hoja con guía, identificando la forma de las letras.								
Class #2 9/10/2024 (14h45 – 15h20)	**Indicador 1:** Los estudiantes siguen el texto con el dedo mientras el docente lee, demostrando comprensión de la dirección de la lectura (de izquierda a derecha).								
	Indicador 2: Los estudiantes responden correctamente a preguntas sencillas sobre las ilustraciones y el texto.								
	Indicador 3: Los estudiantes identifican correctamente al menos una actividad descrita en el libro.								
	Indicador 4: Los estudiantes escriben o trazan al menos una palabra clave relacionada con las actividades después de la escuela (act, bike, play), mostrando un progreso en la escritura.								
Class #3	**Indicador 1:** Los estudiantes clasifican correctamente al menos una actividad como "interior" o "exterior" en la hoja de trabajo.								

Imagen 4. Indicadores por evaluar

16/10/2024 (14h45 – 15h20)	**Indicador 2:** Los estudiantes completan un organizador gráfico sencillo, agrupando las actividades según el entorno en el que se realizan.										
	Indicador 3: Los estudiantes participan activamente en la presentación de su trabajo grupal, explicando la clasificación realizada.										
	Indicador 4: Los estudiantes son capaces de escribir al menos una palabra que describa una actividad en su organizador gráfico.										
Class #4 23/10/2024 (14h45 – 15h20)	**Indicador 1:** Los estudiantes identifican y pronuncian correctamente al menos 3 palabras clave del libro (act, bike, play, sing, study).										
	Indicador 2: Los estudiantes logran emparejar al menos 3 imágenes con sus correspondientes palabras.										
	Indicador 3: Los estudiantes participan en el juego de "Simon says" y responden correctamente a las indicaciones relacionadas con las palabras clave del libro.										
	Indicador 4: Los estudiantes escriben de forma independiente las palabras más sencillas del libro, usando modelos visuales como apoyo si es necesario.										
	Book: When I grow up										
Class #5 6/11/2024 (14h45 – 15h20)	**Indicador 1:** Los estudiantes hacen una predicción razonable sobre lo que creen que sucederá en el libro basándose en la portada y el título.										
	Indicador 2: Los estudiantes comparten al menos una cosa que les gustaría hacer cuando crezcan, conectando con sus experiencias personales.										
	Indicador 3: Los estudiantes dibujan o escriben su predicción sobre lo que hará la niña cuando crezca en una hoja de trabajo.										
	Indicador 4: Los estudiantes son capaces de trazar o escribir su predicción utilizando el vocabulario clave (when, grow, up), con ayuda del docente.										
Class #6 13/11/2024 (14h45 – 15h20)	**Indicador 1:** Los estudiantes siguen el texto con el dedo mientras el docente lee, demostrando comprensión de la dirección de la lectura.										
	Indicador 2: Los estudiantes identifican correctamente al menos 3 palabras de vocabulario clave (alone, late, movies, myself, shopping, stay).										

Imagen 5. Indicadores por evaluar

	Indicador 3: Los estudiantes son capaces de responder correctamente a preguntas sencillas sobre el contenido del texto y las ilustraciones.								
	Indicador 4 (lectoescritura): Los estudiantes escriben o trazan al menos una palabra del vocabulario clave, utilizando plantillas de palabras con guías visuales.								
Class #7 20/11/2024 (14h45 – 15h20)	**Indicador 1:** Los estudiantes identifican correctamente a los personajes principales (la niña y sus padres).								
	Indicador 2: Los estudiantes identifican correctamente el escenario de la historia (casa, cine, etc.).								
	Indicador 3: Los estudiantes completan la hoja de trabajo donde dibujan a los personajes y el escenario.								
	Indicador 4 (lectoescritura): Los estudiantes escriben los nombres de los personajes y del escenario en su hoja de trabajo, con apoyo visual.								
Class #8 27/11/2024 (14h45 – 15h20)	**Indicador 1:** Los estudiantes segmentan correctamente al menos dos palabras con onset y rime (por ejemplo, grow, grown).								
	Indicador 2: Los estudiantes identifican correctamente las marcas de diálogo (comillas) en el texto.								
	Indicador 3: Los estudiantes identifican correctamente al menos dos palabras compuestas en el libro (anything, myself) y las dividen en las dos palabras más pequeñas.								
	Indicador 4 (lectoescritura): Los estudiantes escriben una oración sencilla con una palabra compuesta, como When I grow up, I will do anything, utilizando un modelo para guiarlos.								

Imagen 6. Indicadores por evaluar

Modelo de actividades en clase

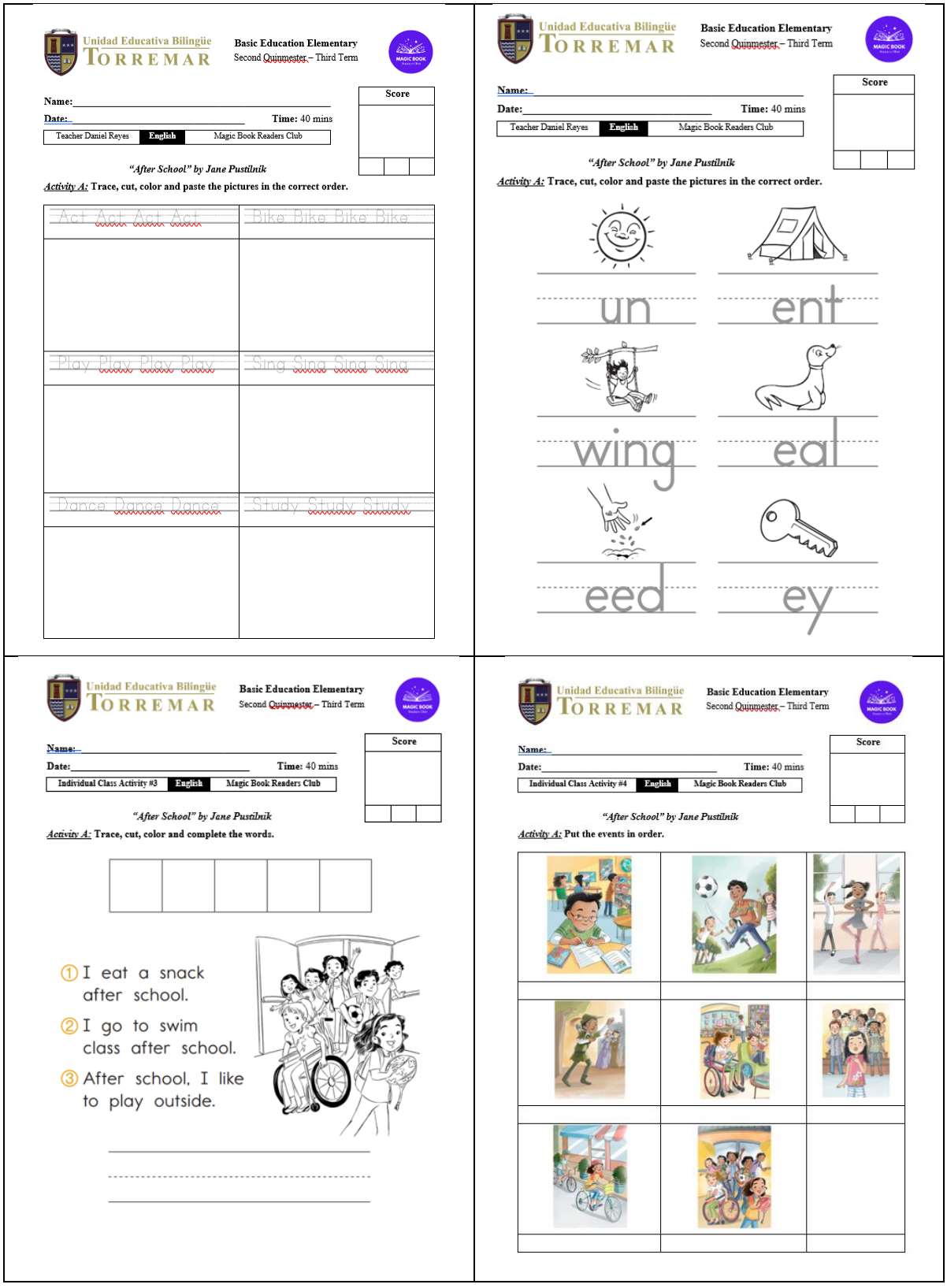


Imagen 7. Modelo de actividades en clase

Evidencia de actividades en clase

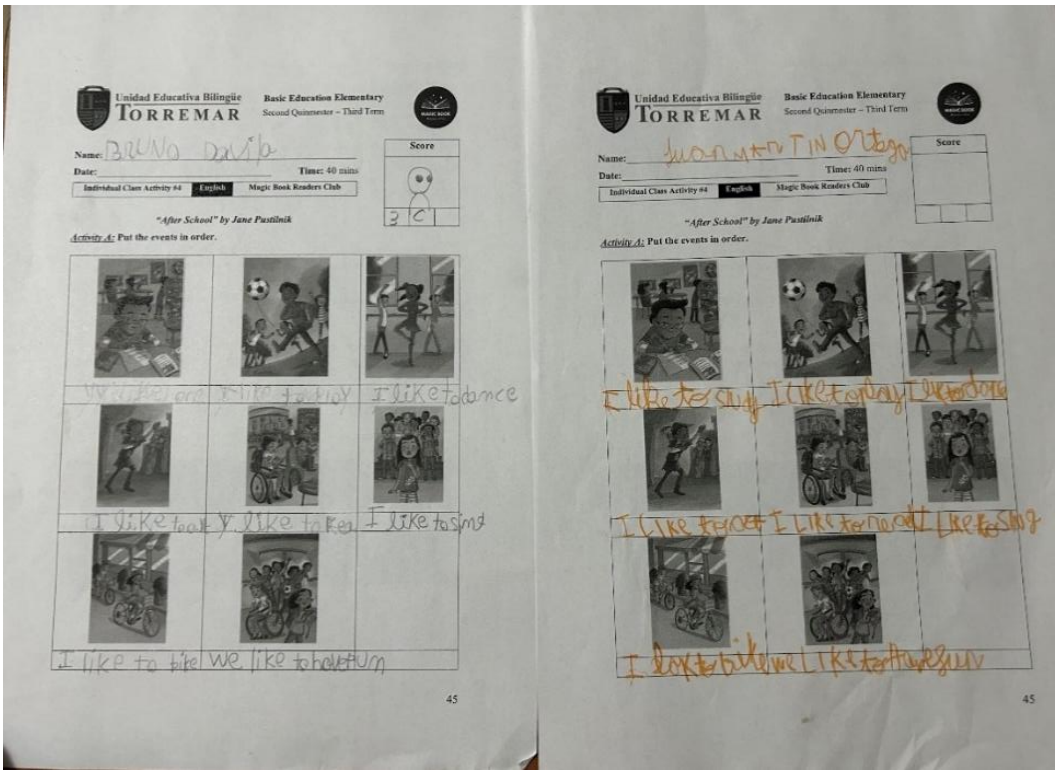


Imagen 8. Actividades en clase

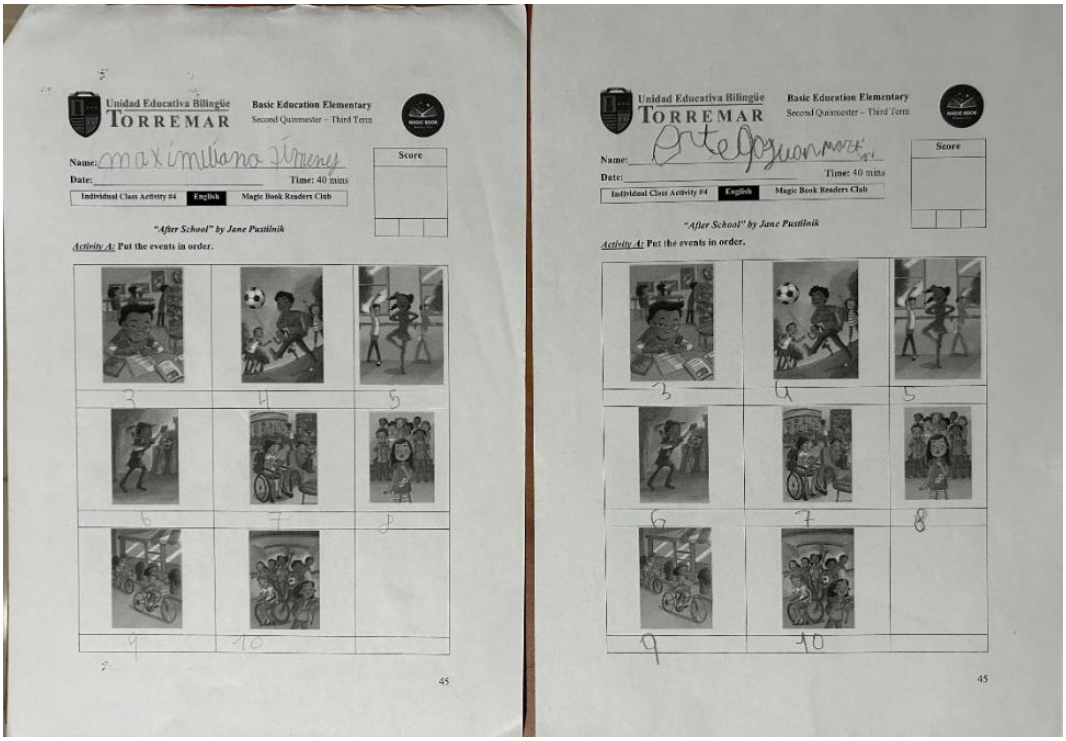


Imagen 9. Actividades en clase

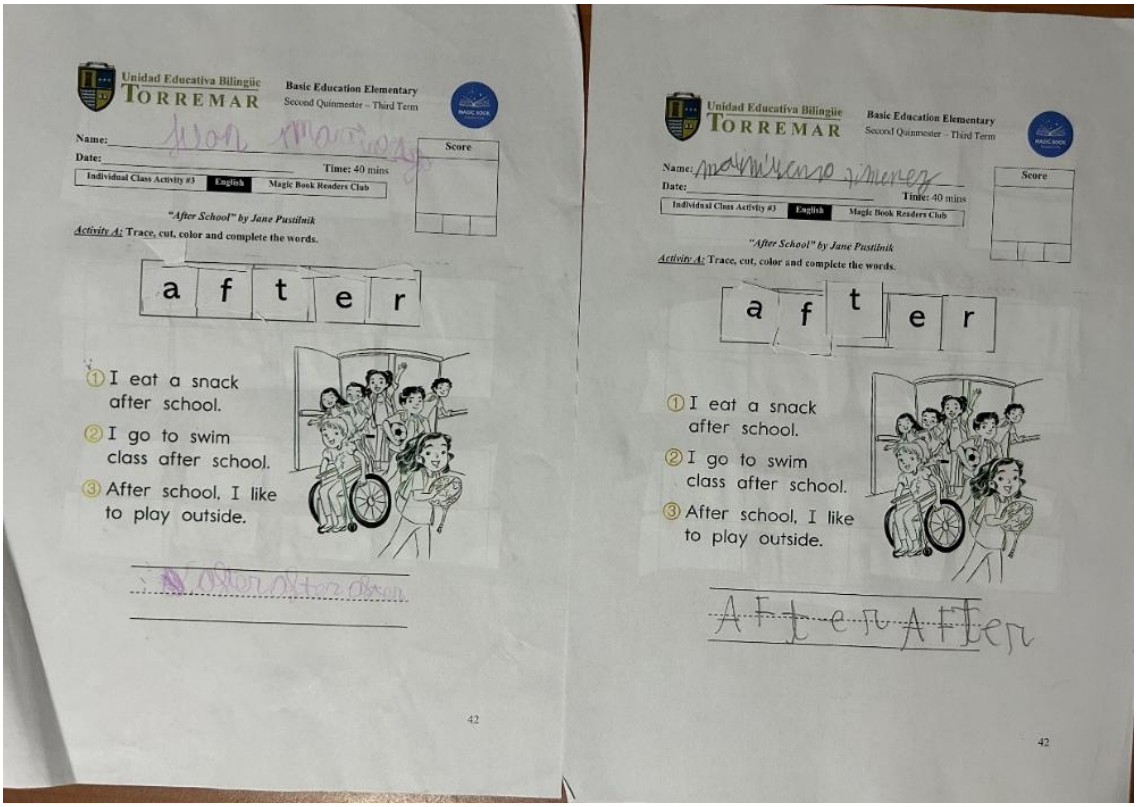


Imagen 10. Actividades en clase

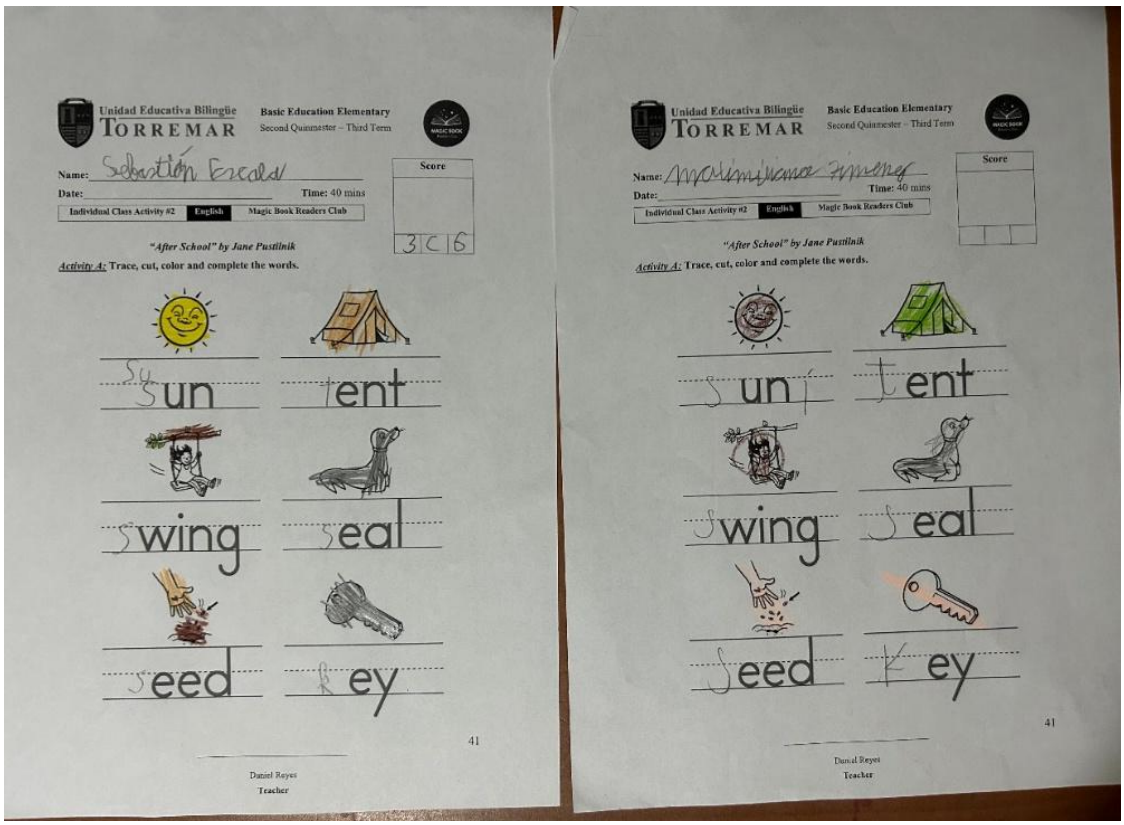


Imagen 11. Actividades en clase

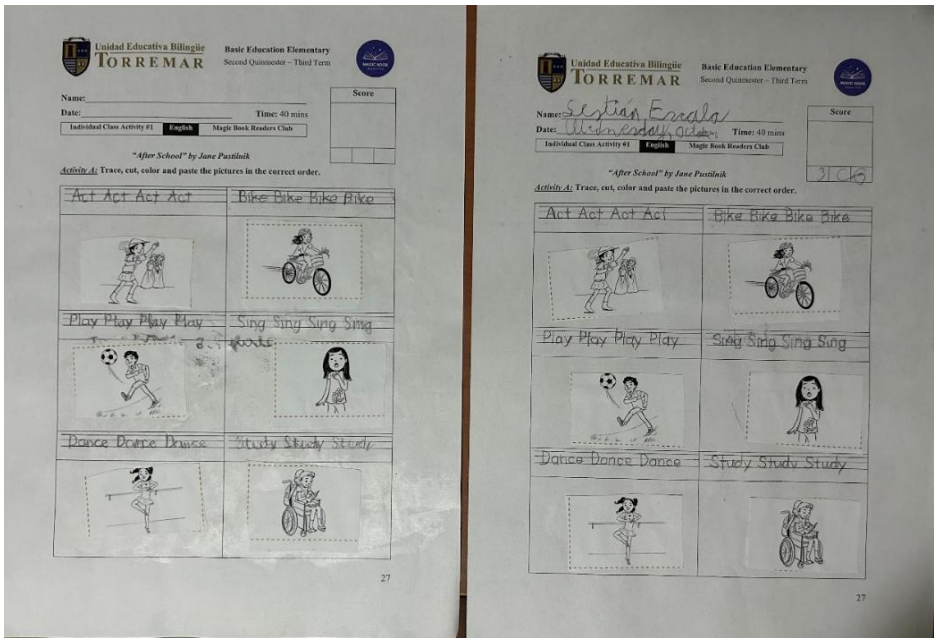


Imagen 12. Actividades en clase

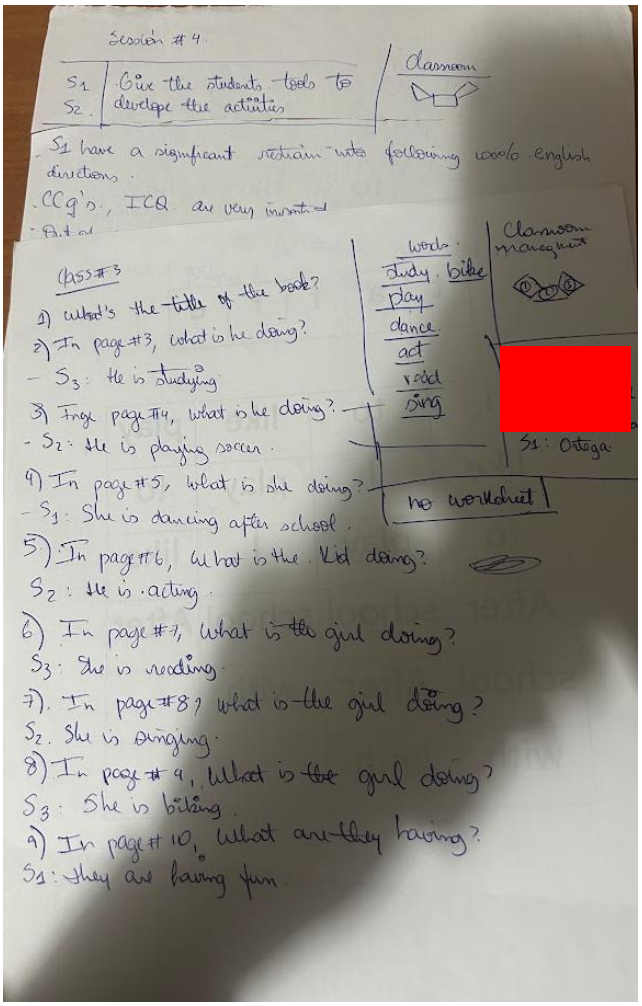
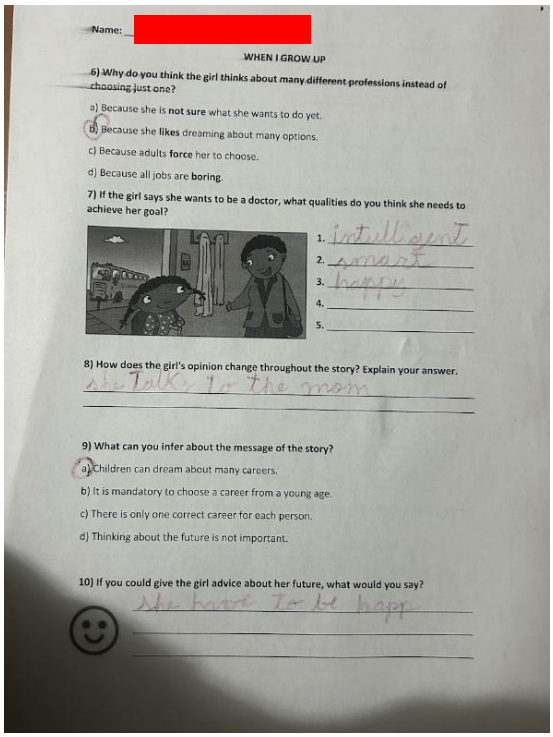


Imagen 13. *Seguimiento de los estudiantes clase a clase*

Actividad evaluativa

Estudiante 1



Name: [redacted]

WHEN I GROW UP

6) Why do you think the girl thinks about many different professions instead of choosing just one?

a) Because she is **not sure** what she wants to do yet.
b) Because she **likes** dreaming about many options.
c) Because adults **force** her to choose.
d) Because all jobs are **boring**.

7) If the girl says she wants to be a doctor, what qualities do you think she needs to achieve her goal?

1. intelligent
2. smart
3. happy
4.
5.

8) How does the girl's opinion change throughout the story? Explain your answer.

she talk to the mom

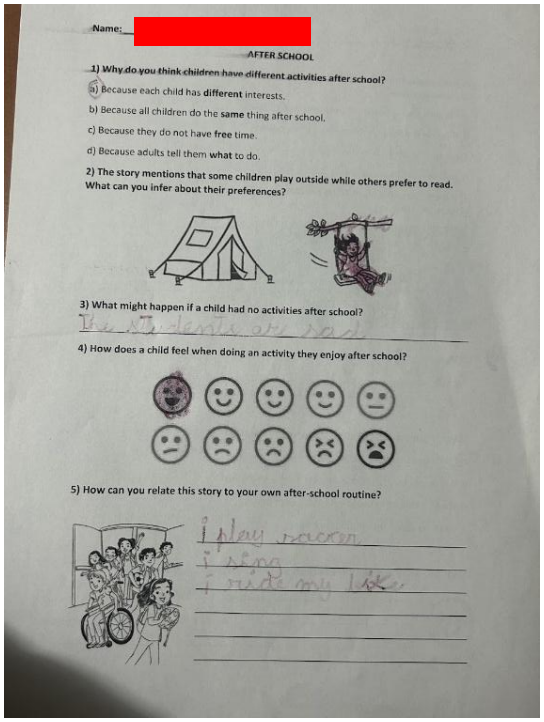
9) What can you infer about the message of the story?

a) Children can dream about many careers.
b) It is mandatory to choose a career from a young age.
c) There is only one correct career for each person.
d) Thinking about the future is not important.

10) If you could give the girl advice about her future, what would you say?

she have to be happy

Imagen 14. Actividad Evaluativa E1



Name: [redacted]

AFTER SCHOOL

1) Why do you think children have different activities after school?

a) Because each child has **different** interests.
b) Because all children do the **same** thing after school.
c) Because they do not have **free** time.
d) Because adults tell them **what** to do.

2) The story mentions that some children play outside while others prefer to read. What can you infer about their preferences?

3) What might happen if a child had no activities after school?

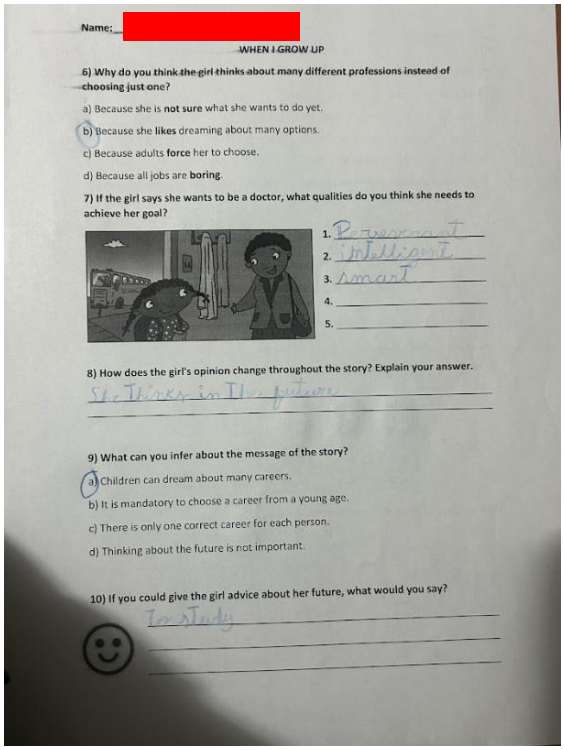
4) How does a child feel when doing an activity they enjoy after school?

5) How can you relate this story to your own after-school routine?

I play soccer
I sing
I ride my bike

Imagen 15. Actividad Evaluativa E1

Estudiante 2



Name: [redacted]

WHEN I GROW UP

6) Why do you think the girl thinks about many different professions instead of choosing just one?

a) Because she is **not sure** what she wants to do yet.

b) Because she **likes** dreaming about many options.

c) Because adults **force** her to choose.

d) Because all jobs are **boring**.

7) If the girl says she wants to be a doctor, what qualities do you think she needs to achieve her goal?

1. Responsible
2. Intelligent
3. Smart
4.
5.

8) How does the girl's opinion change throughout the story? Explain your answer.

She thinks in the future

9) What can you infer about the message of the story?

a) Children can dream about many careers.

b) It is mandatory to choose a career from a young age.

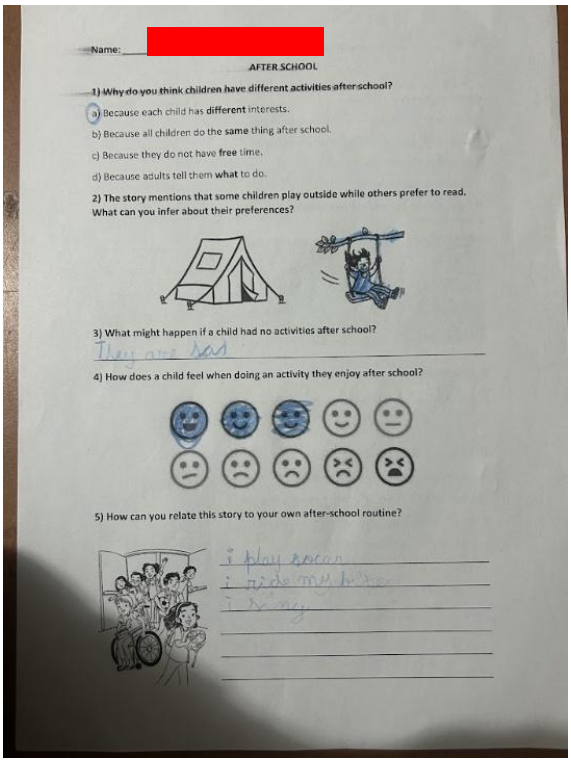
c) There is only one correct career for each person.

d) Thinking about the future is not important.

10) If you could give the girl advice about her future, what would you say?

To study

Imagen 16. Actividad Evaluativa E2



Name: [redacted]

AFTER SCHOOL

1) Why do you think children have different activities after school?

a) Because each child has **different** interests.

b) Because all children do the **same** thing after school.

c) Because they do not have **free** time.

d) Because adults tell them **what** to do.

2) The story mentions that some children play outside while others prefer to read. What can you infer about their preferences?

3) What might happen if a child had no activities after school?

They are sad

4) How does a child feel when doing an activity they enjoy after school?

5) How can you relate this story to your own after-school routine?

I play soccer

Imagen 17. Actividad Evaluativa E2

Flashcards

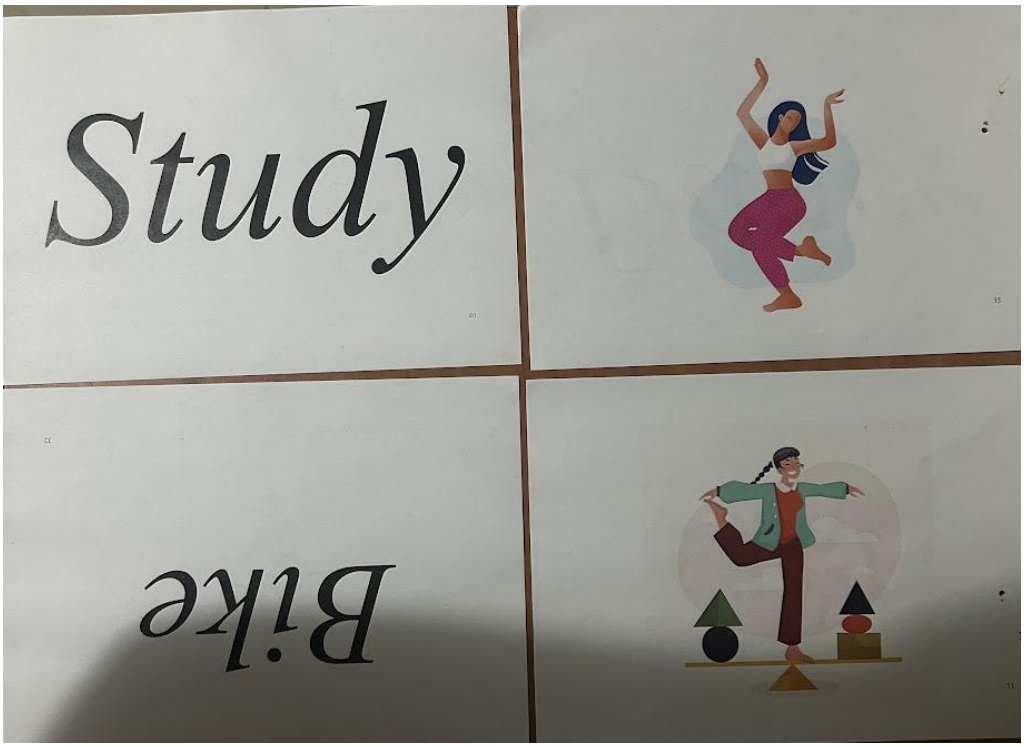


Imagen 18. Flashcards

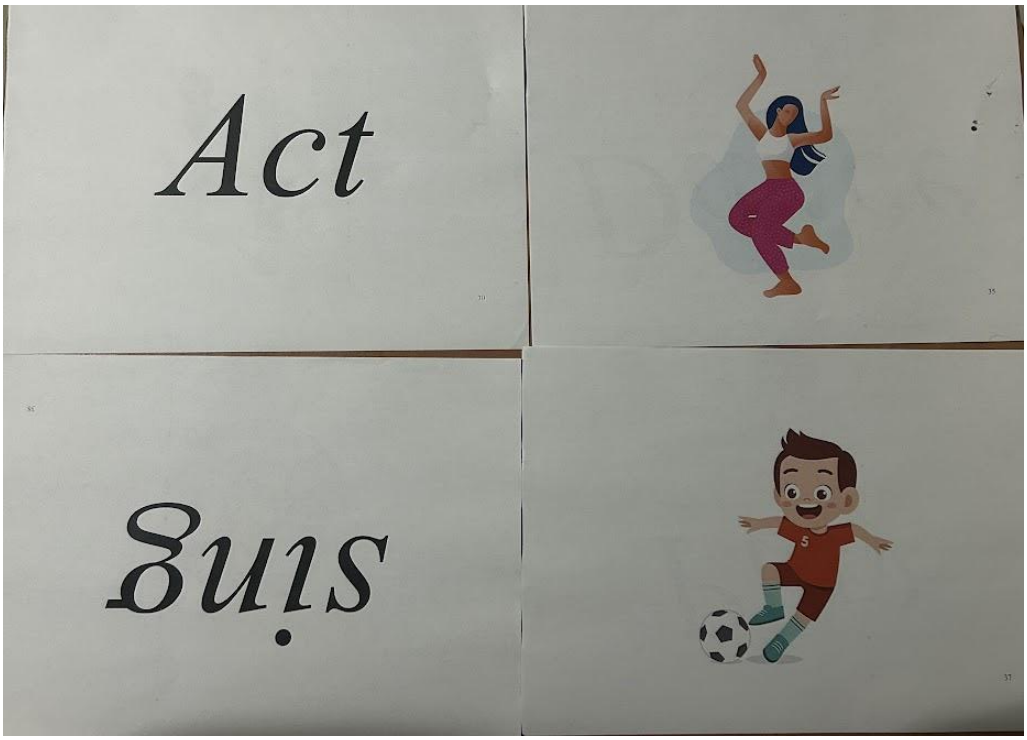


Imagen 19. Flashcards

Evidencia de las clases a los estudiantes

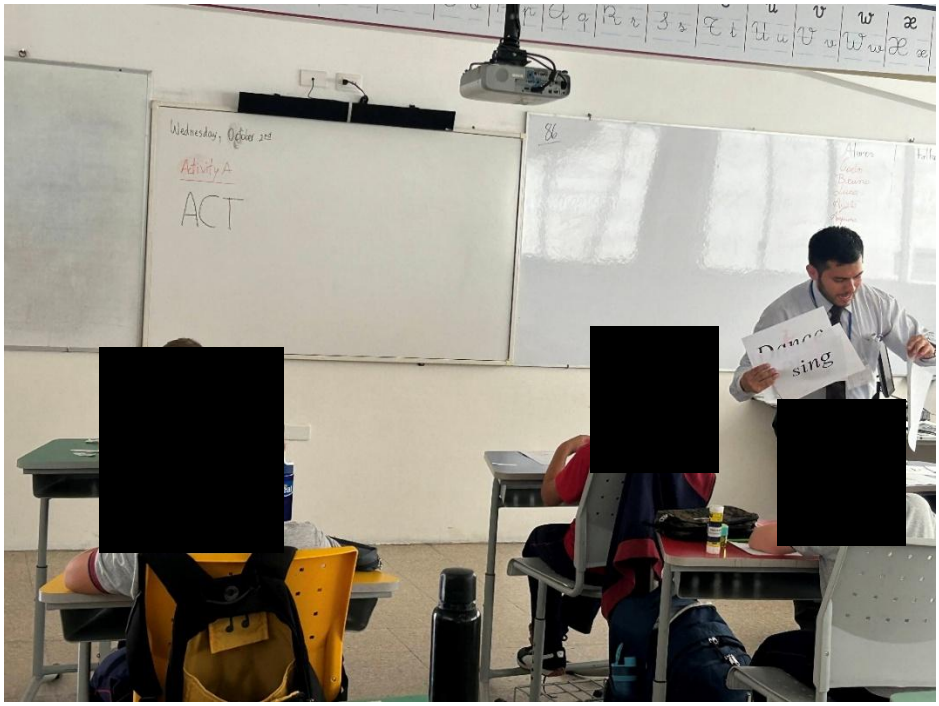


Imagen 20. Clases a los estudiantes el programa

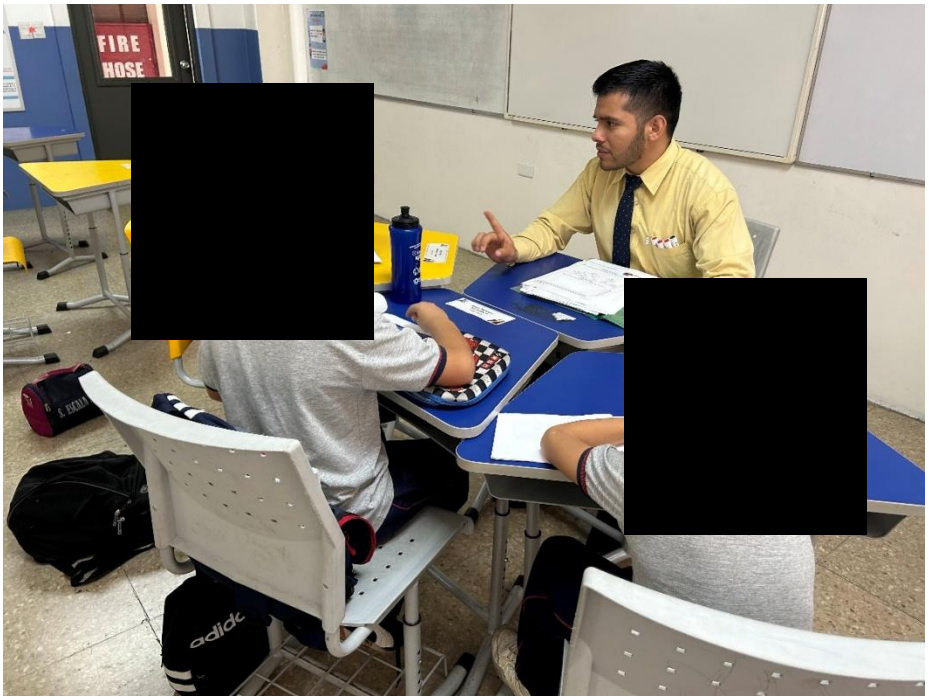


Imagen 21. Clases a los estudiantes el programa



Imagen 22. Clases a los estudiantes el programa

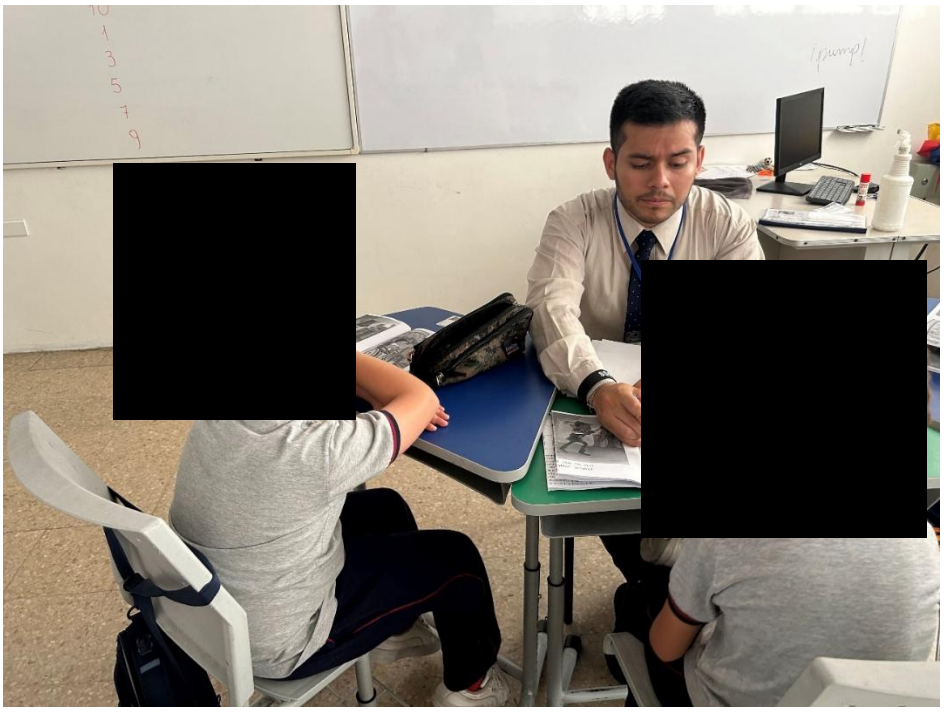


Imagen 23. Clases a los estudiantes el programa

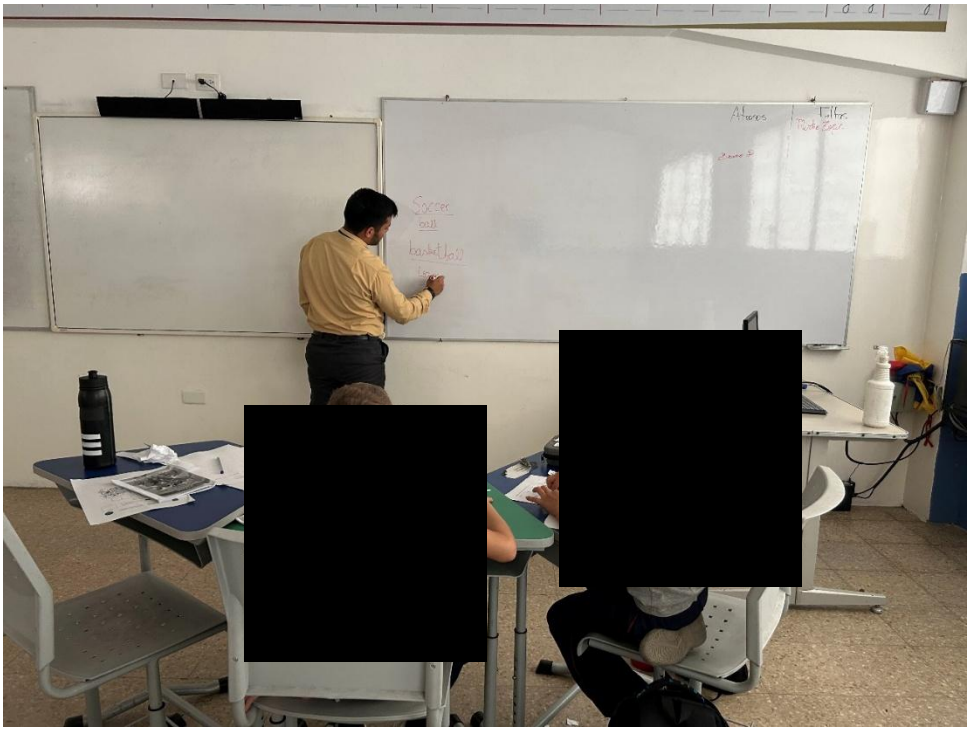


Imagen 24. Clases a los estudiantes el programa

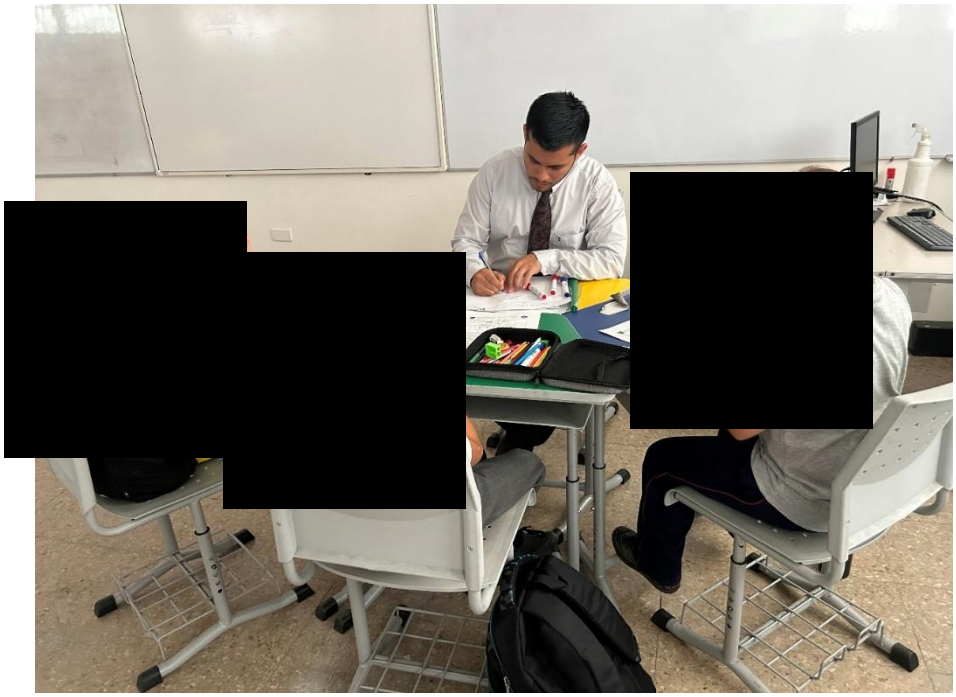


Imagen 25. Clases a los estudiantes el programa

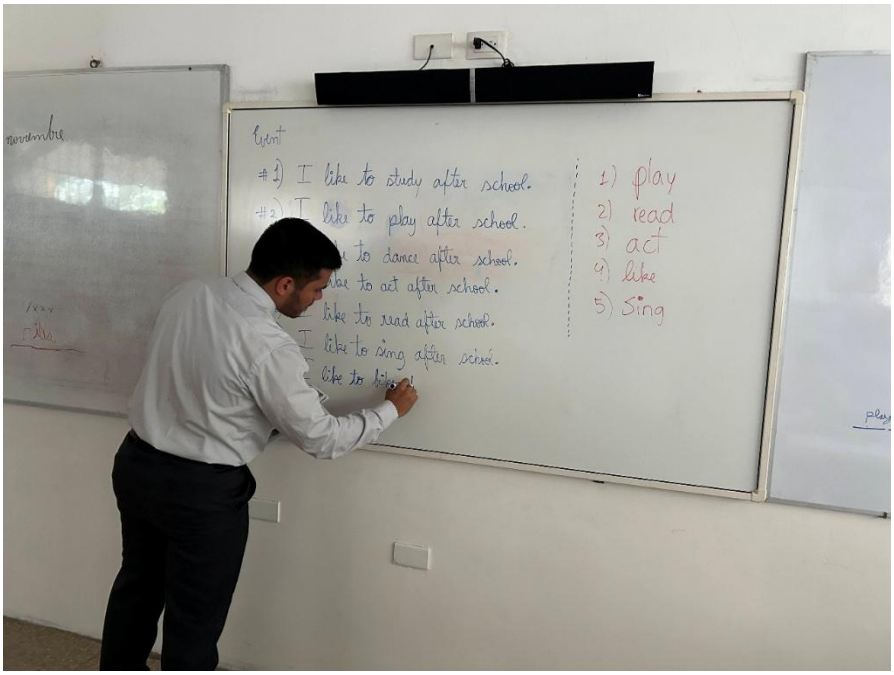


Imagen 26. Clases a los estudiantes el programa



Imagen 27. Clases a los estudiantes el programa

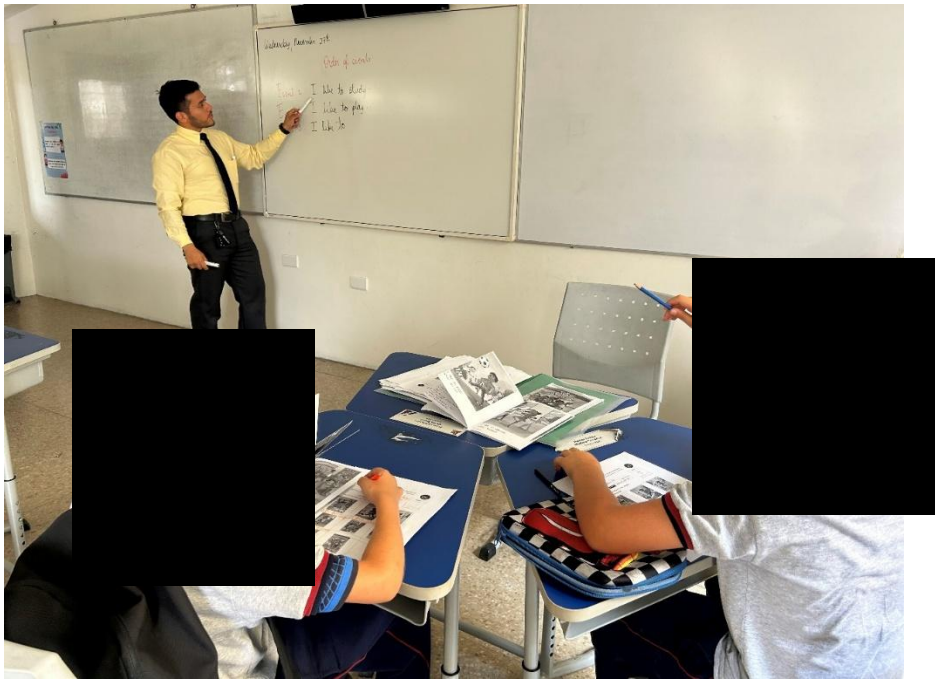


Imagen 28. Clases a los estudiantes el programa

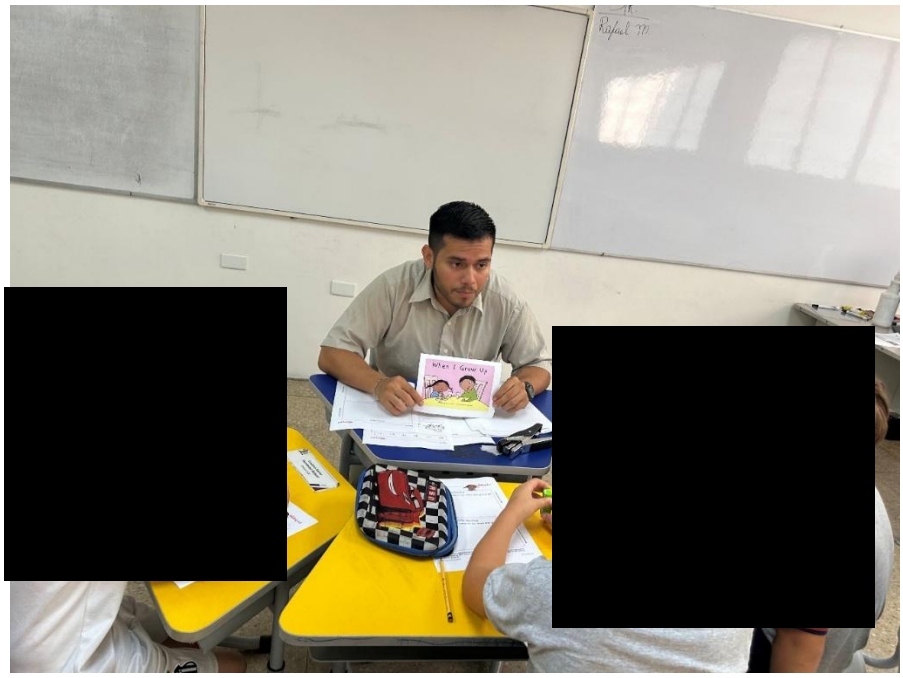


Imagen 29. Clases a los estudiantes el programa



Imagen 30

Logo del programa