Maestría en Administración Pública
Artículo de investigación aplicada

Burocracia interna en los procesos de contratación pública y su afectación en los objetivos institucionales. Caso Universidad Nacional de Educación-Ecuador

Gloria Elecsandra FALCONÍ PINOS, Denis Felipe ORDÓÑEZ ORDÓÑEZ, y María Elena GODOY ZÚÑIGA.

Ingeniera Empresarial, Directora Administrativa Universidad Nacional de Ecuador (UNAE), E-mail: gloria.falconi@uees.edu.ec

Economista, Jefe de Agencia Camilo Ponce Enríquez BanEcuador E.P., E-mail: denis.ordonez@uees.edu.ec

Dra. en Lenguas, Literaturas y sus Culturas y sus Aplicaciones. Profesora Universidad Espíritu Santo y ESAI Business School, Ecuador E-mail: mariegodoy@uees.edu.ec

Palabras clave

Contratación pública, burocracia administrativa, calidad de servicio

Clasificación JEL

O15

Resumen: La presente investigación tuvo como objetivo analizar los aspectos de la burocracia dentro de la administración pública con la finalidad determinar su incidencia en el cumplimiento de los objetivos de la Universidad Nacional de Educación de Ecuador. El enfoque del estudio es cuantitativo. Por medio de la aplicación de una encuesta a 47 colaboradores del área administrativa, se pudo evaluar sobre la eficiencia de los procesos de contratación pública, la identificación de obstáculos, la automatización, transparencia y participación ciudadana. Se obtuvo como resultado que un 62% de colaboradores están inconformes con la falta de capacitación y retroalimentación dentro de la entidad. En lo que concierne al tiempo de ejecución de los procedimientos en cada instancia de las fases precontractual y contractual, un 55% afirma que existe poca operatividad para que se efectúe las actividades programadas. Por lo que se concluye que en la burocracia con que se manejan la política institucional evita la efectividad del servicio y no se logren los objetivos.

Key words
Public procurement,
Administrative
bureaucracy,
quality of service

JEL Classification
O15

Abstract: The objective of this research was to analyze the aspects of bureaucracy within the public administration in order to determine its impact on the fulfillment of the objectives of the National University of Education of Ecuador. The approach of the study is quantitative. Through the application of a survey to 47 collaborators in the administrative area, it was possible to evaluate the efficiency of public contracting processes, the identification of obstacles, automation, transparency and citizen participation. The result was that 62% of employees are dissatisfied with the lack of training and feedback within the entity. Regarding the execution time of the procedures in each instance of the pre-contractual and contractual phases, 55% affirm that there is little operability for the scheduled activities to be carried out. Therefore, it is concluded that the bureaucracy with which institutional policies are managed prevents the effectiveness of the service and the objectives are not achieved.

Nuestra elección del tema para el trabajo académico tuvo como punto de partida, las experiencias laborales en el sector Público Ecuatoriano de nosotros adquiridas, y hemos constatado de manera directa como los objetivos institucionales se ven afectados por causa de la Burocracia.

A la memoria imborrable de mi querido padre, cuyo legado de amor, tenacidad y sabiduría continúa guiando cada paso de mi vida. Aunque ya no estés físicamente a mi lado, tu espíritu perdura en cada logro y desafío superado. Este humilde tributo es en honor a tu inspiración eterna. Con profundo amor y agradecimiento, Elescsandra.

Expreso mi profundo agradecimiento por el respaldo completo y sin reservas que he recibido de mi esposa e hijo, a mis padres, hermanos y amigos cercanos a lo largo de este proceso, Denis.

Extendemos nuestra admiración a la Dra. María Elena GODOY, ya que, gracias a su guía correcta y amable, hemos logrado desarrollar este documento de manera satisfactoria. Su orientación ha sido fundamental para nuestro progreso.

INTRODUCCIÓN

Desde hace varias décadas, al hablar de universidad como institución, se hace referencia al rol social de la educación que conlleva al mismo tiempo una responsabilidad pedagógica y de construcción del individuo de manera integral (Amador-Rodríguez y Adúriz-Bravo, 2018). Dicha responsabilidad se hace realidad en la práctica docente y cuando se materializa en la búsqueda de soluciones a las necesidades urgentes de las poblaciones más vulnerables (Romero et al. 2019).

En consecuencia, los maestros universitarios cargan con la obligación de formar futuros profesionales que aporten al desarrollo regional (Laguado et al., 2020). Para complementar la descripción del compromiso social de las universidades, es importante contar con la perspectiva del estudiante universitario respecto de la relevancia que tiene la responsabilidad social que ellos asumen al momento de inscribirse como miembros de la comunidad educativa (Mora & Ortiz, 2018).

Otro aspecto importante es la lentitud de los trámites de contratación que impera en los servicios hacia la comunidad en lo que a contratación pública universitaria se refiere. Si bien la burocracia cumple su misión de entrega de servicios (Lagos & Fukuyama, 2021). La eficiencia con la que el personal burocrático debe manejarse, puede verse entorpecida por la falta de adaptabilidad del personal a los cambios estructurales que la modernidad exige. Dado que los funcionarios poseen poder de decisión, esta autoridad pesa al momento de ejecutar decisiones que son vitales para los fines, en el caso concreto de esta propuesta, de la Educación Universitaria (Graeber, 2018; Salvador, 2019).

En América Latina y el Caribe se han modernizado los sistemas de compras públicas con el objetivo de aumentar la eficacia, eficiencia y ahorro en el uso de recursos públicos. Como denominador común en América Latina y el Caribe (ALC) en años recientes se ha experimentado una progresiva separación entre la ciudadanía y las instituciones de gobierno, con este escenario se ven amenazados los avances socioeconómicos de los últimos quince años y se está poniendo en riesgo las buenas prácticas de la contratación social (Molina, 2019). Las demandas de la población con el propósito de alcanzar una mayor transparencia e integridad, una mejor calidad de los servicios públicos prioritarios, como la educación y/o

salud, así también por una mayor predisposición y claridad del gobierno, no se han cumplido estas demandas efectivamente. En ese sentido, las instituciones universitarias tienen la tarea de favorecer el proceso de contratación pública responsable (Carrasco, 2020; Restrepo et al 2020).

En lo que respecta a las universidades de Ecuador, específicamente en la Universidad Nacional de Educación (UNAE) en la ciudad de Azogues, para proveerse de recursos financieros y académicos, requiere de sistemas de contratación Pública. En ella se ha observado que el proceso de contratación no es transparente ni fluye con naturalidad, puesto que no se siguen los procesos adecuados y esto ha impedido el cumplimiento de los objetivos gubernamentales. Se percibe un fracaso de las metas y resultados previstos. Por lo que se plantea que la burocracia interna en los procesos de contratación pública incide en el cumplimiento de los objetivos institucionales de la Universidad Nacional de Educación-Ecuador.

El tema cobra vital relevancia ya que los modos de operar que utilizan los servidores públicos universitarios y la incidencia de esas conductas reflejan el compromiso con el establecimiento de procesos administrativos dentro de los marcos éticos y legítimos reconocidos por el Estado. Esto, es desde la perspectiva responsable por adquirir información útil y confiable que permita seguir procesos de contratación pública, determinar las posibles implicaciones de la burocracia en el cumplimiento de los objetivos institucionales y proponer recomendaciones para optimizar los procedimientos para un mejor servicio a las demandas sociales.

El objetivo del estudio es analizar los aspectos de la burocracia dentro de la administración pública con la finalidad determinar su incidencia en el cumplimiento de los objetivos de la Universidad Nacional de Educación de Ecuador.

REVISIÓN LITERARIA

La Contratación Pública del Estado.

El Estado es uno de los mayores demandantes de bienes y servicios en la administración pública. Ya que esta es la herramienta que la gobernabilidad estatal utiliza para cubrir las demandas sociales. Lo que se intenta es que este recurso utilice los recursos públicos de manera eficiente, buscando el bienestar colectivo entre el estado, los proveedores y la sociedad en su conjunto, por lo que los contratos están sujetos a modificaciones de corto, mediano y largo plazo (Escudero, 2020).

Los contratos públicos son acuerdos mutuos entre dos o más personas naturales o jurídicas de manera legal, puede ser oral o por escrito. Estos acuerdos se regulan a través de una normativa legal, las partes contractuales se rigen a las condiciones establecidas dentro de los contratos legalizados jurídicamente, sin perjuicio de acciones que por ley corresponden, por lo que los proveedores necesitan asegurar el cumplimiento de los requisitos necesarios, y que exista la disponibilidad de los fondos presupuestarios especificados en los actos reglamentarios correspondientes (Viscarra, 2021).

En consecuencia, esto despierta en la población una aparente desconfianza en las instituciones estatales, y el normal curso de contratación social se ve amenazado. Existen dos factores palpables que aportan a la explicación de esta creciente desconexión: 1. las

expectativas de la clase media alta han aumentado significativamente en los últimos años; segundo la permanencia de varios retos socioeconómicos en la región que las generaciones deben afrontar producto de las tendencias actuales (Boyacá, 2017).

Es evidente el incremento y mejor calidad de vida en estos últimos años en América Latina y el Caribe, por tanto, la percepción y expectativas son más exigentes en la sociedad frente a la intervención de las instituciones públicas. Considerando el progreso, las instituciones aún se resisten en afrontar algunos desafíos persistentes, por ejemplo, la denominada trampa del ingreso promedio, o la permanente fragilidad de grandes grupos poblacionales en situación de pobreza o que están en vías a la misma. (CEPAL, 2018).

Actualmente, se consideran criterios de calidad y sostenibilidad además del precio en la toma de decisiones de contratación. Se busca alcanzar una combinación óptima de eficacia, eficiencia y economía en el uso de recursos públicos, considerando tanto los costos y beneficios monetarios como los atributos no monetarios, para lograr ahorros significativos para los ecuatorianos (Reyna, 2019).

Por otro lado, las formas más apropiadas de vinculación entre la burocracia gubernamental y la política, en la intervención clásica de Weber, son cinco: 1.- las políticas internas relacionadas directamente con el aspecto coyuntural, 2.- la burocracia como tal definida como una fuerza que interfiere con sus propios intereses; 3.- la formación de una nueva clase política de élite originada en la tecnocracia ; 4.- la identificación de actores políticos y burócratas que interfieren en los procesos; y 5.- la delimitación de actores burócratas como apoderados estratégicos con competencia política (Inda, 2021).

Universidad como institución de la sociedad

Desde los albores de la humanidad, la Universidad, en sus orígenes, buscaba formar estudiantes cultos y comprometidos con la sociedad. No obstante, la influencia de la cultura moderna ha llevado a la pérdida de ese espíritu fundacional. Actualmente, algunas universidades ofrecen enseñanza parcial y especializada, limitando la formación integral de los estudiantes (Mercado, 2016; Saldaña, 2017).

El contexto moderno en el que se desarrolla la educación superior supone nuevos desafíos que enfrenta la educación integral de los profesionales especialmente en cuanto se refiere a la necesidad de desarrollo económico, cultural y social que enfrentan los países. Tal compromiso no puede estar exento de componentes éticos y de los requerimientos que las universidades exigen en su actuar académico. (Acosta-Silva et al, 2021; Garbizo et al 2021).

Al establecer un entorno que promueva la inclusión y la apertura, la universidad estará en capacidad de fomentar la creación de soluciones innovadoras y colaborativas para abordar desafíos complejos y contribuir al avance de toda la sociedad. La integración de valores en la gestión y dirección de la universidad no sólo promoverá un ambiente más positivo y ético, sino que también fortalecerá su reputación y capacidad para cumplir con su misión educativa y social de manera más efectiva (Pérez et al 2018).

Autonomía Universitaria

De acuerdo con Acosta (2021), la autonomía del organismo universitario se caracteriza por la convivencia de intereses o agendas disímiles, pero que al final se adaptan debido al objetivo último de alcanzar influencia y asegurar el buen nombre de la institución.

Esa autonomía, sin embargo, puede verse en peligro ante la imposición de intereses particulares.

Por otro lado, Rueda (2019) enfatiza que es necesario incorporar en la gestión universitaria ciertos elementos conductuales como la equidad de género, el respeto a la diversidad y la aceptación de diferentes perspectivas culturales. Además de establecer un diálogo efectivo con los grupos sociales e interesados vinculados a la universidad. Esto, sumado a un financiamiento público adecuado, permitirá que la universidad cumpla con su responsabilidad social y se convierta en una institución capaz de enfrentar y abordar los desafíos presentes y futuros a los que la humanidad se enfrenta (Acosta, 2022).

Analizar elementos como el funcionamiento, la organización, las restricciones y límites del gobierno de las universidades públicas estatales; proporcionará una visión integral de la situación de la autonomía universitaria contemporánea en el contexto de las universidades públicas estatales En este mismo contexto, el trabajo en equipo y el liderazgo son las habilidades que mostraron una mayor alineación o coincidencia con el propósito de la organización. Estas competencias pueden ser determinantes para la toma de decisiones y el desarrollo de estrategias que buscan alcanzar la organización (Bedoya et al, 2020).

Dentro de los cánones establecidos para la práctica de la autonomía universitaria, se presta especial atención a la responsabilidad ética que implica. Esta responsabilidad abarca a todos los miembros de la organización y es esencial para asegurar un ejercicio adecuado de la autonomía en beneficio de la comunidad académica y la sociedad en general (Campos y Solano, 2020).

Burocracia dentro del claustro en la educación superior

De acuerdo con Fleet et al. (2020), la instrucción universitaria se encuentra estancada debido a una burocracia de estrecho vínculo con los poderes de mercado e ideológicos que controlan la enseñanza superior privada. Esto ha impedido la resolución de la crisis de la enseñanza universitaria.

Pirona (2019) desarrolla un perfil del "gerente universitario" idóneo, quien, entre otras capacidades debe visualizar su labor no como la meta sino como la herramienta para impulsar el progreso de la sociedad. En ese sentido, la distribución el ejercicio del poder, y la responsabilidad que conlleva, entre varios escritorios (fundamento de la operatividad burocrática) es fuente de mayor transparencia y equidad

Brunner, citado en Rodríguez y Rodríguez, (2019) identifica dos Regímenes de Gobernanza Universitaria: Régimen Burocrático y Régimen Emprendedor. El Régimen Burocrático que es muy común en Latinoamérica, se enfoca más en los intereses externos que los internos y depende del control del Estado, por ejemplo, Ministerios de Educación. Además, la burocracia es más competitiva, pero se descuida el aspecto innovador de la educación superior. El régimen emprendedor se encamina hacia la innovación y se focaliza menos en la burocracia y los intereses internos. La competencia y la excelencia en la educación son los fines primordiales en el régimen emprendedor debido a que las leyes de mercado intervienen en la determinación de la coordinación estratégica y los resultados académicos.

Se reconoce la importancia de la burocracia universitaria, pero se propone que se puede ajustar y flexibilizar para mejorar su funcionamiento en el contexto actual, sin perder de vista su papel esencial en el adecuado desarrollo y gestión de las instituciones educativas (Montenegro & Pérez, 2021).

En concordancia con Guisan (2019), existe un entorpecimiento en las áreas de contratación en las universidades en países europeos. El problema es la insuficiencia de fondos, lo que se interpreta como una carencia financiera y el letargo en instituciones del Estado que deberían apostar por la efectividad en las acciones.

Ahora bien, existe una realidad sociocultural y económica que no ha podido escapar al tema de la corrupción. En ese sentido, para entender la relación entre burocracia y corrupción es necesario recurrir a la explicación dada por la Teoría de la Oportunidad (Clarke y Felson, 1998 citado por da Silva Alves 2020) en la cual se señala a la oportunidad como la causa última del crimen. Por lo tanto, para adoptar medidas preventivas, es necesario estar familiarizado con el entorno en el que tienen lugar las prácticas burócratas corruptas. A pesar de los esfuerzos realizados para controlar o limitar la burocracia, esta sigue expandiéndose y adquiere un papel crucial y central en todos los aspectos de la organización, yendo más allá de cualquier proceso de gestión (Tejada et al, 2020).

Por consiguiente, la importancia de ir más allá del mero cumplimiento de las normas establecidas. Se argumenta que si las normas no son cumplidas adecuadamente o si son demasiado rígidas e idealistas, pueden resultar ineficaces en la práctica. Por lo tanto, se sugiere encontrar un equilibrio entre el cumplimiento normativo y la capacidad de adaptarse a la realidad (Vivar, 2020).

Gestión Universitaria y los objetivos institucionales

El vehículo con el que se logra plasmar el objetivo social universitario es la gestión Universitaria, el encargo que asumen las instituciones de educación superior de aplicar las medidas y prácticas necesarias para tal fin social. La universidad debe no solamente adaptarse rápidamente a los cambios que exige la sociedad sino también adoptar estrategias efectivas para lograr el objetivo de la formación profesional e investigación académica. Dicho compromiso conlleva la necesidad de establecer controles en base a valores que las mismas universidades se encargan de transmitir a sus futuros profesionales durante sus estudios superiores (Vidal, 2021).

En estos últimos tiempos, las universidades públicas se vieron restringidas de los fondos públicos, y los privados, de la reducción en la percepción de aranceles debido a la retracción de la matrícula y las dificultades de las familias para afrontarlas en el contexto pandémico. Estos son aspectos imperantes considerar porque retrasan el cumplimiento de lo que se propone todo centro de enseñanza que es la de mejorar las competencias cognitivas, emociones y conductas del ciudadano, lo que redunda en beneficio hacia el mismo estado que se encamina a establecer una mejor política estatal para que los objetivos del aparato público cumpla con los compromisos que la ciudadanía demanda (Villaverde y Lendor, 2022)

Ganga-Contreras (2018) determina que existe una relación entre la Gobernanza Universitaria y los procesos de innovación que asumen los centros de educación superior. Dichos centros deberían enfocarse en la expansión académica a nivel global, así como en la

mayor accesibilidad de la población a los grados académicos de tercero y cuarto nivel y en la creación de órganos encargados de monitorear esta gobernabilidad.

Es imperante que, dentro de una administración de contratación, es fundamental exigir que exista competencias profesionales y un nivel de formación ética por parte de los empleados a fin de lograr eficiencia en la prestación de servicios y en la competencia académica (Ocampo y Fernández, 2018). En ese sentido, en las instituciones universitarias debe prevalecer una cultura organizacional de tipo burocrático, caracterizada por un cumplimiento metódico, racional y organizado de las reglas (Rivas, 2020).

Diseño metodológico

Enfoque

El enfoque del estudio es cuantitativo, ya que en esta investigación se hace uso de la técnica de la encuesta que sirve para medir las percepciones de los sujetos de estudio. En la investigación científica se permite mantener una perspectiva objetiva, evitar sesgos y obtener resultados medibles y verificables a través de la traducción de fenómenos observados en datos numéricos. Estas características hacen que el enfoque cuantitativo sea valioso y ampliamente utilizado en diversos campos de estudio, proporcionando una base sólida para la toma de decisiones informadas y la construcción de conocimiento científico (Jiménez, 2020).

Diseño de investigación

En la ejecución de la investigación se aplica la investigación cuantitativa de acuerdo al paradigma que fue determinado que es el crítico – propositivo, es decir que se pretende demostrar el beneficio que da la evaluación de la contratación pública para mejorar aspectos burocráticos en la institución. Es por ello que se utilizó la investigación: básica, documental

y de campo. El tipo de investigación es descriptiva y de corte transversal, pues con la ayuda de esta se detallaron las características más sobresalientes de las variables de estudio, cuyos datos fueron recogidos en un solo momento

Instrumento y técnicas de evaluación

Para poder comprender la relación significativa entre las variables la eficiencia de los procesos de contratación pública y los objetivos institucionales, se aplicó el instrumento de evaluación de la encuesta que permitió explorar las perspectivas de los colaboradores de la institución sobre estas variables.

El constructo de evaluación sobre la eficiencia de los procesos de contratación pública posee las siguientes dimensiones: Eficiencia de los Procesos de Contratación, Identificación de Obstáculos y Mejoras, Factores Contribuyentes y Buenas Prácticas, Tecnología y Automatización, Transparencia y Participación. Mientras que para la evaluación de la burocracia de los procesos administrativos se destacan las siguientes dimensiones: cumplimiento de la normativa interna en los procesos de Contratación Pública de la Universidad Nacional de Educación, Tiempo de los trámites en la ejecución de procesos, satisfacción de la participación en el proceso, coherencia de los procedimientos con los objetivos institucionales.

Además, se tomó en cuenta cuestiones de índole sociodemográficas dentro del claustro laboral como tipo de profesión, antigüedad laboral, contexto del área de trabajo. La escala de likert es del 1 al 5, siendo el 5 el más alto, cuyas ponderaciones son: Totalmente de acuerdo (5), De acuerdo (4), indeciso (3), En desacuerdo (2), Totalmente en desacuerdo (1).

Población y muestra

La población a ser evaluada la integran los colaboradores del departamento administrativo del área administrativa de la Universidad Nacional del Ecuador que son 47 colaboradores. El tipo de muestreo es aleatorio ya que cada individuo de la población tiene

la posibilidad de ser escogido en forma equitativa. Ahora bien, no se necesitó de una muestra representativa ya que la población es censal, porque los sujetos evaluados pertenecen a las áreas competentes.

Recopilación de información

Para el procedimiento de la recopilación de información, se tomaron datos de la Dirección de Contratación Pública de la Universidad Nacional de Educación de los años 2021 y 2022. Por otro lado, se aplicaron instrumentos que relacionan a las dos variables de estudio, para esto y dadas las características de la presente investigación se aplicó la técnica de la encuesta, porque se obtiene datos directamente de la unidad de análisis de investigación, en este caso de los servidores del área Administrativa de la Universidades Nacional de Educación, utilizando el instrumento cuestionario con preguntas cerradas.

Es así que después de la aplicación de las encuestas, se procedió a su tabulación cuantitativa por pregunta y su valor total ha sido representado a través de gráficos de barras. Esto permitió el análisis de las respuestas, lo que llevó a ciertas conclusiones pertinentes.

Metodología para validación de resultados

Para asegurar la confiabilidad de los datos, se utilizará el cálculo del coeficiente alfa de Cronbach. Este coeficiente permitirá medir la consistencia interna de las respuestas dentro de cada conjunto de preguntas, lo que brindará una indicación más sólida sobre la fiabilidad de los resultados. La aplicación de estas estrategias permitirá una validación sólida y completa de los resultados obtenidos, asegurando la calidad, confiabilidad y validez de los datos recopilados en el estudio.

A un nivel de confianza del 95% y un margen de error típico del 3%. Con una Probabilidad de ocurrencia o no de la hipótesis del 50% que por regla general se aplica a los trabajos de investigación.

Resultados

A continuación, se presentan los datos obtenidos de la aplicación de la encuesta a los 47 colaboradores del departamento administrativo de la Universidad Nacional de Educación.

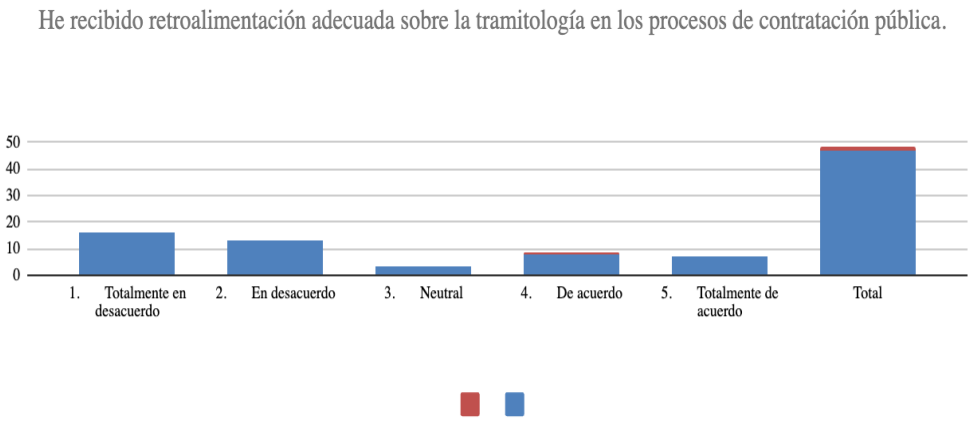


Figura 1. Retroalimentación de procesos sobre contratación pública

Fuente: datos obtenidos de colaboradores encuestados

Análisis: En la figura 1, se observa que existe un 62% de colaboradores que están en desaprobación acerca de la capacitación y retroalimentación que se debió haber impartido y seguido dentro de los procesos para asegurar una mejor efectividad acerca de la contratación pública. Mientras que un 32% manifiesta estar de acuerdo en que sí se siguen procedimientos de evaluación y retroalimentación en la entidad educativa.

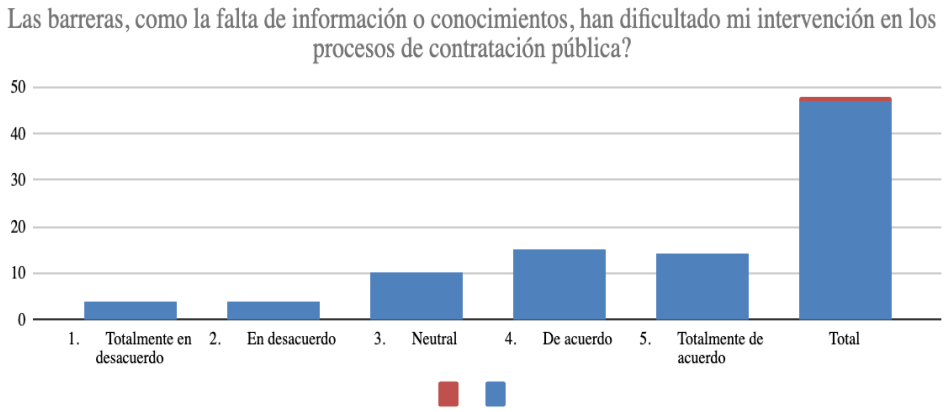


Figura 2. Barreras en los procesos de contratación pública

Fuente: datos obtenidos de colaboradores encuestados

Análisis: En la figura 2, se aprecia que un 18% manifiesta que no ha habido desafíos o dificultades para poder cumplir con los procedimientos de manera ágil; existe un 62% que permanece insatisfecho con los obstáculos a los que se enfrentan diariamente en la ejecución de estos procesos como los aspectos tecnológicos y de capacitación para obtener los conocimientos necesarios en cada una de las etapas del proceso.

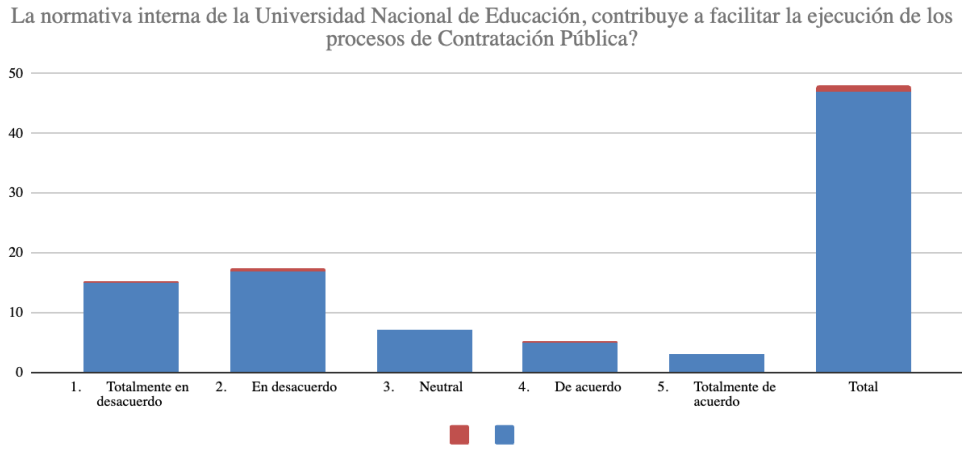


Figura 3. Contribución de la normativa de la UNE en la ejecución de procesos sobre contratación pública

Fuente: datos obtenidos de colaboradores encuestados

Análisis: Se puede observar en la figura 3, que un 68% indica no sentir aprobación frente a la normativa que se aplica dentro de la institución, la misma que no ha permitido el cumplimiento de objetivos ni la implementación de estrategias para solucionar cualquier situación dentro de las actividades a las que se encuentren los colaboradores. En ese escenario, se advierte que sólo un 18% pondera la normativa como un instrumento eficaz para seguir el curso de la contratación pública dentro de la organización. En ese aspecto, se aprecia que un 15% se mantiene neutral ante este cuestionamiento.

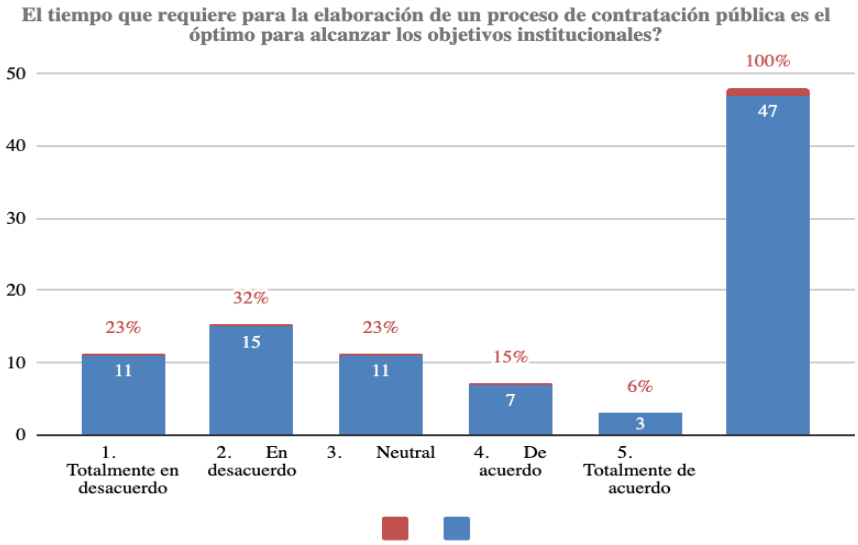


Figura 4. Optimización de tiempo en el proceso sobre contratación pública

Fuente: datos obtenidos de colaboradores encuestados

Análisis: En lo que concierne al tiempo de los trámites y el seguimiento de los procedimientos en cada instancia de las fases precontractual y contractual, un 55% afirma estar en desaprobación de la lentitud en que se actúa para lograr los objetivos. Solo un 21% expresa su conformidad con la optimización del proceso a causa de la efectividad del tiempo empleado en la ejecución de la contratación pública. Un 23% se mantiene de manera indiferente fuente a esta dimensión.

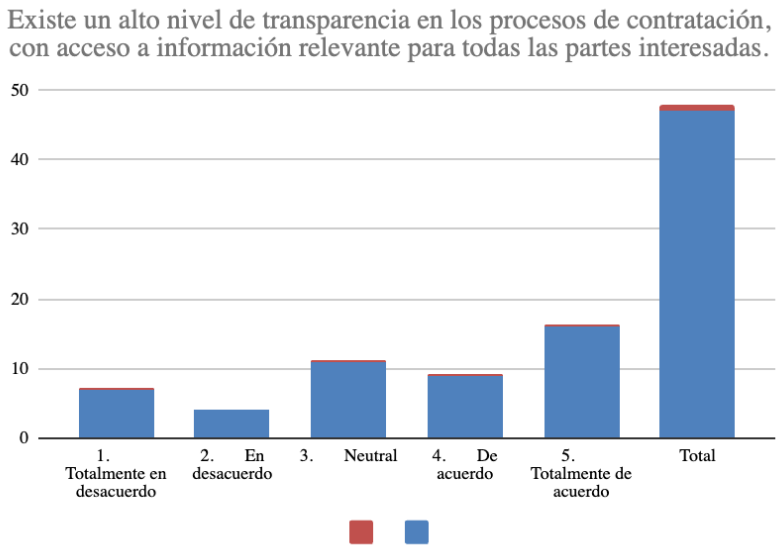


Figura 5. Nivel de transparencia en el proceso de contratación pública

Fuente: datos obtenidos de colaboradores encuestados

Análisis: En la figura 5 se muestra que un 24% considera que no existe transparencia y que se ha dificultado obtener información valiosa para seguir con el trámite dentro de cada etapa de este proceso. En cambio, un 53% afirma que el manejo de la información es transparente y se puede tener acceso a ella con total comprensión y libertad.

Discusión

De acuerdo a los resultados obtenidos, se advierte que el proceso de constatación pública en la Universidad Nacional de Educación-Ecuador, todavía hay inconformidad dentro del área administrativa de esta unidad académica. En el estudio de Burguete-García y Romero y Cejudo, 2020) existe una concordancia con los hechos que se aprecian dentro de esta institución educativa, lo que significa que la organización no se ha preocupado por invertir en capacitaciones tecnológicas y conocimientos pertinentes a rol y función de cada profesional, lo que va a permitir la agilidad de los procesos y productividad laboral.

En lo que se refiere a la dimensión sobre la evaluación continua, se hace poco en esta institución. Esto es debido a la falta de una normativa, cuyos lineamientos regulatorios puedan ser comprendidos con claridad para que su ejecución sea efectiva. La eficiencia del

servicio en esta entidad educativa todavía posee muchas dificultades para convertirse en un modelo de servicio dentro y fuera del currículo organizacional. En este sentido, los estudios de Capa et al. (2018) advierten que, al no existir una retroalimentación constante, los procesos se vuelven lentos y la burocracia del sistema puede colapsar, no solo por falta de conocimientos tecnológicos, sino también por la falta de visión sobre una gestión universitaria que ponga la calidad de sus acciones por encima de otros intereses.

Con respecto a la dimensión de la evaluación de la idoneidad de la normativa propuesta por la Universidad Nacional de Ecuador, esta es considerada más como un obstáculo que una solución a los problemas que enfrenta la organización en el momento de ejecutar procesos de contratación. Lo que equivaldría a afirmar junto a Solís-Ferrer y Cortez-Fajardo (2020) que las entidades contratantes que buscan optimizar los recursos del Estado a través de las compras públicas eficientes, suelen encontrarse con procedimientos pocos claros y difícil de seguir (Zavala y Vélez, 2020).

En relación a la dimensión de la transparencia de los procesos, los actores del sistema requieren establecer un equilibrio adecuado entre los objetivos de la transparencia y la garantía de oportunidades iguales para quienes concursan en los procedimientos de contratación pública. Sin embargo, dentro de la institución educativa, se encontró que esta cualidad no se cumple dentro de los procesos porque por parte de muchos colaboradores no hay compromiso ni responsabilidad. Por lo que las estrategias operativas pierden su protagonismo en el momento en que se dejan de lado la lealtad a la organización y falta de interés por ofrecer un servicio de calidad hacia los usuarios/ciudadanos (Otavalo, et al. 2023).

Conclusiones

El objetivo del presente estudio es analizar los aspectos de la burocracia dentro de la administración pública, con la finalidad determinar su incidencia en el cumplimiento de los objetivos de la Universidad Nacional de Educación de Ecuador. El propósito se pudo alcanzar a través de la aplicación de una encuesta, cuya evaluación sobre la gestión administrativa permitió conocer la realidad sobre la falta de recursos tecnológicos más pertinentes, y la poca capacitación sobre procesos de contratación pública dentro de esta entidad. En virtud de esto,

se comprueba que el quebrantamiento de la normativa impide la consecución de los programas institucionales.

Dentro de este escenario, se confirma que la agilidad, eficiencia y calidad del servicio, los procedimientos, la obtención de documentos y el uso de la imagen de la Universidad Nacional del Ecuador, está siendo mermado por la falta de un verdadero líder que evalúe las necesidades y demandas de la organización para ofrecer un servicio de calidad. Por lo que objetivos institucionales como el desarrollo de los principios de la transparencia, la participación ciudadana, la rendición de cuentas y la colaboración, no se pueden alcanzar con verdadera productividad.

Se determina que la organización educativa necesita el impulso de los planes y programas de transparencia, incluyendo la atención e información a los ciudadanos en este concepto. Además, que la gestión posee falencias de compromiso y de interés ciudadano, lo que impide un adecuado manejo de recursos y la satisfacción de las demandas de los usuarios.

Se concluye que las Administraciones Públicas deben asegurar un marco normativo estable y adaptado a las necesidades de los ciudadanos. En ese sentido, que contribuya a simplificar las relaciones con los distintos organismos del Estado, En otras palabras, a mejorar la competitividad de las instituciones y fortalecer la confianza en la gestión pública y en la calidad de sus servicios.

Limitaciones

Las limitaciones del estudio se centran en la ausencia de entrevistas a autoridades para conocer más de cerca los problemas que viene afrontando la gestión administrativa de la universidad. De tal manera que se pueda comprender mejor las causas que motivan el poco cumplimiento de los objetivos institucionales por la falta de un procedimiento más eficaz para seguir los procesos de contratación pública.

Trabajos a futuro

En lo que se refiere a las líneas de investigación futuras, se recomienda el estudio de este tema en otras instancias del Estado para conocer las situaciones a las que se ven envuelto

acerca de los procesos de contratación pública. En ese sentido, se sugieren otras líneas de investigación como el comparativo y manuales de procesos que simplifiquen los servicios para una mejor atención al usuario.

Referencias bibliográficas

Acosta, A. (2022). Autonomía universitaria, gobierno institucional y gobernanza interpretativa en México. Perfiles latinoamericanos, 30(59). https://doi.org/10.18504/pl3059-016-2022.

Acosta-Silva A, Ganga-Contreras F, y Rama-Vitale C, (2021). Gobernanza universitaria: enfoques y alcances conceptuales. Revista iberoamericana de educación superior, 12(33), 3-17.https://doi.org/10.22201/iis.

Amador-Rodríguez, R. y Adúriz-Bravo, A. (2018). Consensus and Dissent Around the Concept of Nature of Science in the Ibero-American Community of Didactics of Science.Science: Philosophy, History and Education, p. 31-47. DOI: 10.1007/978-3-319-74036-2_3.

Bedoya C., Murillo G., González C. (2020). Competencias directivas en la gestión universitaria en Colombia. Educación y Educadores, 23(4), 685-708. Epub March 19, 2021.https://doi.org/10.5294/edu.2020.23.4.

Boyacá, E. (2017). La autonomía contractual de las universidades públicas, una facultad sin dimensionar | Ámbito Jurídico (ambitojuridico.com). Obtenido de https://www.ambitojuridico.com/noticias/administracion-publica/la-autonomia-contractual-de-las-universidades-publicas-una-facultad

Burguete-García, M. y Romero y Cejudo, E. (2020). La administración estratégica en la calidad de la industria del vestido de Puebla, México.Revista Escuela de Administración de Negocios. DOI: 10.21158/01208160.n87.2019.2444

Campos J, &. S. (2020). Autonomía universitaria y libertad de cátedra en tiempos de cambio. Revista Innovaciones Educativas, 22(32), 151-169. https://dx.doi.org/10.22458/ie.v22i32.2973.

Capa, L., Benitez, R., y Capa, X. (2018). el liderazgo como fuente de ventaja competitiva para las organizaciones.Universidad y sociedad 10(2), 273-284

Carrasco, A. (2020). Las políticas neoliberales de educación superior como respuesta a un nuevo modelo de Estado. Las prácticas de mercado en la universidad pública. Revista de la educación superior, 49(196), 1-19.

Comisión Económica para América Latina (2018). Perspectivas económicas de América Latina 2018: Repensando las instituciones para el desarrollo, Éditions OCDE, París.

Creswell, J.W.; Creswell, J.D. (2019). Obtenido de Research Design, Qualitative, Quantitative and Mixed Methods Approaches. Fifth Edition, 2018:

Da Silva Alves, G. (2020). La relación entre corrupción y burocracia: estudio criminológico desde la teoría de la oportunidad. El Criminalista Digital. Papeles de Criminología, (8), 30-50.

Escudero, I. (2020). Administración eficiente de los recursos públicos asociados a la contratación pública en el marco de la gestión de resultados para el desarrollo. Quito, https://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/7324.

Fleet N., Seamus P., Salazar J. (2020). Crisis de la Educación Superior en el Chile neoliberal: mercado y burocracia. Educar em Revista, 36. scielo.br/j/er/a/FVjK6mfjQV8vQdTmLHVwv6d/?format=pdf.

Ganga F, Perez A, Mansilla J. (2018). Paradigmas emergentes en la Gobernanza Universitaria: una aproximación. Obtenido de https://www.redalyc.org/journal/279/27957772012/27957772012.pdf

Garbizo N., Ordaz M., & Hernández J. (2021). Responsabilidad Social Universitaria y labor educativa: una relación necesaria en la formación de profesionales. Mendive. Revista de Educación, 19(1), 321-333.

Graeber, D. (2018). Bullshit Jobs. A Theory. (2018) Simon & Schuster http://alast.info/relet/index.php/relet/article/view/475.

Guisan M. & Exposito P. (2019). La investigación universitaria en España: una lucha entre la ciencia y la burocracia, 1994-2018. Regional and Sectoral Economic Studies, 19(1), 115-126.

Inda, G. (2021). Itinerarios teóricos sobre burocracia y política: de la tensión weberiana a las soluciones de compromiso. Desafíos, 33(2). https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/desafios/a.8553.

Jiménez, L. (2020). IMPACTO DE LA INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA EN LA ACTUALIDAD. Convergence Tech, 4(IV), 59–68. https://doi.org/10.53592/convtech.v4iIV.35.

Lagos R.; Fukuyama F. (2021). Identidad. La demanda de dignidad y las políticas de resentimiento: Editorial: Deusto. 1ª edición en español, Barcelona, España.I

Laguado Rozo AK, Cervantes Estrada LC, Fajardo Pascagaza E. (2020). Responsabilidad social universitaria: una mirada desde las concepciones de los docentes en formación. Revista Redipe. ;9(8):132-57

Macías J; Peñafiel A; Arreaga G; Tamayo J. (2020). La contratación pública en el Ecuador, situación actual ante la pandemia de Covid-19. Universidad Y Sociedad, 12 (1), 217-224.

Mercado, L. (2016). La Universidad moderna como Institución de la sociedad civil. Universidad de Navarra, Pamplona

Molina, J, de Jesús, J. (2022). Vulnerabilidades en la contratación pública en empresas del sector público en Ecuador. Revista Universidad y Sociedad, 14(4), 598-608.

Molina, O. (2019). Materialización del compromiso social de las universidades a través de la contratación pública responsable. Revista De Trabajo y Seguridad Social. CEF, (432), 89–119. https://doi.org/10.51302/rtss.2019.1348.

Montenegro, M. & Pérez O. (2021). Estudio de la flexibilidad en la burocracia de la gestión pública en las universidades ecuatorianas. Revista Espacios, 42(17). Estudio sobre la flexibilidad en la burocracia de la gestión pública en las universidades.

Modelo CAF (Versión 2020). El Marco Común de Evaluación, Mejora de las organizaciones públicas por medio de la autoevaluación, Gobierno de España, Ministerio de Política Territorial y Función Pública.

Muñoz, H. (2019). La burocracia universitaria. Revista de la educación superior, 48(189), 73-96.

Ocampo, E. F. (2018). La nueva gestión pública y la importancia de la gestión del talento humano para desarrollar con eficiencia, probidad y transparencia los procesos administrativos y financieros en la Universidad de Antioquia. Obtenido de https://bibliotecadigital.udea.edu.co/handle/10495/9688

Otavalo, T., Paredes,D., Calderón, L. y Guevara, V. (2023). Importancia de la gestión de calidad en la productividad empresarial de las microempresas textiles de la ciudad de Otavalo en la provincia de Imbabura – Ecuador. ESPACIOS 44(05): 29-47.DOI: 10.48082/espacios-a23v44n05p03

Pérez A, Rodríguez A, Hinojosa S. (2018). Pérez, Arsenio; Rodríguez Aimara; Hinojosa, Susana (2018): Gobernanza Universitaria y Valores. La función de control en la gestión Universitaria. Revista de Ciencias Humanas y Sociales, N.º. 86, 2018, págs. 176-200.

Pinargote D & Zambrano M. (2019). Procedimientos de contratación pública en la Universidad Técnica de Manabí", Revista Caribeña de Ciencias Sociales. Obtenido de https://www.eumed.net/rev/caribe/2019/08/contratacion-publica-universidad.html

Pirona, Jesús Antonio; Gutierrez Curiel, Joseani Eduy; Isea, Josía Nueva visión ética en la gestión universitaria. (2019). Una mirada desde la complejidad Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía, 4(8), 54-79.

Restrepo, E, Pereira, L, Sequea Romero, E, Dayana Moreno, U, Calderón, L, Rodríguez, L, Hernández Cassiani, R, Barboza, J, Acosta Campos, I, Marval Galvis, E, Pérez Prieto, M, Chacón de Rosales, M, Acurero Luzardo, M y Ziritt Trejo, G. (2020). Investigación cualitativa emergente: Reflexiones y Casos. Corporación Universitaria del Caribe - CECAR.

Reyna, B. (2019). La contratación pública como mecanismo de ahorro en Ecuador. Obtenido de La contratación pública como mecanismo de ahorro en Ecuador: http://fipcaec.com/ojs/index.php/es

Rivas, A. (2020). CULTURA ORGANIZACIONAL DE LAS UNIVERSIDADES Universidad del Zulia, Venezuela.

Rodríguez E, Rodríguez J. (2019). Gobernanza Universitaria: un estudio de caso desde una Facultad de Educación en Chile. Utopía y praxis latinoamericana: revista internacional de filosofía iberoamericana y teoría social, (4), 36-46.

Romero E., Zúñiga X., Tapia D., Arana A., García J. (2019). Atención a Grupos Prioritarios y Calidad de Vida, Responsabilidad Social Universitaria: Caso Parroquia Mariscal Sucre-Ecuador, 2017. Revista Publicando, ISSN-e 1390-93.

Rueda, R. (2019). UNA NUEVA INSTITUCIONALIDAD ACADÉMICA PARA LA GESTIÓN DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD. HOLOS, 1, 1–20. https://doi.org/10.15628/holos.2019.7624.

Saldaña, L. (2017). La Universidad como institución pertinente en el avance de la sociedad. Educación Médica Superior, 31(3), 222-231.

Salvador, S. (2019). El ejercicio de la potestad de control en la fase precontractual de los procedimientos de contratación pública. Quito, 2019,

Solís-Ferrer, HE, & Cortez-Fajardo, MA (2020). La importancia de la planicaciónde la produccion es una empresa. Polo Del Conocimiento, 5 (10), 440–457.

Tejada G, R. R. (2020). Estructura organizacional y control en el modelo de gestión burocrático.

Vaquero, D. (2015). La autonomía universitaria en el Ecuador. In Revista Anales (Vol. 1, No. 373, pp. 237-260).

Vidal, M. (2021). Líneas estratégicas para una gestión universitaria: Desafíos en el siglo XXI. Revista Científica De Educación Y Ciencias Sociales, 2(1), 26-34.

Villaverde, B. y Lendor, W. (2022). La Educación Superior y los Objetivos de Desarrollo Sostenible. En libro: Informe Diagnóstico sobre la educación superior y la ciencia post COVID-19 en Iberoamérica. Perspectivas y desafíos de futuro (pp.217-244)

Viscarra, O. (2021). Evolución histórica de la contratación pública en el Ecuador y su vinculación con la planificación nacional. Quito, 114 p. Tesis (Maestría en Derecho de la Contratación Pública). Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador. Área de Derecho.

Vivar, A. (2020). The ageless stress between the individual and the collective: the case of corruption in Peru. La eterna tensión entre lo individual y lo colectivo: el caso de la corrupción Acta Médica Peruana, 37(2), 209-214. https://dx.doi.org/10.35663/amp.2020.372.1036.

Zavala-Choez,F., y Vélez Moreira, MI. (2020).La gestión de lacalidad y el servicio Alabamacliente como factor Delaware competitividad en las empresas de servicios - Ecuador.Dominio de Las Ciencias , 6(3) ,264–281.https://doi.org/http://dx.doi.org/10.23857/dc.v6i3.1284