



UNIVERSIDAD DE ESPECIALIDADES ESPÍRITU SANTO

FACULTAD DE ECONOMÍA Y CIENCIAS EMPRESARIALES

TÍTULO: “ANÁLISIS DE LOS INGRESOS Y GASTOS DEL SECTOR PÚBLICO:
PERÍODO 2007-2015”

TRABAJO DE TITULACIÓN QUE SE PRESENTA COMO REQUISITO PREVIO A
OPTAR EL GRADO DE ECONOMISTA

NOMBRE DEL ESTUDIANTE:
MARCOS EDUARDO GARCÍA MALDONADO

NOMBRE DEL TUTOR:
CHRISTIAN ROSERO

SAMBORONDÓN, DICIEMBRE, 2015

“Análisis de los ingresos y gastos del sector público: período 2007-2015”

Marcos García Maldonado

Universidad de Especialidades Espíritu Santo

Resumen

Este trabajo realiza un análisis de los ingresos y gastos del gobierno central, y su comportamiento con el crecimiento económico, desde el período presidencial de Rafael Correa. Se establece un análisis descriptivo de las variables con datos trimestrales desde primer trimestre de 2007 hasta el segundo trimestre de 2015, último período para el cual hay datos de Cuentas Nacionales de Banco Central. La investigación se complementa con un análisis correlacional, el cual arrojó como resultado principalmente que las fluctuaciones en el precio del barril de petróleo no afectan al crecimiento económico, ni el déficit gubernamental, siendo el gasto corriente la causa principal de ello.

Palabras clave: fluctuaciones, volatilidad, ineficiencia, operaciones de gobierno central, producto interno bruto, ingresos petroleros, tipo de cambio, formación bruta de capital.

Abstract

This paper makes an analysis of the revenues and expenditures of the central government, and their behavior to economic growth, from the Rafael Correa's presidential period. A descriptive analysis will be applied of the variables with quarterly data from the first quarter of 2007 to the second quarter of 2015, the latest period for which data of National Accounts Central Bank is established. The research was complemented by a correlation analysis, which showed mainly resulting fluctuations in the oil price does not affect economic growth, and the government deficit, current expenditure has being the main cause of it.

Keywords: fluctuations, volatility, inefficiency, central government operations, GDP, oil revenues, exchange rate, gross capital formation.

Introducción

Las variables que se traen a cotación son el crecimiento económico, las operaciones de gobierno central, variables que generan un impacto considerable en un modelo el cual se nutre de una moneda ajena, un sistema monetario que requiere de divisas para permanecer sano, de allí la curiosidad de entender cuan sensible y dependiente se torna la economía

ecuatoriana en base a las principales variables, y cuanto pueden éstas repercutir en un dinamismo económico hacia un desarrollo sostenible.

Un país en el cual, para el año 2000, posterior a la decisión de dolarizar a una economía en crisis, cuya inflación se encontraba disparada al igual que el riesgo país y con temor en tasas de crecimiento del desempleo, el estado obtuvo nuevas estrategias para poder acceder a nuevas fuentes de financiamiento pero principalmente a diversificar el consumo en miras de un mediano y largo plazo.

Pero por qué razón se daría ello, si es que hay un nuevo mandato presidencial y además de ello el incremento del precio del barril de petróleo y el incremento en el porcentaje de ganancia proveniente de la extracción del recurso no renovable. Según esa línea de pensamiento debería entonces el Ecuador ser considerablemente dependiente de dichos ingresos petroleros.

Pero, además de ello, los ingresos tributarios son aquellos que tienen mayor incidencia en el déficit gubernamental y en el crecimiento económico ya que sirve de sustento ante la falta de liquidez y solvencia, para poder mantener en marcha las obras de infraestructura y proyectos de inversión en general así como hidroeléctricas y el sector económico de la construcción.

Para poder alcanzar dichos niveles estimados de tributación no fue de la noche a la mañana con un decreto ejecutivo sino más bien con una estrategia de recaudación agresiva de manera que con tributos tales como sobretasas arancelarias o impuesto a salida de divisas pueda dinamizar aún más la económica.

Además de políticas tributarias para la redistribución de la riqueza con escalafones impositivos enfocados a la renta y consumo, hacia una orientación impositiva para el desarrollo de la producción nacional con incentivos tributarios como electricidad y crédito. (Servicio de Rentas Internas, 2015)

Además de la reducción del porcentaje que considera a una persona como discapacitada a efecto de estar exento a deducciones tributarias según la ley orgánica reformatoria e interpretativa, aprobada en julio del 2008. (Servicio de Rentas Internas, 2015)

Los gastos corrientes en cambio, representados principalmente por los sueldos y salarios del aparato estatal, se mantienen en una tendencia sostenible desde un millardo a cuatro millardos

trimestrales, mientras que los gastos de inversión se encuentran en niveles aún más fuertes y significativos frente al déficit gubernamental.

Además de ello, el comportamiento del déficit gubernamental se mantiene durante gran parte de la última década, solamente teniendo un leve superávit trimestral en el año 2012 lo que grosso modo muestra que el dinamismo económico y del déficit gubernamental no está dado por un factor externo, precio del petróleo, sino por la eficiente asignación de recursos en pro de ser productivo y solvente, basado en el ahorro.

El presente artículo posee dos objetivos centrales que se desglosarán, el primero es hablar del comportamiento de los ingresos del gobierno central tanto petroleros como fiscales; y posteriormente citar los gastos gubernamentales, de tal manera que se pueda observar al déficit de una manera menos sesgada y su respectiva relación con el crecimiento económico.

Las cifras a tratar las cuatro variables antes tratadas serán trimestrales desde el primer trimestre del año 2007 hasta el segundo trimestre de 2015, último período para el que hay datos de Cuentas Nacionales Trimestrales del Banco Central.

Lo que se pretende buscar mediante esta investigación es analizar cuáles de las variables macroeconómicas estudiadas tienen mayor incidencia en los acontecimientos y resultados que se están obteniendo en materia económica, política y social en el Ecuador, basándose en experiencias frecuentemente observadas en medios de comunicación, hacia el hecho de no perder el camino hacia el desarrollo por buscar una equidad social. En donde ya se observa una disyuntiva, hacia la falta de solvencia por no dar un paso atrás con el excesivo gasto gubernamental en épocas de auge sin mirar en un medio o largo plazo los posibles escenarios.

Análisis de Variables

Al mencionar las operaciones de gobierno central se mencionan los ingresos y gastos que registra el aparato estatal durante períodos específicos de tiempo, en este caso en datos trimestrales. Los ingresos gubernamentales se encuentran categorizados en: ‘petroleros’ principalmente vía exportaciones, y los denominados ‘no petroleros’ por conceptos principalmente tributarios enfocados a la renta y a los bienes y servicios.

Para ello servirá mencionar el acontecimiento más significativo para la macroeconomía ecuatoriana de la última década, fue un cambio de liderazgo, en donde desde el principio se puso como objetivo central el hecho de que el capital humano sea potencializado y reconocido por encima del capital financiero, para ello las políticas y reglamentos optados

fueron hacia una matriz conceptual keynesiana en donde el protagonista indicado para tomar el rol de motor de dicha economía era el estado. Para lo cual es importante observar el comportamiento de la economía ecuatoriana basada en su crecimiento económico.

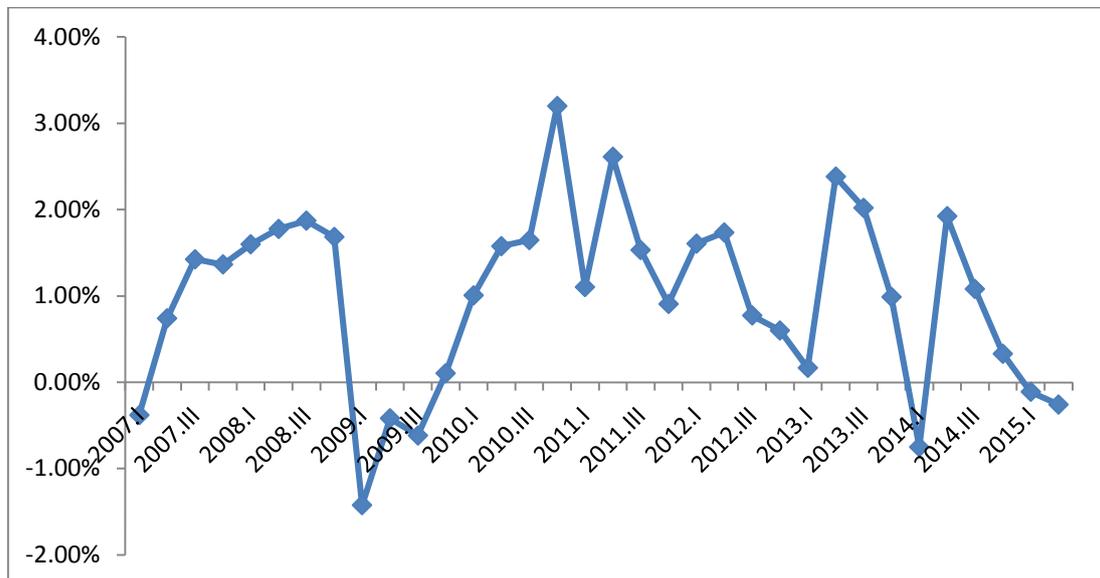


Figura 1. Tasa de crecimiento del PIB

Nota. Cifras trimestrales extraídas de Cuentas Nacionales del Banco Central del Ecuador, sector real. Recuperado de <http://bce.fin.ec>

Al observar cuan pronunciados se vuelven los picos en el dinamismo económico del Ecuador, existe una interrogante, que variable o factor es el causante de esta inestabilidad en temas de desarrollo económico, el cual a pesar de ser una economía minúscula en comparación a grandes competidores, países desarrollados, a pesar de ello no tiene tasas altas de crecimiento.

En 2007 se observa una tendencia a la alza, el cual se puede ver estrechamente relacionado a la dependencia de un modelo primario agroexportador sustentado en petróleo, el cual se encuentra en auge hasta mediados de 2008 donde se desploma a causa de la crisis económica estadounidense.

Políticas aplicadas no solo en el incremento de la burocracia sino más bien en reformas a leyes anteriores en las cuales primaba la subjetividad, un incremento por ejemplo de recaudaciones sería importante para fortalecer sus ingresos.

Los ingresos gubernamentales, así como se lo observa en la gráfica a continuación en millones de dólares, en 2007 tuvieron una pendiente creciente hasta el tercer trimestre de 2008, impulsados por las nuevas políticas de recaudación tributaria, en donde los ingresos fiscales para inicios de 2007 fueron de 1 millardo de dólares, hasta tercer trimestre de 2008 llegar a 1,5 millardos de dólares.

Sufriendo una leve decaída en finales de 2008 hasta recuperarse a inicios de 2009, una tendencia similar en un rango de un año, debido a que la misma decaída leve acontecida en 2008, sucedió también en los años 2010 a 2014 existiendo picos a considerar como pauta, llegando a niveles de 3,5 millardos de dólares a mediados de 2014.

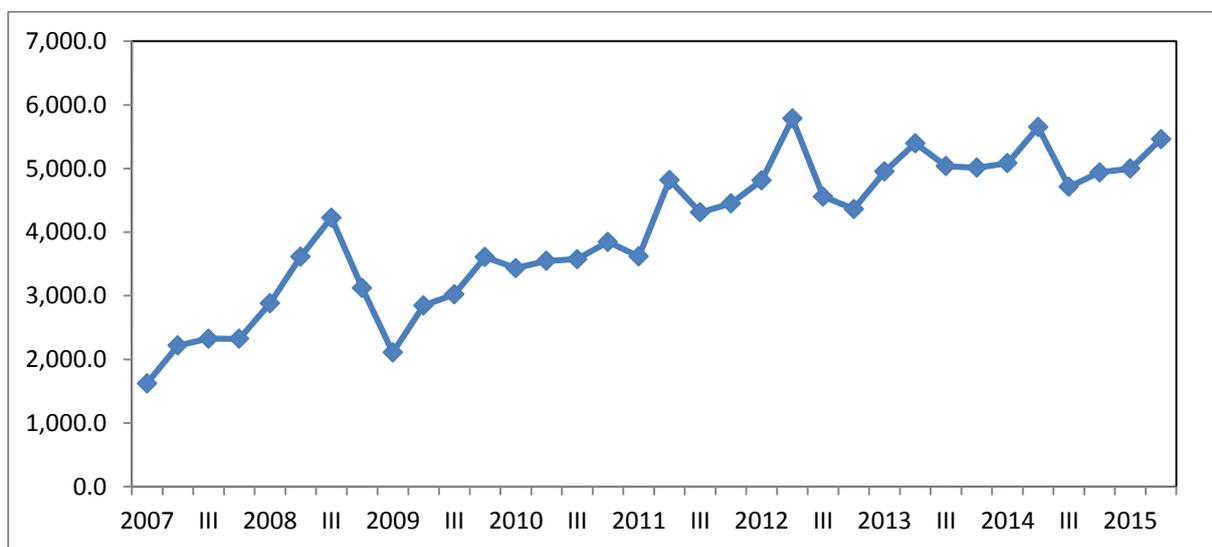


Figura 2. Ingresos provenientes de la Operaciones de Gobierno Central.

Nota. Cifras trimestrales extraídas de Cuentas Nacionales del Banco Central del Ecuador. En millones de dólares. Recuperado de <http://bce.fin.ec>

Pero que sucede cuando el rubro que te interesa más como lo era el petróleo en la década de los setentas, se torna en un plano secundario ahora, con un desplome acontecido a finales de 2014 e inicios de 2015 cuando Estados Unidos como principal comprador de la materia prima se decide por aminorar su consumo debido a que descubrió un sustituto perfecto como lo es el esquisto.

Los ingresos petroleros en cambio se vieron dinamizados debido a que a partir del 2005 el ex presidente de Venezuela, Hugo Chávez frente a la OPEP solicitó un incremento sostenido de

los precios por barril, países como Ecuador y del medio oriente se unieron a la noción (El Universo, 2004) para mantenerlo en un rango promedio de \$100 (Investing.com, 2014).

Organización a la cual Ecuador regresó a formar parte en el año 2007 después de 15 años de ausencia (El Diario, 2007), por asuntos de crisis económicas y restructuración del bloque público como el impulsador de la economía, más de media década después de optar por una economía dolarizada manteniendo un modelo petrolero se veía con las manos atadas ante la necesidad de volver a confraternizar con la OPEP. Cifras que se encuentran a continuación.

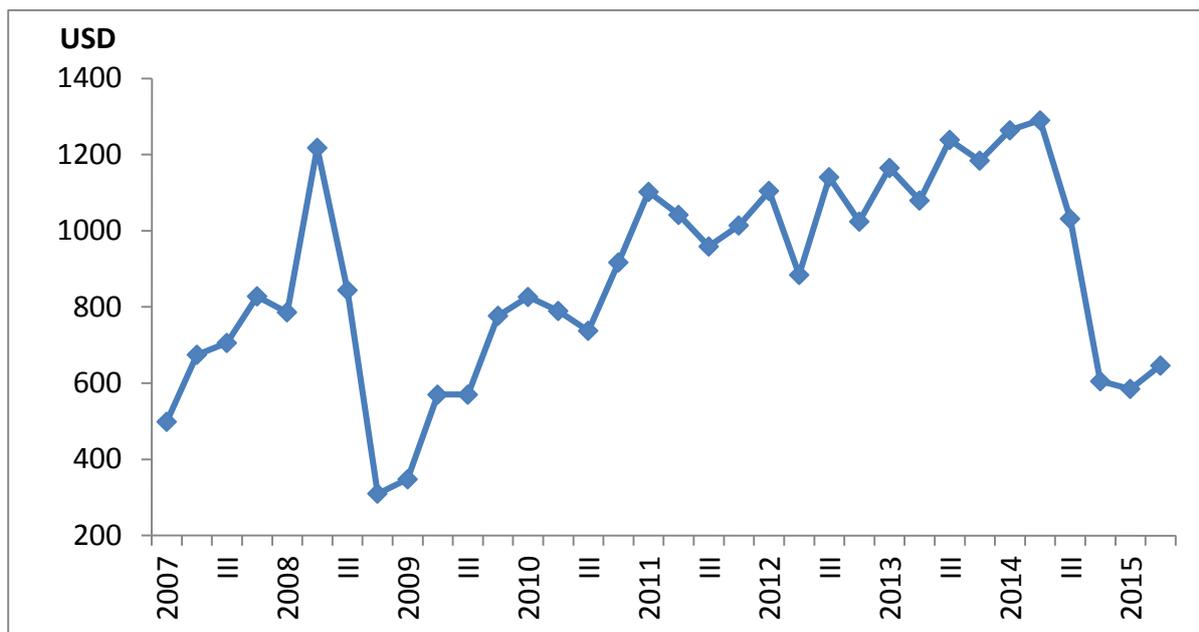


Figura 3. Ingresos por exportaciones petroleras

Nota. Cifras petroleras extraídas de Sector Externo en el Banco Central Ecuador, en millones de USD. Recuperado de [Http://bce.fin.ec](http://bce.fin.ec)

Como se puede observar en la gráfica precedente referente a los ingresos petroleros, se observan picos pronunciados a lo largo de los ocho años en mención y éstos pueden ser simplificados en que entre 2007 y 2008 existió el incremento en el valor por barril de petróleo por parte de la OPEP llegando a un nivel de precio por encima de los cien dólares.

Además de ello el gobierno ecuatoriano firma una renegociación con las multinacionales petroleras para revisar los porcentajes de ganancias a causa de la extracción del recurso no renovable, en donde de pasar a recibir el 20% de dicho rubro, Ecuador ahora obtiene el 80%. (BBC Mundo, 2005)

En finales de 2008 e inicios de 2009 se observa un gran pico negativo debido a que el principal comprador de petróleo del mundo, Estados Unidos se encontraba en medio de una crisis inmobiliaria que causó que demandara menos unidades del bien, habiendo una excesiva oferta pero sin comprador en la OPEP. Situación que se normalizaría a finales de 2009.

Entre 2012 y 2014 los ingresos petroleros trimestrales se mantuvieron en un rango satisfactorio y alentador de setecientos millones de dólares. Razón por la cual era posible para el sector gubernamental poseer el poder de acción para invertirlo en los sectores que más crea necesarios para un largo plazo, tal como lo fueron las hidroeléctricas, energía eólica, fotovoltaica entre otros proyectos como salud, seguridad, infraestructura.

Entonces en ese punto donde el crecimiento del gasto se comienza a pronunciar respaldado en petrodólares, en finales de 2014, cuando el modelo económico parecía que no lo paraba nada ni nadie, el precio del barril de petróleo se desploma a menos de la mitad de lo que fue. Es allí entonces donde hay una brecha sobre lo que es estrictamente necesario y lo que puede esperar.

En 2013 debido a conflictos bélicos en Siria, el precio por cada barril de crudo volvió a aumentar hasta ubicarse en \$108,37 (Diario El Universo, 2013). Época de auge y holgura con un precio soñado pero insostenible, hasta que llegó 2014 y dicho precio fue reducido a menos de la mitad.

En donde países dependientes de dicho recurso no renovable, como por ejemplo Qatar, como productor de barriles de petróleo, se observó que el sector de hidrocarburos aportó al PIB real de dicho país en un 15,7%, es decir que no solamente favorece a la balanza comercial sino que dinamiza la economía de este país. (www.emergingmarketsmonitor.com, 2010).

Otro ejemplo a tener en consideración en temas de ingresos petroleros en Libia, con un incremento no solamente en su balanza comercial, la cual se tornó positiva, sino que se realizaron inversiones significativas en sector de hidrocarburos y proyectos de inversión en sectores relacionados a dicha actividad económica que le brindaba réditos importantes. Creciendo su economía en el 2010 en un 5,3%. (BMI View, 2010).

También se puede rescatar la experiencia del modelo económico de Kuwait como productor, con su escenario optimista, sabiendo que los ingresos petroleros representan el 96% de

ingresos presupuestarios de Kuwait teniendo un impacto directo a su gestión gubernamental y estrategias. (www.emergingmarketsmonitor.com, 2011).

En la actualidad, como lo mencionó en el editorial Reuters América Latina en su artículo de “OPEP no se inmuta por caída de precios del petróleo bajo los \$100” que Arabia Saudita, principal productor de petróleo, está a favor del actual nivel de precios, y otros integrantes del grupo compuesto por 12 naciones también apoyan esa postura. “*fue resultado de una débil demanda y un exceso de suministros, principalmente en Estados Unidos*” dijo un delegado de la OPEP. Analistas no prevén que los precios actuales presionen o perjudiquen a los países miembros de la OPEP (Reuters America Latina, 2014).

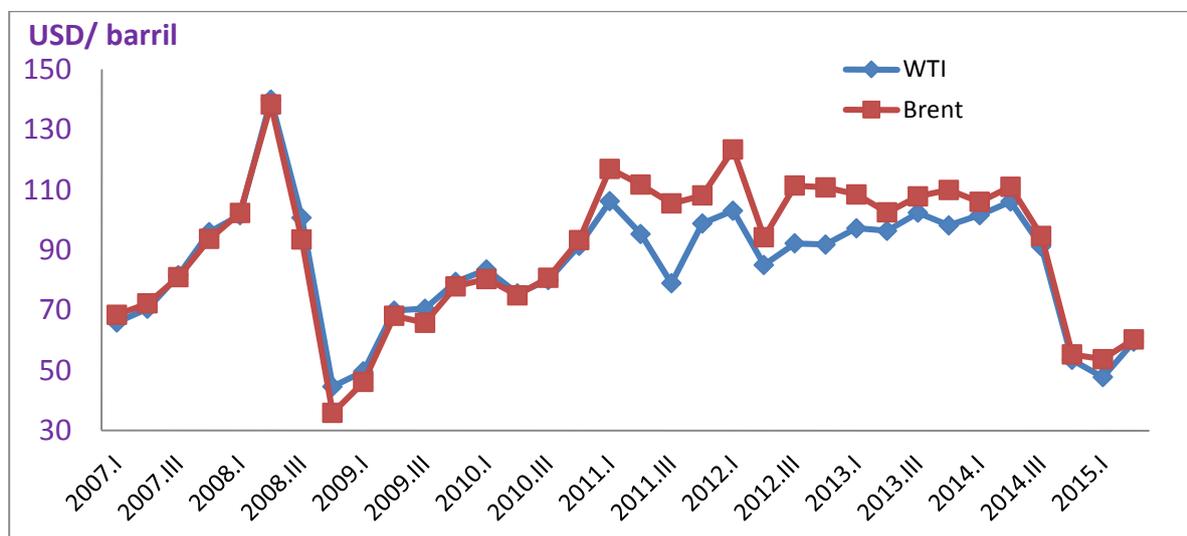


Figura 4. Precio de barril de petróleo – WTI y Brent.

Nota. Cifras petroleras extraídas de Energy Information Administration. Recuperado de [Http://eia.gov](http://eia.gov)

A grosso modo se puede observar que el impacto del precio del barril del petróleo considerado en el Presupuesto General del Estado para 2015 en \$79,7 según el Ministerio de Finanzas y el Coordinador de la Política Económica, al desplomarse el precio se encuentra un vacío presupuestario que había que cubrir, en este tipo de escenarios, un país con moneda propia, podría optar por impresión de moneda, arriesgándose a la inflación y especulación que generan como consecuencia.

‘Lamentablemente’ la salida más fácil después de la impresión monetaria fue la de sanar los vacíos con deuda pública con China principalmente a cambio de garantía en colaterales como la venta anticipada de petróleo, además de dejar una ventana abierta hacia el camino del

dinero electrónico con impresión sin respaldo en términos reales. Soluciones denominadas ‘parches’ que no resuelven el problema de fondo una causa a considerar para evitar desequilibrios en el modelo económico.

Pero el respiro del sector público se enfoca hacia el hecho de que tiene otra fuente de ingreso que puede salvar al modelo antes de que se desplome, tal como lo es el ingreso fiscal, basado en impuestos a los bienes y servicios, impuestos a la renta, al comercio y transacciones internacionales, entre otros.

En donde el ingreso fiscal trimestral pasó de estar a niveles de uno a dos millardos hasta niveles de cuatro millardos. Tal como se puede observar en la siguiente gráfica. En donde la tendencia al alza es considerable desde inicios de 2007 hasta mediados de 2015.

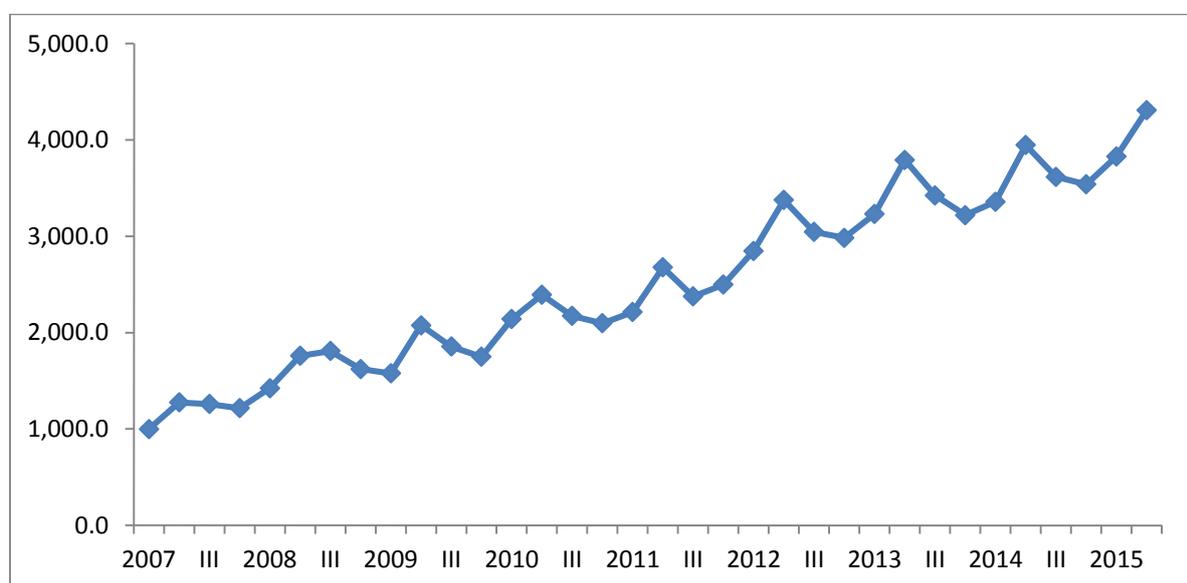


Figura 5. Ingresos fiscales

Nota. Cifras trimestrales de Sector Fiscal, Operaciones de Gobierno Central, BCE. En millones de dólares. Recuperado de <http://bce.fin.ec>

Pero lo importante es que los entes de control de dicho ingreso fiscal trabajen en conjunto con estrategias para lograr sus objetivos, el tema radica de que no se trata de cuanto sea el ingreso petrolero o el fiscal sino hacia donde se dirige dicho ingreso, se emplea para el gasto público en gasto corriente o en proyectos de inversión que generarían rédito en un mediano y largo plazo.

Entre las políticas empleadas para poder llegar a obtener ese incremento sostenido de los ingresos fiscales por ejemplo se encuentran el evitar desde el año 2009 la fuga de capitales hacia paraísos fiscales, en donde según estadísticas del ministerio de finanzas en el año 2014.(El Telegrafo, 2015)

Otra estrategia tomada por el Servicio de Rentas Internas liderado por Ximena Amoroso, fue en septiembre de 2015, el hecho de cobrar otros \$ 7,8 millones en deudas de contribuyentes que se encontraban impagos. (El Telegrafo, 2015)

Conforme a la publicación realizada por el SRI y publicada a mediados de 2015, en materia tributaria para ser efectivos en el cobro de impuestos antes descritos, realizó investigaciones que llevan a resultados como incautaciones o subastas necesarias para obtener el capital evadido. (Servicio de Rentas Internas, 2015)

En octubre de 2008 la constitución política del Ecuador en donde se estableció los derechos y obligaciones de las personas en temas de tributación, los principios rectores del régimen tributario y los objetivos de la política tributaria. (Servicio de Rentas Internas, 2015)

Para el 2011 se presenta la modificación del impuesto al valor agregado y al impuesto a los consumos especiales, impuestos ambientales y un aumento al impuesto a la salida de divisas del 2% al 5%. (Servicio de Rentas Internas, 2015)

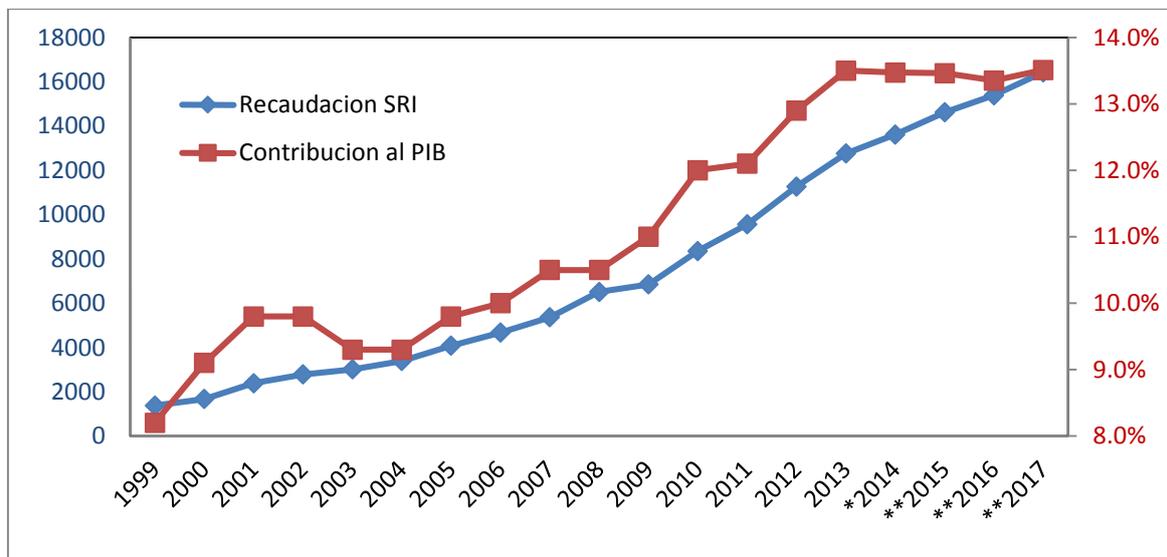


Figura 6. Recaudación tributaria y su contribución al PIB

Nota. Cifras anuales 1999-2017. Extraídas de publicación del SRI llamado ‘Historia de los Impuestos en el Ecuador’. En millones de dólares. Año 2014 estimado, 2015-2017 proyectados. Recuperado de <http://sri.gob.ec>

Pero sin embargo, como se puede observar en la gráfica precedente, por más eficiente que sean las políticas empleadas para el incremento en las recaudaciones de impuestos, el problema central se encuentra cuando el gasto gubernamental posee una correlación positiva en temas de crecimiento, allí es cuando se vuelve insostenible.

En lo referente a los gastos del gobierno central, éstos se dividen en ‘gastos corrientes’ representados por los sueldos y salarios de los trabajadores del aparato estatal y ‘gastos de capital’ que sería la joya de la corona del modelo económico, ya que una inversión pública agresiva en infraestructura de salud, educación y seguridad, sirven como sustento político, para que el clamor popular sea quien juzgue si la gestión presidencial ha sido fructífera o no, evitando hablar de la eficiencia del mismo.

Para un cuestionamiento hacia la necesidad de un rubro oneroso de gasto corriente, se mencionará a la Ley de Parkinson, la cual se basa en determinar si es que es o no eficiente la asignación de recursos aplicados al sector gubernamental haciendo énfasis al crecimiento de la burocracia.

Entendiendo por “burocracia”, según la RAE, a “la atribución excesiva de los empleados públicos en los negocios del Estado”. (FALLA, 1986) Esta ley indica que el trabajo crece hasta llenar el tiempo de que se dispone para su realización. Existiendo un dicho de que “*el hombre más ocupado es el que tiene tiempo de sobra*” (Parkinson, 1957)

El trabajo burocrático posee elasticidad en sus demandas de tiempo, sabiendo que mientras más exista disponibilidad de tiempo para poder emplear en cada tarea, cada funcionario pondrá un extra de esfuerzo para mejorar la calidad de su presentación, incrementando de dicha manera su importancia y complejidad a pesar de que al inicio podía ser manejada por una sola persona.

Debatiendo a favor de esta teoría, el número total de funcionarios del Estado aumenta debido a que el volumen del trabajo (funciones) a realizar mantiene una pendiente creciente, razón por la cual se requiere de más funcionarios para cubrir dichas labores, pero existe una línea muy estrecha entre delegar funciones y volverse ineficientes con tiempo de ocio.

Y allí es donde aparece argumento en contra de esta ley antes mencionada, debido a que se pone en tela de duda si es que es estrictamente necesario el hecho de contratar a más funcionarios para poder delegar funciones que no se abastecen a cumplir por parte de los

primeros funcionarios a cargo. Y que exista la posibilidad de que hayan funcionarios que se encuentren ociosos o trabajando menos.

Ya que siendo un país de poco territorio y sólo catorce millones de habitantes, tener cuatro secretarías nacionales, cinco secretarías, seis ministerios coordinadores y veintiún ministerios y aproximadamente ochocientos mil funcionarios públicos, (Presidencia de la Republica) son cifras que se tornan atractivas de saber por qué se crearon en realidad, saber si fue por eficiencia o por la necesidad de capital humano competente.

Según datos de la INEC, desde el período diciembre de 2007 (bajo la nueva metodología) a septiembre de 2015, los empleados públicos pasan de cuatrocientos setenta mil a setecientos cuarenta mil. El incremento de empleados públicos supera los doscientos setenta mil burócratas. Si bien es cierto, esta cifra incluye municipios, consejos provinciales, universidades, empresas públicas, pero aproximadamente el cuarenta por ciento no corresponde a sector educación ni salud, información corroborada por la confederación de servidores públicos del Ecuador.

Tendencias aplicadas desde el año 2008 que muestran ya resultados considerables hacia un dinamismo económico por el lado del gasto. Cifras que se muestran a continuación. En las cuales se mencionan por el lado de los gastos de las operaciones de gobierno central, cumpliéndose la frase de “un Estado empresario”.

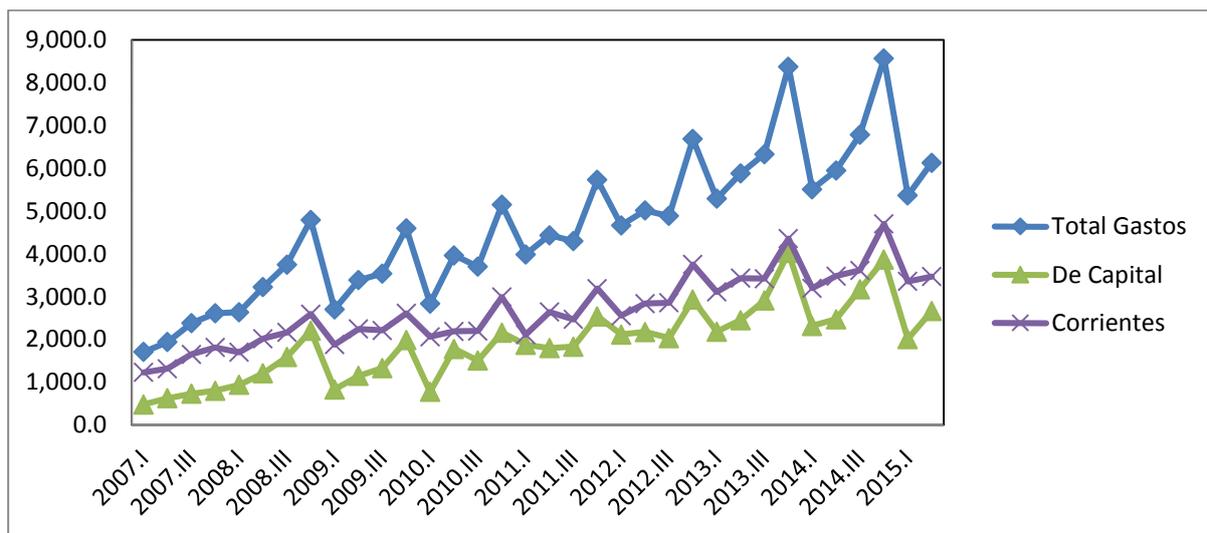


Figura 7. Gastos provenientes de la Operaciones de Gobierno Central.

Nota. Cifras trimestrales extraídas de Cuentas Nacionales del Banco Central del Ecuador. En millones de dólares. Recuperado de <http://bce.fin.ec>

Según se puede observar en la gráfica precedente, en el primer trimestre de 2007 hubo un desembolso por gasto corriente de sueldos y salarios a empleados públicos de 653 millones mientras que en el cuarto trimestre de 2014 el desembolso trimestral por el mismo concepto fue de 2,6 millardos, aproximadamente cuatro veces más que en 2007.

El presidente Correa mencionó que el Presupuesto para 2016 se disminuirá el lado de inversiones e infraestructura pero no recortarán personal, debido a que su gobierno prioriza el capital humano sobre el financiero, entonces bajo ese concepto el camino es incierto, restará ajustar bien las velas porque la marea es aún más fuerte y la voluntad hacia el cambio de modelo es prácticamente nula. (Rosero, 2015)

Existen posturas hacia las cuales un Gobierno Central puede ampararse, la eficiencia o la equidad, y de ahí nace la brecha de hacer todo lo que sea necesario para cumplir con las expectativas y planes del sector público en si como el motor de la economía ecuatoriana.

Acotando la historia económica, como dijo Keynes, casi todo lo que el estado hizo en el siglo XVIII en exceso de sus funciones mínimas era, o parecía, nocivas o sin éxito. Mientras que Adam Smith pensaba que el papel del gobierno debe limitarse a la defensa nacional, la policía y la administración porque el gobierno no puede tener ninguna otra función racional sino la legítima defensa de los derechos individuales. (Cambridge, 2000)

Se dice que un gobierno debe de tener solvencia en temas financieros, control sobre su endeudamiento y de un posible gasto con tendencia creciente, ya que el sobreendeudamiento causa inestabilidad para gobernar. (FERNÁNDEZ, 2014)

Tener que tomar acciones correctivas como restricciones selectivas de importaciones, sobretasas arancelarias para bienes importados, impuestos a la salida de divisas, medidas que son consideradas como parches que no resuelven el problema central, el cual es el incremento del gasto gubernamental que se torna insostenible para un largo plazo.

Un modelo económico que teniendo la oportunidad de gozar de un petróleo alto seguía en irónicos números rojos con ventas anticipadas de petróleo a países asiáticos, préstamos con garantía colateral como lo es el oro en Goldman Sachs (BCE, 2014).

El problema central no es factor externo, sino más bien la falta de prudencia y paciencia para esperar y ahorrar en tiempos de auge para defenderse en épocas de tempestad económica, vacas flacas.

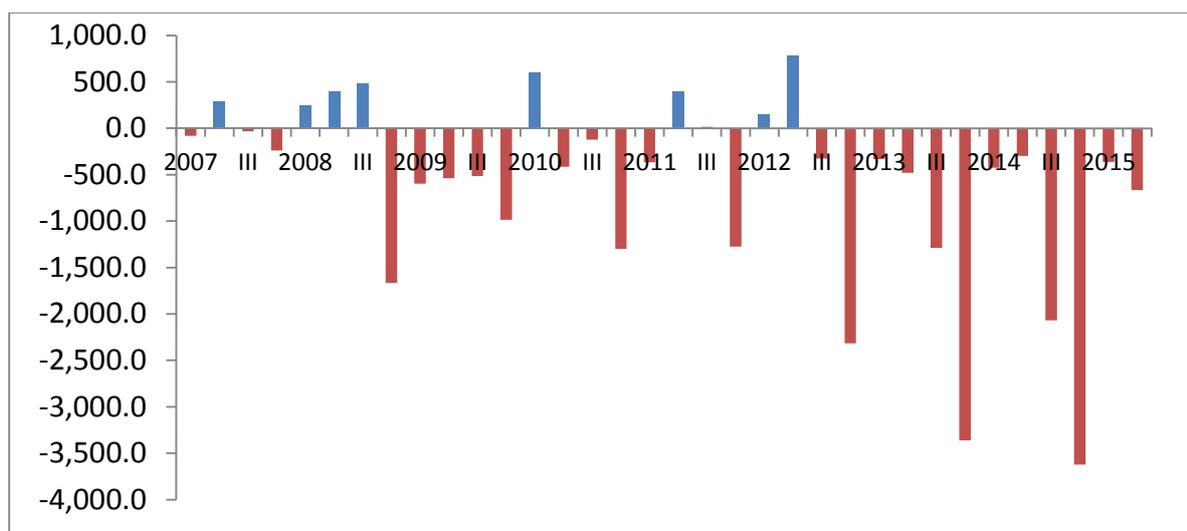


Figura 8. Déficit o Superávit de Operaciones de Gobierno Central.

Nota. Cifras trimestrales extraídas de Cuentas Nacionales del Banco Central del Ecuador. Recuperado de <http:bce.fin.ec>

Tomando como referencia el estudio publicado en Revista de la Asociación Económica Europea acerca de las consecuencias de un aumento del gasto público para la balanza comercial y el déficit presupuestario de la Unión Europea. Investigación que arrojó como resultado de que un aumento 1% en el gasto público produce entre un 1,2% y 1,6% de aumento del PIB. (Roel Beetsma *, 2010)

Y así de la misma manera, en análisis realizado con colaboración de la Fundación para la ciencia y la tecnología de Portugal, en donde analizaron el impacto del gasto público sobre la distribución del ingreso en los países de la OCDE, evaluaron la eficiencia del gasto público en la mejora de la distribución del ingreso. Dicho análisis empírico muestra la existencia de ineficiencias tanto de entrada y salida a través de los países cuando relativos gasto público social a la desigualdad en la distribución del ingreso. (Ludger Schuknecht, 2011)

Además de ello, así como la investigación realizada por Andrew Sunil Rajkumar menciona, es en realidad importante la gobernabilidad pero aplicada a ciertos sectores económicos, en donde el gasto público no tiene prácticamente ningún impacto en los resultados de salud y educación, mostrando una postura opuesta a la ecuatoriana. Estos resultados tienen implicaciones importantes para la eficiencia del gasto público. (Andrew Sunil Rajkumar, 2008)

El gasto de gobierno posee tendencias en especial en los países en vías de desarrollo en donde se cambia un modelo de gestión enfocada hacia el mercado sin barreras y competencia, pero un incremento en el nivel de gasto gubernamental enfocado hacia la producción, el crecimiento, la reducción de la pobreza, la equidad de oportunidades, solamente de dicha manera, puede ser considerado como eficiente. (The Johns Hopkins University Press , 2010)

Resultados

La presente investigación se realizará mediante técnicas descriptivas con la recolección de datos de fuentes secundarias tales como el Banco Central del Ecuador para el crecimiento económico de Ecuador (PIB), ingresos petroleros registrados en las cifras del sector petrolero del Banco Central del Ecuador y los ingresos y gastos considerados dentro de las Operaciones de Gobierno Central dentro de las publicaciones del BCE.

Al ser un tipo de investigación con datos continuos (a través del tiempo) se traza un rango de ocho años entre 2007 y 2015 con datos trimestrales para observar una mejor relación en la regresión y respectivo gráfico de tendencia, en total treinta y cuatro datos.

Se llevará a cabo un análisis de correlación entre las variables antes mencionadas para comprobar una relación entre ellas, en busca de aceptar valores por debajo un nivel de significancia de 0,01.

La correlación realizada en la presente investigación arrojó como resultados de que, tanto los ingresos como los gastos dentro de las operaciones de gobierno central guardar una correlación positiva con el producto interno bruto del país, con un promedio de las correlaciones de Pearson en un 89%.

Además de ello, se descubrió que ni el precio del petróleo, ni los ingresos petroleros guardan una correlación con el producto interno bruto, con valores de significancia de 0,143 y 0,169 respectivamente., recayendo el protagonismo en el lado del gasto, antes que de factores externos como se menciona a viva voz.

Otro hallazgo fue que los ingresos totales por concepto de operaciones de gobierno central no guardan una correlación con el déficit gubernamental, con un nivel de significancia de 0,225. Siendo aún más cuestionable el hecho de la eficiencia en la asignación de recursos.

Por ende ni los ingresos petroleros, ni los tributarios, ni la volatilidad en los precios del petróleo, por más políticas de control fiscal del Servicio de Rentas Internas o solicitudes a los organismos internacionales para mantener el precio del petróleo alto tendrían incidencia en el déficit gubernamental. Existiendo un nivel de significancia de 0,153 para la primera, 0,064 y 0,287 respectivamente.

Y en cambio al tomar las mismas variables de ingresos petroleros, tributarios y precio del petróleo en correlación con el dinamismo productivo del país, se observan niveles de correlación de 0,169 para el ingreso petrolero, no existiendo dicha correlación. De igual manera para el precio del petróleo el cual mantiene una correlación de 0,143. Pero los ingresos tributarios en cambio sí guardan una correlación con el crecimiento económico en un nivel de Pearson de 97%.

Además, se descubrió de que a pesar de que el ingreso arroja de que no guardaba relación con el déficit, en cambio el gasto total, así como el gasto corriente principalmente a causa de los sueldos y salarios del aparato estatal, y el gasto de capital representado por la formación bruta de capital fijo, todos ellos tres guardan una correlación con el déficit gubernamental y con el dinamismo del producto interno bruto.

En donde los gastos totales poseen una correlación de Pearson de 89% con el crecimiento económico, y -0,754 con el déficit gubernamental. Mientras que los gastos corrientes a causa de los sueldos y salarios principalmente, poseen una correlación de Pearson de 90% con el crecimiento económico, y -0,73 con el déficit gubernamental. Además de que los gastos de capital representados por la formación bruta de capital fijo, poseen una correlación de Pearson de 85% con el crecimiento económico, y -0,76 con el déficit gubernamental.

Y finalmente al observar las correlaciones entre el déficit de operaciones de gobierno central contra las demás variables mencionadas, se observa de que las únicas con las que guarda una estrecha correlación de niveles de Pearson entre -0,73 y -0,81 es con el lado del gasto, tanto total, corriente, capital y de inversión.

Conclusión

Al realizar los respectivos cálculos estadísticos para encontrar la relación o no entre las variables descritas se pudo observar que aquel argumento ‘el problema no es fiscal, el problema es externo’ se ve rebatido gracias al análisis de correlación entre variables,

mostrándose que el principal rubro por el cual la economía ecuatoriana tiene un dinamismo es el lado del gasto, en donde el rubro más significativo es el de inversión junto con el gasto corriente. (El Ciudadano, 2015)

Análisis de correlación el cual muestra de que sí existe una fuerte relación entre las variables crecimiento económico, déficit gubernamental y las variables dentro de la sección de gastos de las operaciones de gobierno central según datos trimestrales de 2007 hasta segundo trimestre de 2015 según cifras del BCE.

El hecho de poder analizar cuan influyentes son las variables estudiadas durante la investigación puede llevar a esclarecer y tamizar aquellas noticias publicadas en los medios de comunicación y debatir a aquel argumento central por parte del gobierno mencionando que la causa de la inestabilidad económica y de las dificultades no está dado por factores internos tales como el fiscal o el gasto gubernamental, sino que más bien es causado por el desplome en los precios del petróleo y el fortalecimiento del dólar estadounidense frente a sus similares. (Ashauer, 2000)

La teoría establece de que un gasto gubernamental moderado, con bases en el ahorro y en la alianza público privada, con miras hacia una sostenibilidad, esa tendencia es la que permite a un país salir del grupo de ‘vías de desarrollo’ para poder contar con un dinamismo económico multisectorial en donde no se determine influyente el valor de un recurso no renovable, dejando así un modelo primario agro exportador para convertirse en un modelo en el cual prevalece el capital humano y el valor agregado.

Al mencionarse dichas mediáticas alianzas público privadas, no se refiere más que a la oportunidad de que el gobierno pueda atraer capital nacional o extranjero privado para áreas en las cuales normalmente acostumbraba a manejarlas el estado. Así como el ministro de industrias Egas mencionó al respecto ‘damos paso a que la inversión nacional o extranjera complemente el vacío que está dejando parcialmente el Estado’ (El Comercio, 2015)

Por ende, si es que en época de auge gracias a los altos niveles de ingresos petroleros no se aprovechó en fortalecer el respaldo ahorrativo, sino que más bien se empleaba frases como ‘el pueblo necesita la obra hoy... no hay mejor ahorro que una buena inversión’ (Asamblea Nacional, 2015) de tal manera que va más allá de un tema de posturas económicas de izquierda o derecha, sino que más bien es un tema de conceptos y preferencias entre una

equidad, eficiencia, proteccionismo y populismo, las cuales el tiempo determina si se convierten en no en armas de doble filo.

La contribución de este artículo académico es la de haber presentado un argumento matemático veraz contra el inicio de lo que puede ser una inestabilidad económica considerable para un Ecuador, quien estuvo acostumbrado desde el año 2007 a un petróleo alto y a gasto público desmedido, pero que en época de escasez es donde los déficit gubernamentales tienen aún mayor incidencia, es donde se tornan los gastos como un factor considerable a remediar, debido a que el modelo económico entero se encuentra en juego.

Recomendaciones

Para mayor profundidad se aconseja un modelo econométrico el cual pueda medir a mayor profundidad cada impacto del comportamiento de las variables antes estudiadas, para un mejor panorama del modelo económico y sus beneficios o fracasos dentro de un país que se encuentra en transición de ser primario exportador a poseer valor agregado.

Se sugiere de que se aplique otro modelo matemático y estadístico para poder concatenar ideas y resultados para así determinar si las decisiones tomadas por el arca fiscal en materia de comercio exterior y restricciones a las importaciones fueron una medida necesaria o desesperada, midiendo de esta manera el rol estatal y su influencia como el motor que mueve a la economía ecuatoriana desde el año 2007 a causa del incremento abrumador del gasto público.

Anexos:

Análisis de Correlaciones											
		Pib	Ingrtotal	Ingpetrolero	Ingrtribut	Gastototales	Gastocorriente	Gastocapital	Inversion	Deficit	Preciopetr
Pib	Correlación Pearson	1	,896**	,242	,965**	,888**	,904**	,854**	,766**	-,468**	,256
	Sig. (bilateral)		,000	,169	,000	,000	,000	,000	,000	,005	,143
	N	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34
Ingrtotales	Correlación Pearson	,896**	1	,576**	,922**	,803**	,808**	,781**	,698**	-,214	,466**
	Sig. (bilateral)	,000		,000	,000	,000	,000	,000	,000	,225	,005
	N	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34
Ingpetr	Correlación Pearson	,242	,576**	1	,260	,234	,194	,267	,227	,250	,755**
	Sig. (bilateral)	,169	,000		,137	,182	,271	,127	,197	,153	,000
	N	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34
Ingrtribut	Correlación Pearson	,965**	,922**	,260	1	,816**	,842**	,774**	,673**	-,321	,256
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,137		,000	,000	,000	,000	,064	,144
	N	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34
Gastototal	Correlación Pearson	,888**	,803**	,234	,816**	1	,988**	,990**	,965**	-,754**	,199
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,182	,000		,000	,000	,000	,000	,260
	N	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34
Gastocte	Correlación Pearson	,904**	,808**	,194	,842**	,988**	1	,956**	,929**	-,730**	,170
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,271	,000	,000		,000	,000	,000	,336
	N	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34
Gastocapit	Correlación Pearson	,854**	,781**	,267	,774**	,990**	,956**	1	,978**	-,761**	,222
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,127	,000	,000	,000		,000	,000	,208
	N	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34
Inversion	Correlación Pearson	,766**	,698**	,227	,673**	,965**	,929**	,978**	1	-,812**	,173
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,197	,000	,000	,000	,000		,000	,327
	N	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34
Deficit	Correlación Pearson	-,468**	-,214	,250	-,321	-,754**	-,730**	-,761**	-,812**	1	,188
	Sig. (bilateral)	,005	,225	,153	,064	,000	,000	,000	,000		,287
	N	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34
Preciopetr	Correlación Pearson	,256	,466**	,755**	,256	,199	,170	,222	,173	,188	1
	Sig. (bilateral)	,143	,005	,000	,144	,260	,336	,208	,327	,287	
	N	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Cifras trimestrales extraídas de las Cuentas Nacionales del Banco Central del Ecuador. Recuperado de <http://bce.fin.ec>

Bibliografía

1. Andrew Sunil Rajkumar, V. S. (04 de 2008). *El gasto y los resultados Pública: ¿Importa la gobernabilidad?* Recuperado el 07 de 12 de 2015, de <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0304387807000697>
2. Asamblea Nacional. (10 de 11 de 2015). *NO HAY MEJOR AHORRO, QUE UNA BUENA INVERSIÓN*. Recuperado el 07 de 12 de 2015, de <http://www.asambleanacional.gob.ec/es/blogs/mariangel-munoz/39903-no-hay-mejor-ahorro-que-una-buena>
3. Ashauer, D. A. (2000). Public investment and productivity growth in the Group of Seven. En F. R. Bank.
4. BBC Mundo. (09 de 2005). *¿Cómo repartir el oro negro?* Recuperado el 07 de 12 de 2015, de http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin_america/newsid_4226000/4226304.stm
5. BCE. (06 de 2014). *EL ORO ECUATORIANO AL SERVICIO DE SU GENTE*. Recuperado el 07 de 12 de 2015, de Inversion en Oro: <http://www.bce.fin.ec/index.php/boletines-de-prensa-archivo/archivo/item/661-el-oro-ecuatoriano-al-servicio-de-su-gente>
6. BMI View. (01 de 2010). *Higher Oil Prices To Boost*. Recuperado el 05 de 10 de 2014, de Lybia: <http://web.b.ebscohost.com/ehost/detail/detail?sid=bc2a4321-5281-4d1e-a3d1-2df2ba443a2a%40sessionmgr115&vid=0&hid=115&bdata=Jmxhbm9ZXMmc210ZT1laG9zdC1saXZl#db=bth&AN=46792555>
7. Cambridge. (2000). *Public spending in 20th century*. Recuperado el 07 de 12 de 2015, de https://books.google.com.ec/books?hl=en&lr=&id=kH16xCgd3aAC&oi=fnd&pg=PR11&dq=gdp+public+spending&ots=WhbHEdy8_Q&sig=qcqKsCdfsY_J_hOILUeaC4OFAM#v=onepage&q&f=false
8. Diario El Comercio. (s.f.). *Con los dedos cruzados en los precios del petróleo*. Recuperado el 13 de 09 de 2014, de <http://www.elcomercio.com.ec/actualidad/negocios/dedos-cruzados-precios-del-petroleo.html>
9. Diario El Universo. (06 de 09 de 2013). *Precio del petróleo en \$ 108,37 el barril por conflicto en Siria*. Recuperado el 13 de 09 de 2014, de <http://www.eluniverso.com/noticias/2013/09/06/nota/1397146/crudo-10837-conflicto-siria>
10. El Ciudadano. (01 de 2015). *“El problema de la crisis no es fiscal sino externo”*. Recuperado el 07 de 12 de 2015, de Noticias: <http://www.elciudadano.gob.ec/el-problema-de-la-crisis-no-es-fiscal-sino-externo/>
11. El Comercio. (29 de 09 de 2015). *USD 2200 millones de inversiones en cola por proyecto de Ley de Alianza Público-Privada*. Recuperado el 07 de 12 de 2015, de <http://m.elcomercio.com/articulo/actualidad/millones-inversiones-cola-ley-alianza>
12. El Diario. (19 de 11 de 2007). Recuperado el 13 de 09 de 2014, de <http://www.eldiario.ec/noticias-manabi-ecuador/60195-ecuador-se-reintegra-a-la-opep-tras-15-anos-de-decidir-su-retirada/>
13. El Telegrafo. (27 de 02 de 2015). Desde Ecuador salieron \$ 4.000 millones a los paraísos fiscales el año pasado.
14. El Telegrafo. (30 de 09 de 2015). El SRI gestiona el cobro de \$ 7,8 millones en deudas.
15. El Universo. (07 de 11 de 2004). *Venezuela, con propuesta para OPEP*. Recuperado el 13 de 09 de 2014, de <http://www.eluniverso.com/2004/11/07/0001/9/E21F0456E82B44DA83B3423B3C289041.html>
16. FALLA, S. D. (08 de 04 de 1986). *Consideraciones sobre la burocracia*. Recuperado el 16 de 11 de 2015, de <http://www.racmyp.es/R/racmyp/docs/anales/A63/A63-15.pdf>

17. FERNÁNDEZ, D. M. (2014). *La Sostenibilidad de la Política Fiscal: El Caso de Ecuador*. Recuperado el 05 de 12 de 2015, de <http://contenido.bce.fin.ec/documentos/PublicacionesNotas/Catalogo/Cuestiones/XXIII-III-02Maldonado-Fernandez.pdf>
18. Investing.com. (13 de 09 de 2014). *Petróleo Crudo Gráficos Streaming*. Recuperado el 13 de 09 de 2014, de <http://es.investing.com/commodities/crude-oil-streaming-chart>
19. Ludger Schuknecht, V. T. (11 de 06 de 2011). *Determinantes distribución del ingreso y la eficiencia del gasto público*. Recuperado el 07 de 12 de 2015, de El Diario de la desigualdad económica: <http://link.springer.com/article/10.1007/s10888-010-9138-z>
20. Parkinson, C. N. (1957). *La Ley de Parkinson*. Recuperado el 16 de 11 de 2015, de o la pirámide creciente: <http://bioinfo.uib.es/~joemiro/teach/material/escritura/parkLawCol.pdf>
21. Presidencia de la Republica. (s.f.). *Presidencia de la Republica*. Obtenido de <http://www.presidencia.gob.ec/>
22. Reuters Amercia Latina. (08 de 09 de 2014). *OPEP no se inmuta por caída de precios del petróleo bajo los 100 dlrs: fuentes*. Recuperado el 11 de 10 de 2014, de <http://lta.reuters.com/article/worldNews/idLTAKBNOH316F20140908>
23. Roel Beetsma *, M. G. (13 de 12 de 2010). *LOS EFECTOS DE CHOQUES gasto público en la balanza comercial y el déficit presupuestario EN LA UNIÓN EUROPEA*. Recuperado el 07 de 12 de 2015, de <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1162/JEEA.2008.6.2-3.414/abstract>
24. Rosero, L. (09 de 11 de 2015). *El presupuesto y la economía*. Recuperado el 07 de 12 de 2015, de <http://www.telegrafo.com.ec/opinion/columnistas/item/el-presupuesto-y-la-economia.html>
25. Servicio de Rentas Internas. (06 de 2015). *Historia de los Impuestos en el Ecuador*. Recuperado el 05 de 12 de 2015, de http://puce.the.pazymino.com/JPyM-HISTORIA_DE_LOS_IMPUESTOS_EN_ECUADOR-Quito-JunJul2015.pdf
26. The Johns Hopkins University Press . (06 de 2010). *Public spending in developing countries: trends, determination and impact*. Recuperado el 07 de 12 de 2015, de <https://books.google.com.ec/books?hl=en&lr=&id=MuzIAwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA20&dq=gdp+public+spending&ots=Bklve2Jfvz&sig=Gmvajys5BAAYxpbWrrL8m9HDVRC#v=onepage&q=gdp%20public%20spending&f=false>
27. www.emergingmarketsmonitor.com. (04 de 11 de 2011). *Kuwait: Budget To Remain In Surplus*. Recuperado el 05 de 10 de 2014, de BMI view: <http://web.b.ebscohost.com/ehost/detail/detail?sid=bcd79fa3-0445-4557-adfb-b70723ac8527%40sessionmgr198&vid=0&hid=115&bdata=Jmxhbmc9ZXMmc2l0ZT1laG9zdC1saXZl#db=bth&AN=59924087>
28. www.emergingmarketsmonitor.com. (01 de 10 de 2010). *Qatar: Higher Oil Prices Boost GDP, Non-Oil Economy Struggling*. Recuperado el 05 de 10 de 2014, de <http://web.b.ebscohost.com/ehost/detail/detail?sid=6fb1978f-7013-4ff9-ba85-b4ffb9152690%40sessionmgr112&vid=0&hid=115&bdata=Jmxhbmc9ZXMmc2l0ZT1laG9zdC1saXZl#db=bth&AN=47555418>