



**IMPACTO DE LA COOPERACIÓN ENTRE LAS EMPRESAS DE  
ALIMENTOS Y BEBIDAS DE GUAYAQUIL Y EL BANCO DE  
ALIMENTOS DIAKONÍA.**

Trabajo de Investigación que se presenta como requisito previo a optar el  
Título de Ingeniera en Ciencias Empresariales.

Autor

**Nasim Forootan Flores**

Tutor

**Mauricio Ramírez**

SAMBORONDÓN, Abril del 2014

## **Agradecimientos:**

*Infinitamente a Dios, por ser mi fuente más grande de inspiración, amor y fortaleza.*

*A mis padres por creer en mí, por su constante apoyo y confianza en todos estos años y por enseñarme cada día la importancia del amor a Dios y del servicio a la humanidad.*

*A mis hermanos por ser mi constante alegría y mis más grandes amigos y confidentes.*

*A mi familia, por ser esos seres tan llenos de vida que cada día me regalan momentos inolvidables.*

*A mis mejores amigos por hacer de mis años de colegio y de universidad una época inolvidable.*

*A mí estimado tutor, Decano y amigo Mauricio Ramírez, por haber sido un puntal fundamental en el desarrollo de esta tesis y un gran colega en mí pasar por el Banco de Alimentos Diakonía.*

*A todos los miembros del Consejo Estratégico del Banco de Alimentos Diakonía por haberme enseñado el valor de la constancia y el esfuerzo de un proyecto que ha logrado cambiar la vida de muchas personas.*

*A todos los expertos en área de RSE que constantemente estuvieron prestos a brindarme su apoyo y a guiarme sin escatimar tiempo y esfuerzo.*

*A mi amiga Denisse Calle, por ser un ejemplo de que los esfuerzos por servir a través de #Ruraleando valen la pena para cambiar el mundo.*

*Y a todas aquellas personas que de una u otra manera han dado impulso a esta investigación.*

**Dedicatoria:**

*A todas aquellas personas altruistas, que consideran el cambio del mundo posible y que no escatiman esfuerzo, creatividad ni tiempo al sembrar esperanza por un mundo más consiente, más solidario y más justo.*

## Contenido

Resumen.....	V
<b>CAPÍTULO I: EL PROBLEMA .....</b>	<b>1</b>
<b>1.1. El Problema .....</b>	<b>1</b>
<b>1.2. Justificación .....</b>	<b>5</b>
<b>1.3. Preguntas generales de la investigación .....</b>	<b>6</b>
<b>1.4. Objetivos de la Investigación .....</b>	<b>7</b>
<b>1.4.1. Objetivo General .....</b>	<b>7</b>
<b>1.4.2. Objetivos Específicos.....</b>	<b>7</b>
<b>CAPÍTULO II: MARCO REFERENCIAL.....</b>	<b>8</b>
<b>2.1 Definiciones conceptuales.....</b>	<b>8</b>
<b>2.2 Marco Referencial.....</b>	<b>11</b>
2.2.1 Desperdicio de alimentos .....	11
2.2.2 Situación del desperdicio de alimentos .....	13
2.2.3 Soberanía y Seguridad Alimentaria .....	18
2.2.4 Los Bancos de Alimentos .....	29
2.2.5 Marco Legal .....	35
2.2.6 Responsabilidad Social Empresarial .....	36
<b>CAPÍTULO III: METODOLOGÍA .....</b>	<b>51</b>
<b>3.1 Marco Metodológico .....</b>	<b>51</b>
<b>3.2 Novedad de la Investigación.....</b>	<b>52</b>
<b>3.3 Diseño de la investigación .....</b>	<b>52</b>
<b>3.4 Alcance de la investigación .....</b>	<b>53</b>
3.4.1 Selección y determinación de la muestra. ....	53
<b>3.5 Hipótesis y Variables .....</b>	<b>54</b>
3.5.1 Operacionalización de las variables .....	54
<b>3.6 Métodos e instrumentos de recolección de datos.....</b>	<b>56</b>
3.6.1 Método Cuantitativo:.....	56
3.6.2 Método Cualitativo: .....	57
<b>3.7 Procedimientos para la ejecución, procesamiento y análisis de los datos .....</b>	<b>61</b>
<b>CAPITULO IV: ANÁLISIS DE RESULTADOS .....</b>	<b>62</b>
<b>4.1 Análisis del entorno de las empresas de alimentos y bebidas de Guayaquil. ....</b>	<b>62</b>
<b>4.2 Análisis del tipo de colaboración existente entre el Banco de Alimentos Diakonía y las actuales empresas donantes.....</b>	<b>72</b>

CAPÍTULO V: PROPUESTA .....	77
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	83
Referencias Bibliográficas .....	85

## **Resumen**

Las PYMES dedicadas a la producción, venta y comercialización de productos alimenticios de consumo humano tienen un gran potencial para promover y ser parte de una alianza en conjunto con el Banco de Alimentos Diakonía al no poseer programas RSE que potencien la reutilización o reubicación de productos no comercializables para su empresa.

Esta oportunidad subyacente permite que las empresas del sector de alimentos acepten la invitación como aliados estratégicos del Banco de Alimentos para promover y elevar su gestión de Responsabilidad Social Empresarial abordando los tres ámbitos de la Triple Cuenta de Resultados, es decir, los impactos sociales, ambientales y económicos que ambas instituciones puedan promover.

## **CAPÍTULO I: EL PROBLEMA**

### **1.1. El Problema**

Todas las organizaciones ya sean estas empresas privadas, públicas, ONGs generan externalidades. Las externalidades son los efectos de las actividades de una persona o una empresa en terceros, por los cuales no se otorga ninguna compensación. Las externalidades pueden ser negativas o positivas generando así beneficios y/o daños sociales, económicos y ambientales (Banco Mundial, 2013).

Las externalidades positivas de una empresa se miden cuando la entrega de un bien o servicio han creado un beneficio para los receptores. Es decir crea una utilidad o satisfacción al consumidor, y a su vez un bienestar. Por otro lado las externalidades negativas generan un impacto perjudicial tanto en la sociedad como en el medioambiente. Las externalidades tienen gran influencia en todos los grupos interés de una empresa entre los cuales se encuentran: los empleados, proveedores, comunidad, gobiernos, medioambiente, consumidor, entre otros. Estas externalidades pueden ir desde la satisfacción de la compra de un producto y la alegría que este le proporcionó, hasta la contaminación que la producción de este bien tiene en el medioambiente y la insatisfacción que le causa al consumidor (Pigou, 2002).

El ser humano, es víctima constante de externalidades negativas, ya que la manera industrial de producir, y manejar los negocios con el objetivo de “generar ganancias” en cierto punto obvia el bienestar de los grupos de interés. Preocupados por estas tendencias consumistas, la constante degradación de nuestro planeta, los salarios injustos y la explotación desmesurada de los recursos naturales, los gobiernos y organismos mundiales han creado impuestos, tarifas, leyes y resoluciones con el propósito de contrarrestarlas. (Pigou, 2002).

Una de las grandes externalidades que se producen de parte de las empresas, en especial las de alimentos, junto con los seres humanos en general es el gran desperdicio, quema y despilfarro de alimentos, incluso siendo aún este 100% consumible, y botado debido a fallas en el etiquetaje, tamaño peso, color, fecha de caducidad próxima, etc. (FAO, 2011)

Según la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) un tercio del alimento producido en el mundo para el consumo humano se pierde o desperdicia anualmente, lo cual equivale aproximadamente a 1.3 billones de toneladas. Este desperdicio de alimentos no solo contribuye a que una gran población mundial no acceda a alimentos, sino también a un gran desperdicio de energía y recursos para producirlos, generando esto a su vez una serie de externalidades negativas tales como contaminación ambiental, exceso de CO<sub>2</sub>, gases, inconciencia social, etc., (FAO, 2011).

Este problema no es más que una de las tantas externalidades negativas que tiene el desperdicio de alimentos entre las cuales también se encuentran el alto costo que los alimentos tienen en el mercado haciéndolos muchas veces inaccesibles para el consumidor final, la contaminación generada por este desperdicio, el hambre y la desnutrición que enfrentan miles de personas, la falta de conciencia del mundo en general acerca de esta realidad y el desconocimiento de entidades y/o programas mundiales que fomentan la seguridad alimentaria (FAO, 2011).

El problema que intenta abordar esta investigación radica en la falta de conocimiento por parte de las empresas de alimentos y bebidas de Guayaquil sobre la existencia del Banco de Alimentos Diakonía (BDAD) como un agente viable para canalizar alimentos que son aptos para el consumo, en vez de ser botados o quemados, y así generar una alianza con enfoque de Triple Cuenta de Resultado (TBL) que genere



impactos sociales, económicos y ambientales, tanto como para las empresas de alimentos y bebidas de Guayaquil como para el mundo. (Rauflet et. Al, 2012)

El Banco de Alimentos Diakonía (BDAD) es un emprendimiento social que tiene como misión mitigar el hambre y la desnutrición en Guayaquil y sus zonas de influencia. El BDAD es una institución que trabaja como un puente entre la abundancia y la carencia. Este puente sirve de vínculo entre aquellos que tienen excedentes y aquellos que tienen la intención de donar, entre estos encontramos a las empresas del sector privado, los donantes particulares y el voluntariado. El otro lado de este puente lo conforman aquellas personas o grupos vulnerables que carecen de alimentos y es una población afectada por la desnutrición. Este grupo lo constituyen instituciones beneficiarias legalmente constituidas que trabajan con población vulnerables, es decía a personas de escasos recursos económicos y que padecen de alguna enfermedad, desnutrición o deficiencia (Jalil, 2013).

El BDAD empieza sus actividades legalmente en Octubre del 2010 como una pequeña bodega que gestionaba donaciones entre algunas fundaciones y las pocas donaciones que recibían de otras empresas. Este proyecto es inspirado por Unilever sin embargo su número de donantes es muy limitado y no abastece a la cantidad de beneficiarios registrados es ahí el proyecto de Banco de Alimentos es tomado en manos de la Arquidiócesis de Guayaquil y se nombra como presidente a Monseñor Antonio Arregui. Reafirmado las bases de este proyecto bajo las alas de desarrollo de la Iglesia. Es a partir de este punto que la cantidad, tanto de beneficiarios como de donantes aumenta por la red de contactos que esta tenía con fundaciones en la ciudad, así como denotó un nivel más alto de confianza para las empresas que participan. (Jalil, 2013)

Hasta el momento el BDAD tiene registradas a un total de 83 fundaciones legalmente constituidas que trabajan con población vulnerable que incluyen ONGs, parroquias, organizaciones de desarrollo y fundaciones. De acuerdo a la afiliación de las fundaciones y a su trabajo con la comunidad, el Banco está llegando a un aproximado de 13000 beneficiarios de manera esporádica aún debido a la falta de donantes, es por esta situación que el Banco de Alimentos Diakonía ha decidido priorizar a 30 fundaciones y generar un impacto nutricional mayor a través de la entrega intencionada de alimentos a 7000 personas de diferentes edades (Jalil, 2013).

Los productos que recibe como donaciones de empresas o de la sociedad civil son entregados a las fundaciones beneficiarias bajo un concepto llamado de cuota de recuperación o cuota solidaria, la cual permite al beneficiario final (población vulnerable) aportar con un valor mínimo por servicios equivalente al 10% del valor del mercado. De esta manera genera un ahorro del 90% para las entidades beneficiarias haciéndolo de esta manera más asequible pero a la vez es una cuota que reconoce el trabajo del banco de alimentos y dignifica a la persona que o adquirió, y así que se reconoce un esfuerzo mutuo para la obtención de alimentos.

Debido a la falta de donantes la cuota de recuperación actual oscila entre el 15 al 20% del valor del mercado la cual contribuye con el pago de gastos operativos, programas de nutrición y charlas que proporciona el Banco de Alimentos Diakonía a las fundaciones afiliadas. Esta cuota puede bajar gradualmente hasta el 10% e incluso menos del costo del mercado, una vez que se incremente el número de donantes. ya que al igual como las economías de escala mientras mayor sea el número de donaciones más bajo será el costo por kilo de almacenamiento y de gastos administrativos (Jalil, 2013).

El Banco de Alimentos Diakonía al igual que los otros bancos de alimentos se maneja por recepción y entrega de productos basados en kilos o toneladas de alimentos y hasta Noviembre del 2013 ha rescatado y entregado alrededor de 203 toneladas en la ciudad de Guayaquil que han sido proporcionadas por un total de 11 empresas donantes radicadas en Guayaquil, entre estas: PyMES y multinacionales, así como universidades y colegios de la ciudad que se han sumado a la causa del Banco de Alimentos la cual es “mitigar el hambre y eliminar el desperdicio” (Jalil, 2013).

## **1.2. Justificación**

Organizaciones a nivel mundial han tomado acción referente a muchos temas de carácter social, ambiental y económico con el fin de potenciar la RSE y así contribuir con el mejoramiento del mundo. Con el objetivo de potenciar estas iniciativas han surgido organismos y se han formado convenios en donde se aborda este tema crucial para potenciar de manera positiva alianzas que generan transparencia y un manejo adecuado a donaciones, destinación de fondos y asignación de recursos.

Una de las iniciativas mundiales para dar potencia y generar transparencia en entrega y recepción de donaciones a nivel mundial es la *Declaración de París*, la cual principalmente fue creada para el manejo de donaciones entre países. En el tema de alimentación algunas instituciones que para coordinar la entrega transparente de alimentos son el Programa Mundial de Alimentos (PMA), la FAO, la Red Mundial de Bancos de Alimentos (Global Food Banking Network) entre otros. Estas organizaciones además se han alineado a ideales mundiales como los Objetivos del Milenio (ODM) donde se establece como objetivo principal la erradicación del hambre y la pobreza (ONU, 2000).

Es por esto que este estudio se enfoca en analizar el impacto social, ambiental y económico que produce la cooperación entre las

empresas de Alimentos y bebidas de Guayaquil con el Banco de Alimentos Diakonía y a su vez su nivel de Responsabilidad Social Empresarial (RSE) que tienen las empresas para así alinearlos a un programa que mida esta cooperación y la haga cuantificable.

Este modelo de cooperación entre empresas de alimentos y bebidas junto a Bancos de Alimentos ha probado ser efectivo en muchos lugares del mundo ya que actualmente existen más de 500 bancos de alimentos que alimentan a más de 20 millones de personas en varios países del mundo. Lo cual indica ser un modelo de emprendimiento social sostenible y un vehículo efectivo para disminuir las externalidades negativas existentes por el excesivo desperdicio de alimentos y la desnutrición existente (The Global Food Banking Network, 2012).

### **1.3. Preguntas generales de la investigación**

**P1.** ¿Qué porcentaje de las empresas de alimentos y bebidas de Guayaquil poseen programas de RSE?

**P2.** ¿Qué porcentaje de las empresas de alimentos y bebidas de Guayaquil conocen sobre la existencia Banco de Alimentos Diakonía?

**P3.** ¿Qué realizan las empresas de alimentos y bebidas de Guayaquil con los productos no aptos para comercialización?

**P4.** ¿La cooperación entre los bancos de alimentos y las empresas de alimentos y bebidas genera una Triple Cuenta de Resultados?

**P5.** ¿En qué consiste la cooperación entre las empresas y los bancos de alimentos y como apoya esta a los Objetivos del Milenio (ODM)?

## **1.4. Objetivos de la Investigación**

### **1.4.1. Objetivo General**

Determinar la gestión de la Triple Cuenta de Resultados de la cooperación de las empresas del sector de alimentos y bebidas de Guayaquil, con el Banco de Alimentos Diakonía.

### **1.4.2. Objetivos Específicos**

1. Diagnosticar la cooperación entre las actuales empresas donantes y el Banco de Alimentos Diakonía.
2. Determinar el nivel de posicionamiento del Banco de Alimentos Diakonía en las empresas de alimentos y bebidas de Guayaquil.
3. Desarrollar una solución integrada de Triple Cuenta de Resultados para las empresas del sector de alimentos y bebidas de Guayaquil, en cooperación con el Banco de Alimentos Diakonía.

## CAPÍTULO II: MARCO REFERENCIAL

### 2.1 Definiciones conceptuales

**Banco de Alimentos:** Institución sin fines de lucro con personería jurídica y de derecho privado, que busca ser un puente entre los que sufren hambre y aquellos que desean colaborar a través de un canal transparente y eficiente que les garantice que su donación llegará a quienes más lo necesiten (Fundación Banco de Alimentos, 2013).

**Desarrollo sostenible:** Se llama desarrollo sostenible aquel desarrollo que es capaz de satisfacer las necesidades actuales sin comprometer los recursos y posibilidades de las futuras generaciones. Intuitivamente una actividad sostenible es aquella que se puede mantener (Organización Pangea, 2013).

**Externalidad:** Efectos de las actividades de una persona o una empresa en otros, por los cuales no se otorga ninguna compensación. Las externalidades pueden perjudicar o beneficiar a otros, es decir, pueden ser negativas o positivas (Banco Mundial, 2013).

**Filantropía:** Amor al género humano (Word Reference, 2013).

**Hambre y Malnutrición:** Según el Programa Mundial de Alimentos (PAM) existen 870 millones de personas que padecen de malnutrición en el mundo. Lo cual significa que 1 de cada 8 personas en el mundo padecen de malnutrición, siendo estos uno de los más grandes de problemas de salud a nivel mundial (PMA, 2013).

El **hambre** según José Luis Vivero (2004), representante de FAO Guatemala es un concepto no muy científico asociado a desnutrición

crónica, sin embargo algunas enciclopedias la definen como la sensación que indica la necesidad de alimentos y la escasez de alimentos básicos (Word Reference, 2013)

El hambre según la FAO (2002) engloba al apetito y a la necesidad de comer como una escasez de alimentos, la cual envuelve 3 factores: subnutrición, desnutrición y malnutrición. Y define estos términos de la siguiente manera:

La **subnutrición** se define como la ingesta de alimentos que es insuficiente para satisfacer las necesidades de energía alimentaria de manera regular y continua. La **desnutrición** por otro lado es el resultado de la subnutrición, que termina en una insuficiente absorción de nutrientes consumidos, esto se debe a la falta de ciertas vitaminas que ocasionan la absorción ideal de nutrientes y minerales. Según Rapaport y Pérez de Armiño por **malnutrición** se entiende una “condición física caracterizada por un desorden nutricional, el cual es producido por una alimentación insuficiente o inadecuada que no aporta todos los nutrientes necesarios para una vida activa y saludable” (Rapaport & Pérez de Armiño, 2006)

**Impacto:** Conjunto de consecuencias provocadas por un hecho o actuación que afecta a un entorno o ambiente social o natural. (The Free Dictionary, 2013)

**Iso 26000:** Es una Norma internacional ISO que ofrece guía en Responsabilidad Social. Está diseñada para ser utilizada por organizaciones de todo tipo, tanto en los sectores público como privado, en los países desarrollados y en desarrollo, así como en las economías en transición. La norma les ayudará en su esfuerzo por operar de la manera socialmente responsable que la sociedad exige cada vez más. ISO 26000 contiene guías voluntarias, no requisitos, y por lo tanto no es

para ser utilizada como una norma de certificación (Centro Vincular, 2013).

**Valor Agregado:** Valor económico que un determinado proceso productivo adiciona al ya plasmado en las materias primas utilizadas en la producción.

**Stakeholder o Grupos de interés:** “Todos aquellos grupos que se ven afectados directa o indirectamente por el desarrollo de la actividad empresarial, y por lo tanto, también tienen la capacidad de afectar directa o indirectamente el desarrollo de éstas” (Freeman, 1983).

**Sostenibilidad:** Un proceso sustentable o sostenible es aquel que se puede mantenerse en el tiempo por sí mismo, sin ayuda exterior y sin que se produzca la escasez de los recursos existentes (Enciclopedia Definición de , 2012).

**Voluntariado:** Es una decisión voluntaria que se apoya sobre motivaciones y opciones personales; es una forma de participación activa del ciudadano en la vida de las comunidades; se manifiesta generalmente en una acción y en un movimiento organizado en el seno de una asociación; contribuye a la mejora de la calidad de vida y a crear un mundo más solidario. Responde a los principales desafíos de una sociedad que busca lograr un mundo más justo y pacífico. Contribuye al fortalecimiento de un desarrollo social y económico más equilibrado, incluso a la creación de nuevos empleos y profesiones ( Declaración Universal sobre el Voluntariado, 1990).



## **2.2 Marco Referencial**

### **2.2.1 Desperdicio de alimentos**

El desperdicio alimenticio aborda grandes problemáticas sociales y se lo define como cualquier sustancia comestible, cruda, cocinada y/o desgastada que no se ha comido y ha sido desechado a nivel de hogares, instituciones, supermercados, industrias, etc. (U.S. EPA, 2006) Este desperdicio ha ido creciendo significativamente en el mundo desde el inicio de la revolución industrial por el desarrollo de la producción en masa que a su vez disminuyó los precios de los productos en el mercado, volviéndolos de cierta manera más accesible a las personas y generando un consumismo masivo. Durante este tiempo las empresas empezaron a incrementar su inversión en publicidad, invitando a las personas a consumir más incluso cuando no lo necesitaban haciendo que el desperdicio de alimentos crezca año tras año (FAOc, 2011).

Como se mencionaba en el problema de la investigación, Pigou (2002) comentaba sobre las externalidades de las empresas y reafirma que las externalidades negativas generan consecuencias fatales para la humanidad. Enfatizando el exceso de producción industrial y sus consecuencias, Zygmunt Bauman (1999) gran pensador y sociólogo inglés, habla no solo sobre externalidades sino también comenta el incremento del consumismo, y los problemas que este ha generado en el mundo.

De igual manera Bauman (1999) comenta que las empresas se han preocupado constantemente en incrementar el nivel de producción, sus ganancias y rentabilidad, descuidando incluso la vida de sus trabajadores, el nivel de contaminación que generan, las malas políticas que emplean, el marketing desmedido, etc. , siendo todos estos externalidades negativas importantes de las empresas.

Esta producción masiva vinculada al marketing que manejan las empresas impulsa a un anhelo consumista de las personas para adquirir más de lo que necesitan y así alcanzar ideales sociales que han sido creados por el ser humano mismo (Bauman, 1999).

Una consecuencia de malos hábitos de producción y compra que, es el alto grado de desperdicio de alimentos que existe en la actualidad, ya que ha ido en incremento y está empezando a generar gran preocupación. Este alto grado de desperdicio es generado por una cultura consumista que ha perdido altamente la conciencia social, ambiental y económica y que cada vez genera más externalidades negativas, que tienen impactos sociales, ambientales y económicos de gran escala (Bauman, 1999).

Reflejando la gran problemática mundial sobre el desperdicio de alimentos fue lanzado el documento de la FAO (2011) *Global Food Losses and waste*, en donde se observa una alta preocupación debido a los resultados de desperdicio de alimentos reportados por el Institute for Food and Biotechnology (SIK), ente especializado en análisis de manejo de desperdicio. En este estudio la FAO y el SIK analizan la situación del desperdicio en países desarrollados y países en vías de desarrollo y de así clasifican el desperdicio de alimentos desde el ámbito de producción y comercialización de la siguiente manera:

1. Desperdicio en producción agrícola: Se da debido a fallas mecánicas y/o de operación.
2. Desperdicio post cosecha y almacenamiento: Incluye pérdidas por mal manejo, transporte en condiciones inadecuadas y almacenamiento.
3. Desperdicio por procesamiento: Incluye pérdidas por riego o degradación del alimento por procesamiento industrial.

4. Desperdicio por distribución: Se refiere a las pérdidas en los supermercados, tiendas, etc., en donde expiran sin ser comprados.
5. Desperdicio por consumo: Pérdida de alimentos con el consumidos final (no consume todo el alimento y desecha una gran parte de este estando en perfecto estado)

### **2.2.2 Situación del desperdicio de alimentos**

En el mundo un tercio (1/3) de los alimentos producidos, cosechados, o distribuidos para consumo humano se desperdician y no llegan a un destinatario final. Su destino final mayormente son botaderos o lugares de quema de alimentos, este tercio de los alimentos del mundo equivalen a 1.3 billones de toneladas por año. Esta pérdida de alimentos en países desarrollados sucede mayormente en la etapa del consumidor final; mientras que en países en vías de desarrollo se da mayormente en las primeras etapas de producción y comercialización de productos alimenticios (FAO, 2011).

Es en esta etapa de producción y comercialización donde existen mayormente problemas en el Ecuador, al ser un país en vías de desarrollo. El problema en áreas de producción en los países en vías en desarrollo como lo es Ecuador radica en la falta de tecnificación de procesos para aprovechar al máximo todos los insumos. Las empresas no poseen la infraestructura adecuada para el manejo de temperaturas, el transporte adecuado, las maquinarias necesarias para producción, ni el hábito de reciclaje o producción nueva a partir de residuos (FAO, 2011).

Por otro lado en el proceso de comercialización en los países en vías en desarrollo el problema radica en las excesivas cantidades de alimentos que son ubicados en displays o perchas en los supermercados, ya que la ubicación de alimentos de forma excesiva es realizada en su mayoría por cuestiones de marketing e imagen de marca, generando así

una mayor visibilidad y ubicación de posicionamiento en la mente del consumidor, pero a su vez a pesar de que esto lleva a una mejor comercialización también lleva a un alto grado de desperdicio. Los consumidores tienden a adquirir los alimentos que estén con fecha de caducidad más tardía, generando así un no consumo de todos los alimentos más próximos a caducar aún si los van a consumir ese mismo día (FAOc, 2011).

De igual manera en los países en vías de desarrollo el problema también radica en el sistema inadecuado de almacenamiento ya que existen pocos supermercados, tiendas y áreas de comercialización directa que posean una infraestructura adecuada para el manejo de alimento en donde se consideren temperaturas adecuadas para tipo particular de productos, espacios adecuados y ventilación para evitar contaminación y también que los alimentos perecederos se pudran. La falta de todas estas precauciones hace que gran cantidad de los alimentos terminen en botaderos (FAOc, 2011).

Otra de las grandes causas del desperdicio de alimentos según la FAO (2011), son los altos estándares de calidad requeridos para comercialización por parte de distribuidores y supermercados. Muchos productos no ingresan a los supermercados y permanecen en las fábricas para luego ser desechados, debido a los estándares de calidad impuestos por los agentes comercializadores. Estos estándares de calidad conciernen mayormente a un acuerdo de las partes para establecer una compra y venta de productos que cumplan especificaciones concreta de peso, tamaño, forma, color, apariencia general, etc. Los productos que no cumplen con estas estas especificaciones son rechazados para entrar al proceso de comercialización. En muchos casos debido a que estos pueden causar un daño a la imagen corporativa tampoco pueden ser vendidos en otros lugares. Esta gran problemática se ve no solo en las

empresas de comercialización y producción sino también con empresas o asociaciones campesinas que manejan áreas de cosecha y distribución.

Este problema ha sido estudiado por parte de la FAO y lo que se ha demostrado es que los supermercados han optado por manejar este tipo de estándares para no evitar la pérdida de clientes ya que asumen que los consumidores no comprarán alimentos o productos que tienen pesos o tamaños diferentes. Sin embargo encuestas realizadas a consumidores han probado que estos están dispuestos a comprar todo tipo de productos con variación en tamaño, peso, etc., siempre y cuando el sabor y la calidad no se vean afectados (FAOc, 2011).

En América Latina según la FAO y el SIK (2011) el desperdicio de alimentos per cápita es de 220 kg/año, siendo las frutas y verduras los alimentos que más llegan a desperdiciarse.

En la tabla a continuación se observa la clasificación que realizó la FAO en donde se encuentra el porcentaje de alimentos que se desperdicia en América Latina en cada etapa del proceso productivo hasta que llega al consumidor

Tabla #1 Desperdicio de alimentos hasta el consumidor final.

<b>Tipo de alimento</b>	<b>Producción Agrícola</b>	<b>Post cosecha, almacenamiento</b>	<b>Procesamiento y empaque</b>	<b>Distribución</b>	<b>Consumo</b>
Cereales	6%	4%	7%	4%	10%
Raíces y tubérculos	14%	14%	12%	3%	4%
Aceites	6%	3%	8%	2%	2%
Frutas y vegetales	20%	10%	20%	12%	10%
Cárnicos	5%	1%	5%	5%	6%
Pescado y mariscos	6%	5%	9%	10%	4%
Lácteos	4%	6%	2%	8%	4%

Fuente: FAO (2011), *Global Food Losses and waste*  
Elaborado por: Nasim Forootan

Según la FAO (2011) este desperdicio de alimentos no solo implica una gran cantidad de alimentos en botaderos, sino también la generación de nuevas externalidades negativas; tales como el desperdicio de alimentos que a nivel mundial tiene consecuencias económicas directas de 750 mil millones de dólares anuales y consecuencias ambientales directas ya que genera emisión de gases tales como metano, CO<sub>2</sub>, dióxido de nitrógeno, etc., afectando así al medio ambiente y a la sociedad (FAOb, 2013).

Es por esta razón que el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), en conjunto con la FAO, hizo el lanzamiento del informe *Food wastage foodprint, impacts on natural resources* que tuvo como objetivo principal medir el impacto ambiental que tiene tanto la elaboración de los alimentos como su desperdicio de alimentos en el medio ambiente (FAOb, 2013).

Esta investigación realizada por la FAO tuvo como resultado un modelo de Huella de Carbono de alimentos (FWF) por sus siglas en inglés, en donde se mide la emisión de gases tales como metano, dióxido de nitrógeno, CO<sub>2</sub>, etc. que se emiten al medio ambiente al transportarlos hacia los botaderos que normalmente se encuentran a kilómetros de distancia como en las áreas donde son abandonados para su descomposición (FAOb, 2013).

De datos tomados de la FAO y de estudios realizados por expertos medio ambientales se puede inferir que en promedio los datos por cada kilo de alimento quemado o que llega a botaderos produce:

Tabla #2 Contaminación por kilo de alimento desperdiciado o quemado.

<b>Contaminación por cada kilo desperdiciado o quemado</b>	
0,125	CO2
0,0933	Metano
0,00370	Dióxido de nitrógeno
0,0523	Monóxido de Carbono
0,0187	Hidrocarburos

Fuente: FAO (2011)

Elaborado por: Nasim Forootan

### **2.2.1.1 Situación del desperdicio de alimentos en el Ecuador.**

La situación del desperdicio de alimentos en el Ecuador se estima ser bastante alta debido a los datos porcentuales presentados por la FAO para países en vías de desarrollo. Sin embargo no existen registros de la cantidad exacta o aproximada de esta problemática. El único registro de existente referente a desechos es el del “Ministerio del Ambiente del Ecuador, quien registra 4,06 millones de toneladas métricas de desechos cada año a escala nacional de lo cual se estima al menos un 60% corresponde a desechos orgánicos” (Paucar, 2013).

### 2.2.3 Soberanía y Seguridad Alimentaria

#### Concepto de Soberanía y Seguridad Alimentaria

Según la FAO (1996) “existe seguridad alimentaria cuando todas las personas tienen en todo momento acceso físico y económico a suficientes alimentos inocuos y nutritivos para satisfacer sus necesidades alimenticias y sus preferencias en cuanto a los alimentos a fin de llevar una vida activa y sana”. Sin embargo este concepto ha ido evolucionando con el tiempo y demuestra cambios en su radar de acción e impacto en la forma de ser expresada y utilizada en los países que buscan practicarla (Clay, 2002).

La seguridad alimentaria según la FAO (2006) se enfoca en 4 elementos:

- **Disponibilidad**, en cuanto a que la cantidad y calidad de alimentos adecuados sea suficiente.
- **Acceso** a los recursos necesarios para adquirir la cantidad y calidad de alimentos adecuados para la nutrición.
- **Utilización** de los alimentos que produzcan un bienestar nutricional.
- **Estabilidad** de alimentos adecuados en todo momento.

Este bajo costo en alimentos unido al alto costo de transporte y almacenamiento es lo que determina actualmente un alto costo en los alimentos. Es por esto que la FAO (2011) determina que el problema de seguridad alimentaria mundial se debe principalmente al de acceso, ya que las personas no tienen suficiente dinero para alimentarse o dedican porcentualmente la mayor cantidad del gasto en alimentos. Esto se verá en detalle más adelante en la distribución del gasto en Ecuador y Guayaquil.



Estos factores no han estado presentes durante toda la evolución del concepto de seguridad alimentaria. Anteriormente la FAO se concentraba solamente en un elemento preliminar: el acceso a los alimentos, determinando por la demanda y suministro de alimentos (FAO, 1983f). Este enfoque dejaba de lado los otros 3 factores que actualmente se utilizan para determinar la seguridad alimentaria de un país. De forma que no permitían abarcar otras áreas de interés para una nutrición intencionada.

Existen también otros enfoques realizados por instituciones como el Banco Mundial basados en el concepto de **Inseguridad Alimentaria**. En donde se enfatizan dos problemáticas sociales importantes (1) la pobreza y (2) el hambre. Esta segunda área fue analizada detenidamente para concluir dos aspectos interesantes; la existencia de inseguridad alimentaria transitoria y la inseguridad alimentaria crónica. (Clay, 2002).

La inseguridad alimentaria transitoria es causada por desgracias momentáneas tales como inundaciones, crisis económicas, desastres naturales en general. La inseguridad alimentaria crónica por otro lado, abarca conceptos más complejos como: la falta de acceso continuo a alimentos que puede ser causada por la falta de producción nacional, altos precios en los alimentos, falta de empleo, etc., (Banco Mundial, 1986).

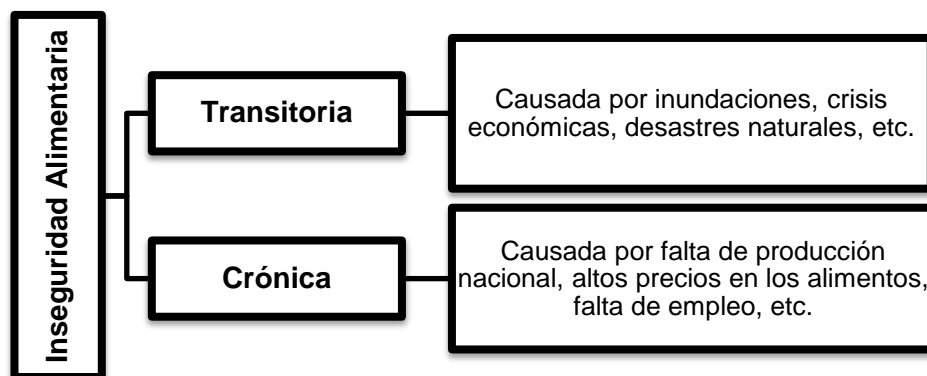


Figura # 1: Tipos de inseguridad alimentaria.  
Fuente: Banco Mundial (1986)  
Elaborado por Nasim Forootan Flores

## Soberanía y seguridad Alimentaria en el Mundo

En el documento *Implementing a Human Rights Approach to Food Security* se identifican 40 países que habían implementado en las políticas del país la seguridad alimentaria (McClain-Nhlapo, 2004) . Sin embargo en la actualidad el número de países es mayor. Una de las razones es que cada vez más en el mundo se ven grandes preocupaciones por parte de instituciones mundiales enfocados al problema del hambre y la desnutrición según los Objetivos del Milenio (ONU, 2000).

## Soberanía y seguridad Alimentaria en el Ecuador

Los términos soberanía y seguridad alimentaria son términos relativamente nuevos en Ecuador, ya que fueron incorporados en la constitución en el año 2008. Estos son mencionados de manera continua en la constitución realzando esta manera la importancia de estos ya que se han mostrado cifras alarmantes en la desnutrición del país tal como se observa en el siguiente mapa:

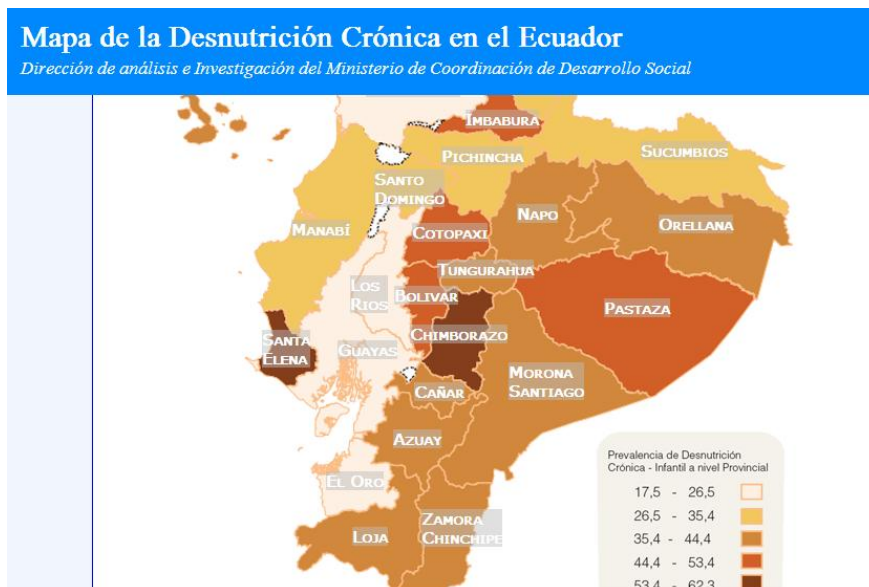


Figura # 2: Mapa de desnutrición crónica en el Ecuador  
Fuente Ministerio de Coordinación de Desarrollo Social, Ecuador  
Obtenido del SISSAN

El capítulo segundo “Derechos del Buen Vivir” en la sección primera Artículo 13 declara: *Las personas y colectividades tienen derecho al acceso seguro y permanente a alimentos sanos, suficientes y nutritivos; preferentemente producidos a nivel local y en correspondencia con sus diversas identidades y tradiciones culturales. El Estado ecuatoriano promoverá la soberanía alimentaria.*

En el artículo 281 de la Constitución de la República del Ecuador (2008a) se menciona que “la soberanía alimentaria constituye un objetivo estratégico y una obligación del Estado para garantizar que las personas, comunidades, pueblos y nacionalidades alcancen la autosuficiencia de alimentos sanos y culturalmente apropiado de forma permanente”.

Dentro de este artículo se observan 15 responsabilidades que deberá ejercer el estado para contribuir al cumplimiento de este objetivo. Algunas de las responsabilidades pertinentes a la investigación se encuentran en las responsabilidades enumeradas del 10 a la 14. Que figuran de la siguiente manera:

(10) Fortalecer el desarrollo de organizaciones y redes de productores y de consumidores, así como la de comercialización y distribución de alimentos que promueva la equidad entre espacios rurales y urbanos.

(11) Generar sistemas justos y solidarios de distribución y comercialización de alimentos. Impedir prácticas monopólicas y cualquier tipo de especulación con productos alimenticios

(12) Dotar de alimentos a las poblaciones víctimas de desastres naturales o antrópicos que pongan en riesgo el acceso a la alimentación. Los alimentos recibidos de ayuda internacional no deberán afectar la salud ni el futuro de la producción de alimentos producidos localmente.

(13) Prevenir y proteger a la población del consumo de alimentos contaminados o que pongan en riesgo su salud o que la ciencia tenga incertidumbre sobre sus efectos.

(14) Adquirir alimentos y materias primas para programas sociales y alimenticios, prioritariamente a redes asociativas de pequeños productores y productoras.

Así también en el artículo 262 la Constitución de la República del Ecuador (2008b) determina que los gobiernos regionales tendrán ciertas competencias exclusivas dentro de las cuales se menciona en el literal 7 “Fomentar las actividades productivas regionales” y en el literal 8 el “Fomentar la seguridad alimentaria regional”

Para continuar con los elementos mencionados por la FAO, a continuación se menciona un breve resumen del estado de cada uno de aspectos de la seguridad alimentaria en el Ecuador, que han sido establecidos bajo ciertos parámetros según el Sistema de Indicadores de Soberanía y Seguridad Alimentaria Nacional (SISSAN)

### **Acceso de alimentos en el Ecuador.**

Algunas de las variables determinadas por el INEC para determinar el acceso a los alimentos en el Ecuador se basan mayormente en características socioeconómicas del hogar, costo de la canasta básica, participación en el gasto de alimentos por parte de la sociedad, etc. Por efectos de interés solo se detallarán a continuación datos relevantes para esta investigación.

### **Índice de la pobreza de Consumo**

El índice de la pobreza de consumo se refiere al número de pobres, expresado como porcentaje del total de la población. Se refiere como pobres a las personas que pertenecen a hogares cuyo consumo mínimo por cápita en un periodo determinado es inferior al valor de la línea de la

pobreza (costo de una canasta básica de bienes y servicios) (INEC, 2006).

Como se indica en la Tabla #3 en la provincia del Guayas más de 1 millón doscientos mil de personas son consideradas pobres (INEC, 2006).

Tabla # 3

<b>Número de personas pobres en Guayas</b>		
<b>Porcentaje</b>	Número de personas pobres	Población Total encuestada
<b>(n/N)*100</b>	n	N
<b>34.8%</b>	<b>1,236,243</b>	3,555,709

Fuente: INEC Encuesta de vida (2006)  
Elaborado por Nasim Forootan

### **Estado de la participación en el gasto de los alimentos en Ecuador.**

En el Ecuador por otro lado el gasto de la población en el área de alimentos y bebidas no alcohólicas es el mayor de todos los gastos siendo este de 27% del total del gasto de una persona en el hogar, de esta manera el alto costo del alimento y la importancia que este tiene en los gastos del hogar.

Tabla # 4

<b>Participación del Gasto en Ecuador</b>	
Alimentos y bebidas no alcohólicas	27,9%
Alojamiento, agua, electricidad, gas	15,9%
Transporte	13,2%
Restaurantes y hoteles	9,7%
Bienes y servicios diversos	5,7%
Resto de gastos	27,7%

Fuente: SISSAN Encuesta de Condición de Vida, Quinta Rosa - INEC  
Elaborado por Nasim Forootan Flores.

## Estado del gasto en Alimentos en la ciudad de Guayaquil.

Ya que este estudio se centra en la ciudad de Guayaquil a continuación se detalla la distribución del gasto en la ciudad alcanzando el 29,6%, superando así el promedio nacional en gastos alimenticios.

Tabla # 5

<b>Gasto en Alimentos y bebidas no alcohólicas de los hogares (Miles de dólares)</b>		
<b>Provincia</b>	<b>Dólares</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Nacional</b>	<b>590.866</b>	<b>27,9%</b>
<b>COSTA</b>	<b>299.452</b>	<b>31,3%</b>
El Oro	29.299	30,1%
Esmeraldas	19.297	35,3%
Guayas	169.032	29,6%
Los Ríos	29.594	36,6%
Manabí	52.230	34,4%

Fuente: SISSAN Encuesta de Condición de Vida, Quinta Rosa - INEC  
Elaborado por Nasim Forootan.

## Instituciones que trabajan en Seguridad Alimentaria en Ecuador

Con el fin de recalcar la importancia del impacto social y económico que tienen los programas de alimentación, a continuación se detalla los varios tipos de instituciones que trabajan en la lucha del hambre y la desnutrición en Ecuador, siendo todas de distinto carácter pero que trabajan con una causa común tales como entidades gubernamentales, ONG's, entidades religiosas e instituciones privadas.

### Instituciones Gubernamentales y sus programas de gestión

Dentro de las instituciones del Gobierno Local se encuentra el Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES) que fue creado como parte de las estrategias gubernamentales para fomentar el Buen Vivir. En el tema de alimentos el MIES posee dos programas el uno llamado **Aliméntate Ecuador** y el otro llamado **Proyecto Alimentario Nutricional Integral (PANI)**.

El programa Aliméntate Ecuador atiende a población vulnerable y promueve un consenso de identidades públicas a nivel nacional y local con organizaciones comunitarias. Es una entidad con capacidad y autonomía de rendir cuentas en la sociedad sobre los avances contra la malnutrición que incluye la desnutrición, subnutrición, sobrepeso y deficiencia de nutrientes. El MIES también trabaja en pos de formación de hábitos alimenticios saludables a través de una defensa e implementación del derecho a la seguridad y soberanía alimentaria.

Tabla#6

<b>Programa Aliméntate Ecuador MIES</b>	<b>Beneficiarios en Guayaquil</b>
Discapacitados	774
Tercera edad	2,726
Niños/as	2,754
<b>Total beneficiarios</b>	<b>6,254</b>

Fuente: SISSAN, Programa Aliméntate Ecuador- MIES, 2010  
Elaborado por Nasim Forootan Flores

El MIES trabaja para contribuir a diversos objetivos del gobierno pero que también se alinean a los antes mencionados objetivos del milenio. Entre sus ejes de trabajo se encuentran el contribuir a la meta nacional de reducción del hambre y la desnutrición de la población vulnerable, así como a la deficiencia de nutrientes. Aportan también a que las personas generen conciencia y tomen acción a favor de la alimentación saludable y el apoderamiento de la soberanía alimentaria.

El programa Aliméntate Ecuador trabaja, por otro lado, en mejorar las condiciones para la producción, comercialización y consumo de alimentos saludables y de esta manera generar un desarrollo sostenible. Sostenible porque el consumo de productos locales empodera el pequeño productor y de esta manera enfrentar una de las grandes problemáticas del país y el mundo: El costo de los alimentos. Es de esta manera que se gestiona un sistema de acción entre actores de diversos sectores.

El PANI tiene como función realizar investigaciones cualitativas y cuantitativas para posicionar en base un diálogo directo con madres, que es realizado en las unidades de atención del Instituto Nacional de la Niñez y la Familia (INNFA), sobre los comportamientos claves sobre lactancia materna y alimentación complementaria que se busca afianzar con esta intervención.

Entre otras iniciativas se encuentran el trabajar con los índices de capacidades y de Seguridad Alimentaria y Nutricional y generar una sensibilización a autoridades y líderes locales y socialización de resultados estadísticos así como cualitativos. El PANI trabaja para generando una sensibilización de la estrategia y de los micronutrientes sprinkles con personal de salud.

Una gestión importante es también la implementación de una estrategia comunicación y mercadeo social, a través de medios masivos de comunicación. Esta herramienta clave despierta interés en la población además de generar conciencia y contribuir a su propia iniciativa de sensibilizar. Uno de los programas interesantes es el programa de educación en salud y alimentación desde un enfoque integral orientado a promover comportamientos saludables, ya que desde un inicio se enseña a los niños a crear conciencia en aspectos nutricionales.

Los diferentes objetivos que tienen a cargo en el PANI es ser un Modelo de Seguridad Alimentaria y Nutricional a través de un componente normativo de certificación. Generar una infraestructura física y servicios básicos bajo el marco de una estructura organizacional que impulse el seguimiento de las acciones pertinentes y ser gestores de una vida sana.

Varias de las actividades para el cumplimiento de los objetivos requieren mejoramiento de la higiene, capacitación en Seguridad Alimentaria Nacional (SAN), diseño de menús. Capacitación y



seguimiento en el manejo, conservación y preparación de alimentos, fomentar una alimentación perceptiva, etc.

### PROGRAMA PANN (MINISTERIO DE SALUD PÚBLICA)

Tabla#7

<b>Programa de Alimentación y Nutrición (PANN) Ministerio de Salud Pública</b>	<b>Beneficiarios en Guayaquil</b>
Programa de Complementación Alimentaria vitamina A niños de 1 a 5 años	3,288.0
Programa de Complementación Alimentaria vitamina A menores 1 año	3,789.0
Programa de Complementación Alimentaria mi papilla niños de 1 a 5 años	308.0
Programa de Complementación Alimentaria mi papilla menores de 1 año	325.0
Programa de Complementación Alimentaria mi bebida mujeres lactantes	1,217.0
Programa de Complementación Alimentaria mi bebida mujeres embarazadas	1,635.0
Programa de Complementación Alimentaria hierro niños de 1 a 5 años	2,637.0
Programa de Complementación Alimentaria hierro mujeres embarazadas	5,422.0
Programa de Complementación Alimentaria hierro menores de 1 año	4,187.0

Fuente: SISSAN - Programa de Alimentación y Nutrición (PANN) - MSP, 2010

### PROGRAMA PAE

<b>Programa de Alimentación Escolar (PAE) Ministerio de Educación</b>	<b>Beneficiarios en Guayaquil</b>
Programa de Alimentación Escolar Profesores/administrativos	3,444.0
Programa de Alimentación Escolar Padres	1,128.0
Programa de Alimentación Escolar Niños	171,419.0

Fuente: SISSAN Programa de Alimentación Escolar – Ministerio de Educación (2010)  
Elaborado por: Nasim Frootan Flores

Además del MIES el Ecuador cuenta con una institución adicional que fomenta la seguridad alimentaria y la abordan de una manera distinta. Este es el Ministerio Coordinador de Desarrollo Social (MCDS) que trabaja en la elaboración de un Sistema de Información de Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional (SISSAN) y el sistema de Indicadores Sociales del Ecuador (SIISE); ambos programas trabajan el manejo de cifras estadísticas sobre la Seguridad y Soberanía alimentaria de Ecuador, así como el de distintos indicadores sociales.

### **Instituciones No Gubernamentales (ONGs e Instituciones religiosas)**

El Programa Mundial de Alimentos (PMA) se categoriza así mismo como la organización de ayuda humanitaria más grande del mundo que lucha contra el hambre a nivel mundial. El PMA (2013b) trabaja sobre 5 objetivos estratégicos los cuales son:

- Salvar vidas y proteger los medios de subsistencia en emergencias.
- Prevenir el hambre aguda e invertir en medidas de preparación para casos de catástrofe y de mitigación de sus efectos.
- Reconstruir las comunidades y restablecer los medios de subsistencia después de un conflicto o una catástrofe o en situaciones de transición.
- Reducir el hambre crónica y la desnutrición.
- Fortalecer la capacidad de los países para reducir el hambre

## **2.2.4 Los Bancos de Alimentos**

### **Historia e inicio de los Bancos de Alimentos**

Los Bancos de Alimentos tienen sus orígenes en Estados Unidos en la época de los años 60, los cuales crean un vínculo entre las empresas productoras y de comercialización de alimentos y las personas que padecen de hambre. (GFN, 2013) Actualmente en todo el mundo se distribuyen más de 500,000 toneladas de alimento en el mundo y es un modelo efectivo. Prueba de esto “actualmente hay ya más de 500 Bancos de Alimentos que benefician a un aproximado de 20 millones de personas” (FBA, 2012)

Los Bancos de Alimentos trabajan en su mayoría como una empresa social, en donde los beneficiarios pagan un 10% del valor del mercado del producto, este concepto dentro de los Bancos es conocido como contribución por servicio. Esta contribución permite a los beneficiarios recibir un trabajo continuo de parte del equipo de Banco de Alimentos en trabajar en pos de la seguridad alimentaria de población vulnerable, cubrir costos operativos y a su vez crear un sentido de pertenencia y cuidado de los alimentos para seguir contribuyendo a la iniciativa de no desperdiciar alimentos (GFN, 2013).

Existen varios tipos de Bancos de Alimentos, algunos de los ellos son religiosos, otros que son iniciativas personales, sin embargo todos trabajan bajo dos objetivos claves que son: mitigar el hambre y eliminar el desperdicio, esto se logra a través del rescate de alimentos que por fallas en el etiquetaje, fecha de caducidad próxima, requisitos de calidad de exportación entre otros no pueden entrar en la cadena de comercialización y a su vez realizando una redistribución de estos alimentos rescatados a la población vulnerable afectada con hambre y desnutrición (Buelbas, 2013).

Los Bancos de Alimentos han desarrollado importantes áreas de gestión con visión de servicio. La primera es el área de donaciones de alimentos y otra el área de desarrollo comunitario, lo cual permite, una vez establecido el vínculo, generar programas de desarrollo sostenible para las fundaciones afiliadas.

Los diferentes bancos de alimentos proporcionan información sobre las estrategias usadas con las empresas para invitarlos a una alianza activa para una colaboración en pos de la seguridad alimentaria y el mejoramiento del medio ambiente a través de sus políticas anti desperdicios. Comportándose de este manera como un eje de transparencia entre donantes y receptores y cuantificando las donaciones en términos de bienestar social, ambiental y económico (GFNb, 2013).

### **La Red Mundial de Bancos de Alimentos – The Global Food Banking Network**

La Red Mundial de Bancos de Alimentos (GFN) por sus siglas en inglés es una organización internacional dedicada a crear y fortalecer los Bancos de Alimentos en el mundo y las redes nacionales de Bancos de Alimentos. La GFN trabaja actualmente en 23 países y tiene su sede en Estados Unidos en la ciudad de Chicago.

Su misión se basa en aliviar el hambre y mitigar el desperdicio a nivel mundial a través de la colaboración, con diversas personas naturales o entidades, en la creación de Bancos de Alimentos, especialmente en los países, ciudades y comunidades que lo necesitan con mayor urgencia y también proporcionar apoyo a los Bancos de Alimentos existentes. La GFN tiene una visión de una red de Bancos de Alimentos en todo el mundo, liderada para incrementar la seguridad alimentaria y aliviar el hambre y la desnutrición (GFN, 2013a).

La GFN (2013a) tiene como meta generar un cambio positivo sostenible y permanente en las comunidades a través de alianzas con el sector público, el sector privado y el voluntariado. Los Bancos de Alimentos reciben alimentos desde diversos grupos privados y públicos, de los cuales la mayoría serían desperdiciados, y lo canalizan hacia fundaciones legalmente constituidas entre las cuales se encuentran comedores, escuelas, ONGs, fundaciones que trabajan con población de escasos recursos económicos y/o enfermedades.

La GFN funciona a través la cooperación de varias entidades de estos sectores mencionados. La idea de realizar alianzas estratégicas fomentar y fortalece la misión y visión de este y genera efectividad en la distribución de alimentos y productos de primera necesidad a la población vulnerable. Una parte de estos grupos se representan en la siguiente ilustración simplificada de la GFN (2013) en donde se muestra los diversos grupos que aportan a la gestión de Bancos de Alimentos y el destino final de los productos donados.

### Como funciona los Bancos de Alimentos?

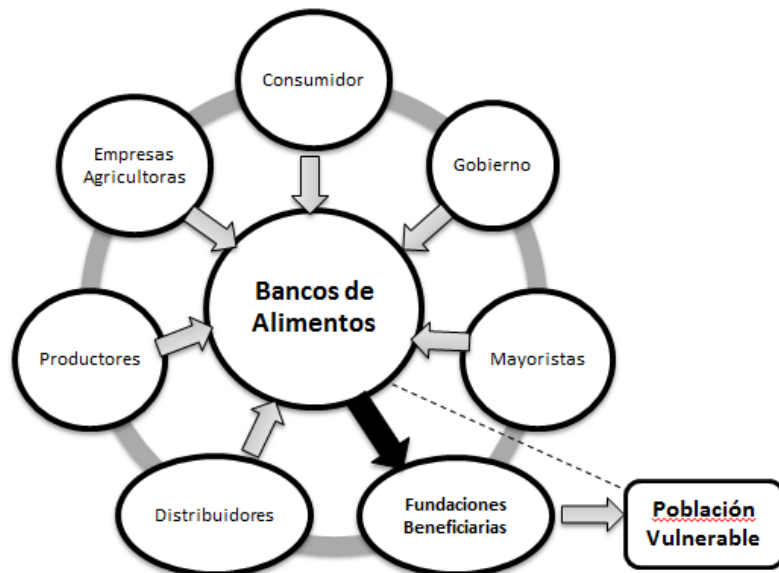


Figura # 3

Fuente: The GFN

Obtenido de: [http://www.foodbanking.org/site/PageServer?pagename=foodbanking\\_how](http://www.foodbanking.org/site/PageServer?pagename=foodbanking_how)

Elaborado por: Nasim Frootan

La GFN brinda valor a todos los involucrados a la red de diversas maneras. Para la población vulnerable representa más alimentos, un camino para sostenibilidad propia de la familia y una forma de romper el ciclo de la pobreza. Para sus miembros representan una fuente de experiencia y guía además de una posibilidad alianza con actores internacionales que luchan contra el hambre a nivel local (es decir de cada país o ciudad). Para los gobiernos son un modelo de gestión efectiva, aliado con el sector privado, y el voluntariado, como respuesta al fomento de la seguridad alimentaria, y para los donantes representan una interfaz global para resolver el problema del hambre que les permite colaborar en este tema desde donde operen (GFN, 2013b).

### **Banco de Alimentos Diakonía de Guayaquil**

El Banco de Alimentos Diakonía (BDAD) es una institución sin fines de lucro que trabaja como un puente entre la abundancia y la carencia (Jalil, 2012). Este puente sirve de vínculo entre aquellos que tienen excedentes y aquellos que tienen la intención de donar, entre estos se encuentran a las empresas del sector privado, los donantes particulares y el voluntariado. El otro lado de este puente lo conforman aquellas personas o grupos vulnerables que carecen de alimentos, es decir está compuesto por una población afectada por la desnutrición. Este grupo lo constituyen instituciones beneficiarias legalmente constituidas que trabajan con población vulnerables, es decir población que padece de inseguridad alimentaria, tienen problemas de desnutrición y anemia, y tienen un nivel alto de mortalidad que afectan especialmente a niños, mujeres y ancianos (Ministerio de Educación Nacional de la República de Colombia, 2013) .

El BDAD empieza sus actividades legalmente en Octubre del 2010 como una pequeña bodega que gestionaba donaciones entre algunas fundaciones y las pocas donaciones que recibían de otras empresas. Este

proyecto es inspirado por Unilever sin embargo su número de donantes es muy limitado y no abastece a la cantidad de beneficiarios registrados es ahí el proyecto de Banco de Alimentos es tomado en manos de la Arquidiócesis de Guayaquil y se nombra como presidente a Monseñor Antonio Arregui, a partir de este punto la cantidad, tanto de beneficiarios como de donantes aumenta (Jalil, 2013).

Hasta el momento el BDAD tiene registradas a un total de 83 fundaciones legalmente constituidas que incluyen ONGs, parroquias, organizaciones de desarrollo y fundaciones de trabajo con población vulnerable. Sin embargo el Banco de Alimentos ha decidido priorizar 33 de estas, llegando a un total poblaciones de 7,096 personas, distribuidos de la siguiente manera:

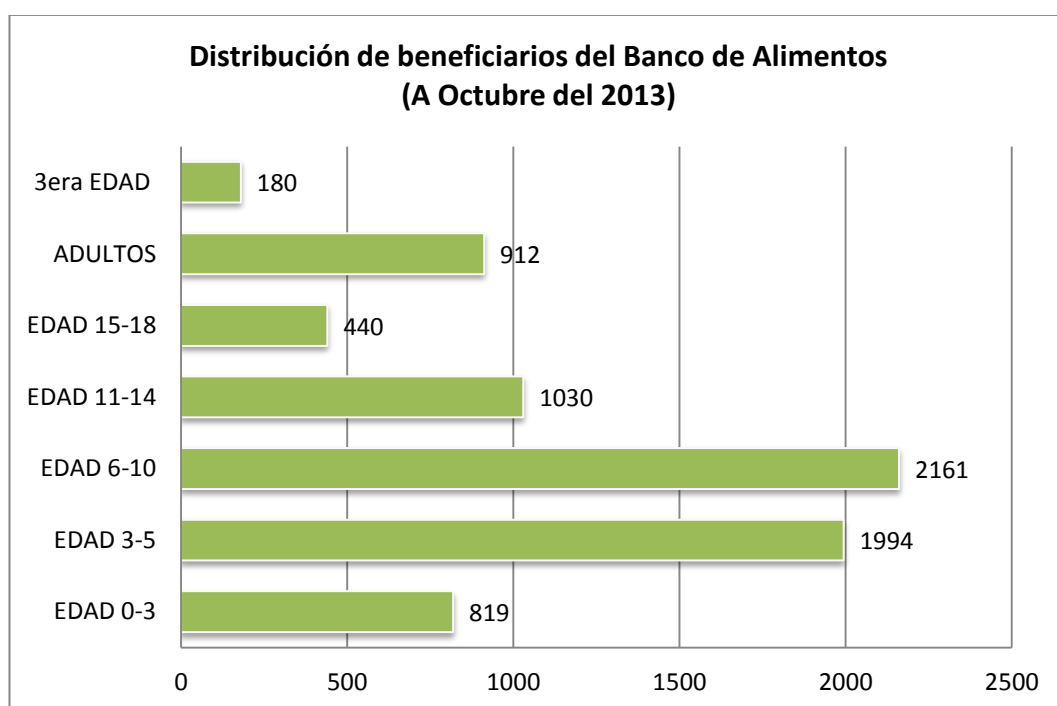


Figura # 4  
Fuente: Banco de Alimentos Diakonía  
Elaborado por: Nasim Forootan

La priorización de la población vulnerable fue realizada con el objetivo de realizar una entrega intencionada de alimentos y poder realizar mediciones nutricionales, generando así impactos nutricionales de

mayor índole y proporcionándole al donante de alimentos datos estadísticos de nutrición infantil.

Los productos recibidos en el BDAD son entregados a estas fundaciones beneficiarias una vez hecha la contribución por servicios. El BDAD también al igual que los otros bancos de alimentos se maneja por recepción y entrega de productos basados en kilos o toneladas de alimentos. El BDAD hasta ahora, en 2 años de funcionamiento, ha rescatado alrededor de 206 toneladas en la ciudad de Guayaquil, asignando estos productos alimenticios y de limpieza a población vulnerable y generando gran impacto ambiental el cual es parte de esta investigación ( Banco de Alimentos Diakonía, 2013).

El Banco de Alimentos se encuentra trabajando con un total de 11 empresas donantes que proveen una pequeña variedad de insumos que posteriormente llegan a las instituciones beneficiarias. Para tener una idea de la relación empresas donantes a continuación se encuentra una ilustración referencial sobre el porcentaje de donaciones que cada empresa aporta.



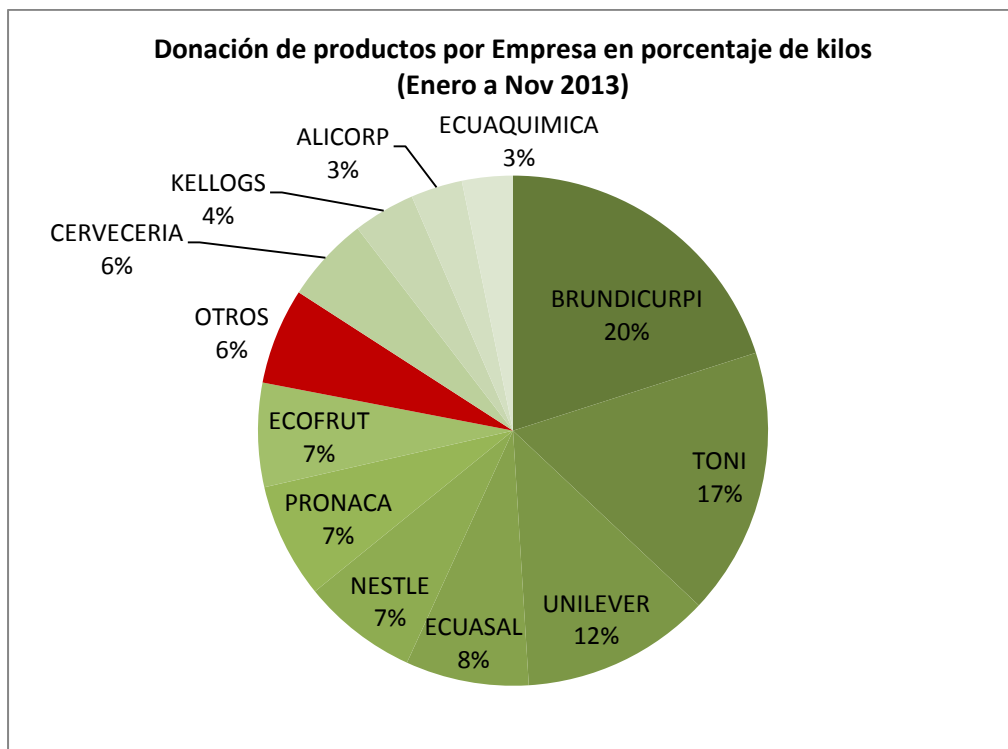


Figura # 5  
Fuente: Banco de Alimentos Diakonía  
Elaborado por Nasim Forootan

### 2.2.5 Marco Legal

El 16 de Agosto del 2011 el SRI oficio No 91701211OCON000609 establece una resolución exclusiva para las empresas y Bancos de Alimentos, en donde establece un acuerdo para el tema donaciones para los Bancos de Alimentos (Servicio de Rentas Internas, 2011).

Esta resolución establece que los materiales, productos, insumos que sean de entregarse a los Bancos de Alimentos se entregan por un porcentual sustancialmente bajo. Estas entregas son deducibles en caso de destrucción, daños, desaparición y otros eventos que afecten a los bienes del contribuyente.

Para ser deducibles las pérdidas o bajas de inventarios se justificaran mediante declaración juramentada, en donde deberá junto a un notario, representante legal, bodeguero y contador y se establecerá la

destrucción o donación de los inventarios hacia una entidad pública o institución sin fines de lucro con estatutos aprobados por la autoridad competente.

### **2.2.6 Responsabilidad Social Empresarial**

La Responsabilidad Social (RS) es un concepto manejado por diferentes grupos de la sociedad tales como las empresas, el individuo, la academia, las organizaciones sin fines de lucro, los gobiernos, entre otros, el cual es usado con diferentes terminologías de acuerdo al ambiente donde sea empleado. Dentro de estos se encuentran los términos Responsabilidad Social Corporativa (RSC) y Responsabilidad Social Empresarial (RSE), siendo este último el más manejado y conocido en nuestro medio según un estudio del IDE realizado en el año 2012 y será el usado para esta investigación (IDE Business School, 2012).

El concepto de RSE tomó impulso en la década de los 90's y se ha ido manifestando en varios organismos mundiales como un tema clave para el desarrollo sostenible a nivel mundial (Ortega, 2011). A pesar de haber sido conocido en la década de los 90, el término RSE tiene sus inicios en el mundo académico en 1953 y fue planteado por Howar Bowen en el libro *Social Responsibilities of the Businessman*, en donde se plantea un cuestionamiento en base a las responsabilidades de las empresas con la sociedad. Posteriormente aparecen conceptos que promovían la RSE en proporción al impacto que las empresas tenían en la sociedad, de esta manera se determinaba que si una empresa tenía más poder en la sociedad o sus ventas eran mayores debía, por ende, tener mayor nivel de responsabilidad social empresarial y generar impactos positivos de mayor influencia (Rauflet et. Al, 2012).

Friedman (1962) por otro lado veía la RSE con el objetivo único de generar beneficios a los accionistas. Friedman clasificaba de irresponsable el gasto de dinero en actividades que no estén

estrictamente vinculadas al desarrollo del negocio, promoviendo inconscientemente un estrecho lazo entre la RSE con la filantropía, concepto que promueve una donación de productos o asistencialismo pasajero.

### **Definición de Responsabilidad Social Empresarial**

Para entrar en detalle sobre el significado de la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) es importante aclarar varios conceptos aislados tales como responsabilidad y grupos de interés (también llamados stakeholders).

El término *stakeholder* fue introducido al léxico de la estrategia alrededor de 1983 por el economista Edward Freeman, quien definía este concepto de dos maneras de acuerdo a sus ámbitos de gestión: la gestión amplia y la gestión restringida. La gestión amplia hace hincapié a “cualquier grupo o individuo identificable que pueda afectar el logro de los objetivos de una organización o que es afectado por el logro de los objetivos de una organización,” mientras que la gestión restringida menciona a los stakeholders como “cualquier grupo o individuo identificable respecto del cual la organización es dependiente para su supervivencia” (Freeman & Reed, *Stockholders and Stakeholders: A new perspective on Corporate Governance*, 1983).

Aunque la base del término de Stakeholder ha permanecido estática, el concepto en sí, ha sido redefinido por varios economistas, aportando de una y otra manera a este nuevo consenso para generar un concepto global y manejable. Un ejemplo de esto es la definición proporcionada por el economista Daniel Gilbert (1988), quien define a los stakeholders como “aquellos grupos de individuos con los cuales la organización tiene una relación de dependencia mutua.” Definiéndola pocos años después como “todos aquellos grupos que se ven afectados directa o indirectamente por el desarrollo de la actividad empresarial, y

por lo tanto, también tienen la capacidad de afectar directa o indirectamente el desarrollo de éstas” (Gilbert, 1988).

Por otro lado el término *responsabilidad* según Raufflet et al. (2012), implica “hacerse cargo de las consecuencias de las acciones y decisiones” menciona también que las responsabilidades son distintas a los deberes ya que “lo deberes se imponen, la responsabilidad se asume” (Raufflet et al., 2012) Este concepto implica una capacidad de hacer, asumir, entender, corregir y actuar, dentro de los cuales está la accesibilidad a recursos necesarios para llevar a cabo una acción, la capacidad de influir en los demás y de reconocer, aceptar e identificar causas y consecuencias de ciertas acciones.

Raufflet et. al (2012) además menciona un concepto que va más allá de la responsabilidad pura, la llama a esta la *responsabilidad efectiva*. Esta responsabilidad efectiva va de la mano con 4 áreas importantes de gestión: la transparencia, la comunicación, la coherencia y la rendición de cuentas; estas áreas se relacionan de manera directa con los conceptos globales manejados en la actualidad, tal como veremos más adelante en la Declaración de Paris.

Una vez aclarados los temas relevantes al concepto de RSE como son responsabilidad y stakeholders, se une el concepto de RSE. Como se menciona anteriormente este es un concepto muy amplio y varía en su contenido de acuerdo a las instituciones que lo manejan, así como ha ido variando con el tiempo siendo cada vez más refinado.

El Foro de Expertos en Responsabilidad Social Empresarial del Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales de España (2011), define la RSE de la siguiente manera:

La Responsabilidad Social de la Empresa es, además del cumplimiento estricto de las obligaciones legales vigentes, la integración voluntaria por parte de la empresa, en su gobierno y gestión, en su estrategia, políticas y procedimientos, de las preocupaciones sociales, laborales y ambientales y de respeto a los derechos humanos que surgen de la relación y el diálogo transparentes con sus Grupos de Interés, responsabilizándose así de las consecuencias y los impactos que derivan de sus acciones.

La Comisión Europea por otro lado manejó por muchos años un concepto que mencionaba a la RSE como una “integración voluntaria, por parte de la empresa, de las preocupaciones sociales y medio ambientales en sus operaciones comerciales y sus relaciones con sus interlocutores”, al que posteriormente lo redefinieron como “la responsabilidad de la empresa y su impacto en la sociedad” (2011). Este concepto aún en su simplicidad abarca de manera más amplia como las empresas pueden ser socialmente responsables y colaborar con sus stakeholders.

Juan Felipe Cajiga Calderón, director de RSE del Centro Mexicano para la Filantropía (CEMEFI) menciona que la RSE es una “nueva forma de gestión y de hacer negocio” en donde la empresa involucra las diversas áreas: ambientales, sociales y económicas, a través de las cuales mira los intereses de sus grupos de interés. El CEMEFI identifica esta gestión integral de responsabilidad como inherente a la empresa independiente de los servicios o productos que esta proporcione (Calderón, 2009) . Este concepto de RSE abarca un “compromiso consciente y congruente de cumplir integralmente con la finalidad de la empresa tanto en lo interno como en lo externo” (AliaRSE, 2002).

Es interesante también como la CEMEFI asocia esta relación de RSE con las externalidades anteriormente mencionadas por Pigou, en donde establecen que la RSE tiene la “capacidad de responder a desafíos buscando maximizar los impactos positivos y minimizar los negativos” y de esta manera ser capaces de generar y realizar mejores negocios y mejores relaciones generando así externalidades positivas en vez de externalidades negativas (Calderón, 2009).

Forum Empresa, la cual es una alianza hemisférica de organizaciones que buscan promover la RSE en América, menciona que la RSE es una “nueva forma de hacer negocios en la que la empresa gestiona sus operaciones de forma sustentable en lo económico, lo social y lo ambiental”(Forum Empresa, 2009).

Por último la RSE según la CEMEFI lleva a una actuación comprometida y consciente, que involucra una mejora continua y consistente que genere valor agregado tanto como para la empresa como para los grupos de interés (Calderón, 2009).

Dentro de otros aspectos a considerar dentro de la RSE según el IDE Business School (2012) se encuentran varias teorías entre las cuales se encuentran:

- Las *teorías instrumentales*, dictaminan que la empresa es vista como un instrumento para la obtención de ganancia a través de actividades de fin social. Entre las actividades que se encuentran en esta teoría se encuentran el marketing con causa, la maximización de valor para el accionista y el uso de acciones sociales con el objetivo de generar estrategias para lograr ventajas competitivas.

- Las *teorías políticas* por otro lado recalcan el poder de las empresas en la sociedad y su deber responsable en el escenario político. Entre los aspectos de esta teoría recalca dentro de la constitución que la empresa es una institución social, que debe existir un contrato social integrador y el establecimiento de una ciudadanía corporativa.
- Las *teorías integradoras* se observa el concepto en el que las empresas responden a demandas sociales para obtener prestigio y valor social. Varios ejemplos dentro de estas teorías están la identificación de stakeholders, la gestión de asuntos sociales, entre otros.
- Las *teorías éticas* que se basa en la responsabilidad ética de las empresas con la sociedad, lo que se debe y lo que no se debe hacer. Entre estos están el respeto de los derechos universales, el desarrollo sostenible y el enfoque del bien común.

### **Estado de la Responsabilidad Social Empresarial en el mundo**

A nivel mundial existe preocupación y el compromiso de países para trabajar en temas de RSE y el bien común. Las preocupaciones a nivel local y de comunidad se han convertido cada vez en mayor escala en una preocupación global, influyendo de esta manera la forma de hacer negocios, ya que es de una visión integral de responsabilidad y no del bienestar de un individuo en particular. La RSE se basa en una actuación ética, responsable y transparente para generar al sostenible en el tiempo y generando resultados que beneficencia a las partes involucradas como en la estrategia ganar- ganar (IDE Business School, 2012).

Uno de los resultados de las tendencias globales sobre el la RSE es el Libro Verde, el cual fue creado por La Unión Europea, es que este presenta los problemas mundiales generados por las empresas, así como también la iniciativa de desarrollo de técnicas y leyes sobre desarrollo sostenible para generar de una economía justa basada en nuevas políticas medioambientales, sociales y económicas (Comisión de las Comunidades Europeas, 2001) .

Varios conceptos y tendencias realizadas por organismos mundiales como la Organización de las Naciones Unidas (ONU) de conceptualizar y trabajar en metas de mejoramiento global refuerzan que el trabajo continuo de las empresas en el área de Responsabilidad Social. Dentro de estos importantes tratados y tendencias hacia la responsabilidad social encontramos la Declaración de París, los Objetivos del Milenio (ODM), el Global Reporting Initiative (GRI), entre otros; en donde se abarcan varios temas de interés dentro del ámbito de responsabilidad social.

### **Los Objetivos del Milenio (ODM)**

Los ODM propósitos de desarrollo humano con plazos claramente establecidos destinados a mejorar las vidas de las personas más pobres del mundo (ONU, 2000). Estos objetivos determinados por 189 países son:

**Objetivo 1:** Erradicar la pobreza extrema y el hambre.

**Objetivo 2:** Lograr la enseñanza primaria universal.

**Objetivo 3:** Promover la igualdad entre los géneros y la autonomía de la mujer.

**Objetivo 4:** Reducir la mortalidad infantil.

**Objetivo 5:** Mejorar la salud materna.

**Objetivo 6:** Combatir el VIH/SIDA, el paludismo y otras enfermedades.

**Objetivo 7:** Garantizar la sostenibilidad medioambiental.

**Objetivo 8:** Fomentar una asociación mundial para el desarrollo.



Los Bancos de Alimentos trabajan como objetivo principal mitigar el hambre y la desnutrición en el mundo al igual que mitigar el desperdicio de alimentos. El objetivo (1) erradicar la pobreza extrema y el hambre se ve mitigado a través de la llegada de productos a precios módicos para la población vulnerable. Esto a su vez colabora con el objetivo (4) de reducir la mortalidad infantil. A través de una alimentación adecuada y regular se permitirá (5) mejorar la salud materna. Canalizando los desperdicios y los alimentos no comercializables se puede (7) garantizar la sostenibilidad medioambiental y a través de estas cooperaciones (8) fomentar una asociación mundial para el desarrollo. (Buelbas, 2013)

### **La Declaración de Paris**

Como se mencionó anteriormente se han desarrollado a nivel mundial varios métodos para trabajar con estas problemáticas sociales. Uno de los importantes desarrollos a nivel mundial ha sido la Declaración de Paris, que fue firmada en el año 2005. Este acuerdo fue realizado para agilizar y efectivizar la gestión de donaciones entre países donantes y receptores con el fin de generar transparencia y armonización, haciendo hincapié en los siguientes aspectos:

- 1. La apropiación de la implementación de la ayuda por parte de los países receptores:** los países en vías de desarrollo ejercerán un liderazgo efectivo sobre sus políticas y estrategias de desarrollo, y coordinarán acciones para el desarrollo;
- 2. La alineación de los países donantes con las estrategias de los países receptores:** los países donantes basarán sus ayudas en las estrategias de desarrollo, las instituciones y los procedimientos de los países receptores;
- 3. La armonización del enfoque y las acciones entre los países donantes:** los países donantes se coordinarán entre sí,

simplificarán sus procedimientos y compartirán información para evitar la duplicación y la descoordinación.

**4. El enfoque en los resultados:** Los países donantes y receptores enfocarán la ayuda en los propios resultados, que se medirán mediante marcos de evaluación establecidos.

**5. La rendición mutua de cuentas:** Los países donantes y los países en vías de desarrollo se comprometen a rendir cuentas mutuamente en torno a los resultados de las ayudas al desarrollo.

### **John Elkington y la Triple Cuenta de Resultados**

La Triple Cuenta de Resultados (TCR) es un sistema que incorpora tres dimensiones del desempeño: social, ambiental y financiera. Esto difiere de los tradicionales marcos de información, ya que incluye medidas ecológicas (o ambiental) y sociales que pueden ser dificultad para asignar agrupación medios adecuados de medición. Las dimensiones TCR se conocen como las tres P: personas, planeta y beneficios. (Elkinton, 1990).

En esta nueva manera de medir el éxito empresarial creada por Elkinton se busca alcanzar la meta de sostenibilidad en las prácticas de negocios a través de la generación y medición de impactos sociales, económicos y medioambientales por parte de las empresas y así promover su gestión de RSE. Esta TCR tiene como objetivo medir los impactos de las empresa para minimizar las externalidades negativas a través de el empoderamiento de la RSE y los valores y cultura de la empresa (Elkington, 1997).

Se considera que la TRC “tiene en cuenta los resultados financieros, sociales y ambientales en el desarrollo e implementación de la estrategia de negocio” ya que esta mide el impacto económico en pos de la empresa al realizar prácticas sostenibles al igual que el de la

sociedad; mide el impacto social valorando las condiciones laborables y responsabilizándose por el bienestar de la comunidad a la que el negocio afecta directa o indirectamente o que es aledaña al lugar donde la empresa opera; y mide el impacto ambiental a través del uso de prácticas sostenibles que reduzcan la huella de carbono y el daño ambiental que estas generan. (Mowat, 2002)

De esta manera la TCR mide el éxito de las empresas no solo por su capacidad de producción y ventas sino también por su gestión con las áreas mencionadas.

### **El Valor Agregado de la Responsabilidad Social Empresarial**

Con el fin de explorar en detalle lo que es valor agregado es importante entender lo básico, ya que este se refiere a un “adicional” que se proporciona a un producto o servicio que lo diferencia de otro igual. El valor agregado lleva a una competitividad y a una ventaja competitiva en el mercado. Bueno Campos (1991) define *competitividad* a:

La capacidad de competir de la empresa en su sector actual o potencial, capacidad que vendrá definida por unas características de la empresa (análisis interno) y por unas condiciones (análisis externo). Se entiende por competitividad tanto la posición relativa frente a la concurrencia, como la aptitud de la empresa para sostener de forma duradera la competencia con los otros oferentes del sector o rama de actividad.

Mientras que la ventaja competitiva según Jay (2001) implica el diseño de un sistema que tenga una ventaja única sobre los competidores para generar de modo eficiente y continuado algo valorable por el cliente.

Este valor agregado puede crearse dentro de una empresa a través de su área de RSE. Según Porter y Krammer (2002) los negocios en la actualidad tienen su RSE y su filantropía separadas de las estrategias de las empresas e incluso separadas entre sí. Esta fragmentación del mensaje es una oportunidad perdida. El poder de la empresa de crear beneficio social se disipa y así también el potencial de la empresa de actuar en pos de la comunidad y sus metas de negocios.

De la misma manera en el artículo *La ventaja competitiva de la filantropía corporativa* se menciona que:

Las compañías no funcionan en el vacío. De hecho, su capacidad para competir depende fuertemente de las circunstancias de las comunidades en las que operan. Mejorar las condiciones sociales y económicas en países en desarrollo puede crear locaciones más productivas para localizar las instalaciones productivas, así como nuevos mercados para sus productos. (Porter & Krammer, 2002)

Este al igual que muchos otros artículos hace referencia a la ventaja competitiva y a la RSE. Dado que aunque aparentemente no tienen una relación intrínseca y están en dos áreas totalmente distintas, van de la mano en crear valor para la empresa y mejoran el posicionamiento de cómo esta es vista ante la sociedad y el consumidor en general.

Estas alternativas de difundir la estrategia social de una empresa involucran un marketing apropiado, el cual es conocido como marketing social. Un estudio realizado en Boston, Estados Unidos por Cone Trend Tracker con respecto a la RSE y la percepción de las empresas indica que las tres cuartas partes de los americanos creen que una alianza

corporativa entre las empresas del sector privado y una organización sin fines de lucro hace que una causa sobre salga. De estos 81% creen que el marketing boca a boca de familia y amigos dentro del área de RSE es el más efectivo seguido por medios tradicionales como periódico, revistas, televisión, etc., (Cone Trend Tracker, 2012).

Este mismo estudio de Cone Trend Tracker hace una relación sobre la tendencia del consumidor a comprar productos que aparte de tener una connotación social, tienen como un asociado a una organización sin fines de lucro. Dentro de las estadísticas el 59% de las personas entrevistadas están más dispuestas a comprar un producto asociado a una organización sin fines de lucro y el 75% quieren sobre los resultados de alianza entre las empresas y las ONGs.

Estos resultados van de la mano con los temas tratados con anterioridad, ya que dentro de los conceptos mencionados como responsabilidad, transparencia y rendición de cuentas, se visualiza un marco de trabajo para las empresas y las organizaciones sin fines de lucro. De esta manera, no solo las empresas donantes, sino también el consumidor final es capaz de confiar plenamente en su contribución ya sea monetaria o de productos, ya que les permite estar tranquilos sobre las acciones realizadas por ambas partes y confían en que al comprar productos de esa empresa estará llegando a un destinatario final conocido por las partes involucradas.

### **Estado de la Responsabilidad Social Empresarial en Ecuador**

El Instituto de Desarrollo Empresarial (IDE) (2012), realizó un estudio sobre la RS en Ecuador, aportando así a gran parte de la gestión de la promoción y análisis de los factores importantes para la implementación de esta. Este estudio de entre un total de 743

microempresas, empresas pequeñas, mediana y grandes teniendo un error muestral de +/- 2,28 que verifica la efectividad del estudio.

Este estudio indica que las empresas del Ecuador usan diversas terminologías para la Responsabilidad Social, constituyendo los términos RS y RSE el 80% de la terminología mayormente usada en este ámbito. El 20% restante se dispersan entre responsabilidad social corporativa, sostenibilidad, entre otros. Sin embargo los cargos altos de las organizaciones encuestadas consideran que el conocimiento de esta terminología es menor o nula en cargos inferiores dentro de la organización (Torresano, 2012).

Otro aspecto importante que fue considerado en esta investigación son los atributos más importantes de la responsabilidad social de la empresa por grupos de acción, es decir la empresa privada, el estado y las organizaciones de la sociedad civil.









		 <b>EMPRESAS</b>	 <b>ESTADO</b>	 <b>OSC</b>
Ética y transparencia		2	1	1
Protección del ambiente			2	
Respeto a colaboradores		3		3
Apoyo a la comunidad				2
Cumplir la ley		1	3	

Figura # 6: Tres atributos más importantes de la responsabilidad social de la empresa  
 Fuente: IDE Business School

La figura muestra los atributos más importantes para los diversos sectores en términos de responsabilidad social. Como se observa las empresas del sector privado consideran de mayor importancia al cumplir la ley, en segundo lugar la ética y la transparencia y en tercero el respeto a sus colaboradores. El estado considera de mayor importancia la ética y la transparencia, seguido por la protección del medio ambiente y tercero cumplir la ley. Por otro lado las organizaciones del sector civil consideran de mayor importancia la ética y la transparencia, segundo el apoyo a la comunidad y el tercero el respeto a sus colaboradores.

Otro aspecto importante a resaltar en el estudio realizado por IDE Business School son los beneficios de la RS identificados por las empresas en donde se mencionan factores como mayor compromiso o productividad de los colaboradores, mejor imagen corporativa y reputación, fortalecimiento de clientes y consumidores, mejor relación con la comunidad, mayor fidelidad de proveedores.

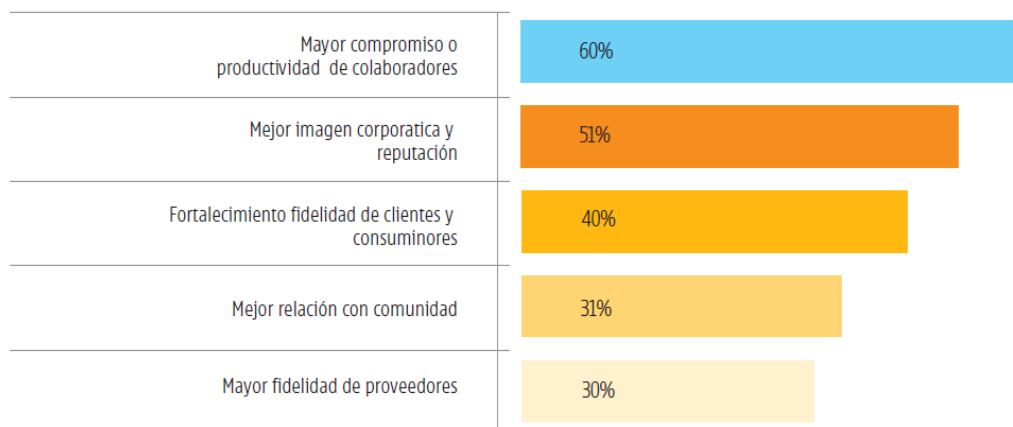


Figura # 7 Principales beneficios de la RS identificada por las empresas del Ecuador.

Fuente: IDE Business School

Esta figura muestra que los beneficios relacionados con la RS de manera global están asociados con la mejora de relaciones de los grupos de interés y la imagen y reputación de la organización que la practique. Contribuyendo así al desarrollo de una ventaja competitiva en términos de RS como fue detallado anteriormente por Porter y Krammer (Torresano, 2012).



## CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

### 3.1 Marco Metodológico

El presente trabajo de investigación tiene la finalidad de hacer un análisis situacional sobre la alianza de las empresas de alimentos y bebidas de Guayaquil al colaborar con el Banco de Alimentos Diakonía así como observar las oportunidades de crear programas de RSE conjuntos. El estudio se desarrolló mediante la recolección de información bibliográfica sobre diferentes temas empresas con respecto a la situación del país en seguridad alimentaria, desperdicio, los bancos de alimentos y la responsabilidad social empresarial. de alimentos y bebidas que actualmente colaboran con la gestión del Banco de Alimentos Diakonía y las que aún no conocen de este, a través de sistemas de recolección de datos y bajo un soporte de un marco teórico conceptual.

Los indicadores utilizados se establecieron con la ayuda de expertos en el área de Responsabilidad Social Empresarial, y algunos directivos de Bancos de Alimentos de América Latina. En el Ecuador no existen fuentes oficiales para determinar el desperdicio de alimentos (EL Comercio, 2013). Sin embargo esta investigación ha determinado el porcentaje de empresas de alimentos y bebidas de Guayaquil que reciclan, destruyen o reutilizan alimentos.

De esta manera, debido a la escases de datos, algunos deberán ser inferidos por datos globales del informe de la FAO *Global Losses and waste* en donde destaca el porcentaje de desperdicio en América Latina y donde se incluye a Ecuador que se tomaron en cuenta para el cálculo de toneladas de desperdicio de alimentos a nivel mundial.

Los datos e información de las empresas de alimentos y bebidas de Guayaquil han sido tomados de las siguientes fuentes:

- Base de datos de Empresas de Guayaquil de la Cámara de Industrias de Guayaquil – CIG
- Base de datos de la Superintendencia de compañías del Ecuador.

### **3.2 Novedad de la Investigación**

Hasta la fecha no se ha realizado un estudio en todo el Ecuador o el mundo, sobre el impacto de la gestión de los Bancos de Alimentos en los ámbitos, social, ambiental y económico. Tampoco existen mediciones sobre los impactos que los Bancos de Alimentos, en cooperación con la empresa privada en la gestión de RSE.

Este estudio abre caminos para futuras alianzas de cooperación entre las empresas y los bancos de alimentos para el Ecuador, tal como existen actualmente en otros países de América Latina.

### **3.3 Diseño de la investigación**

La investigación es de carácter cualitativo y cuantitativo, se evaluaron impactos de acuerdo a la percepción de los expertos en áreas de responsabilidad social empresarial, bancos de alimentos, actuales empresas donantes del Banco de Alimentos Diakonía, empresas de alimentos y bebidas de Guayaquil, bajo variables, preguntas e indicadores específicos para cada universo de estudio.

La investigación es de carácter descriptivo, explicativo y propositivo, ya que analiza y detalla información bibliográfica y académica que ayudará al soporte de la información obtenida a través de la investigación de campo.

La investigación presenta conclusiones y recomendaciones puntuales, que promueven al *Banco de Alimentos Diakonía como una solución viable de RSE de triple impacto para las empresas de Alimentos y Bebidas de Guayaquil.*

### 3.4 Alcance de la investigación

La investigación fue realizada en la ciudad de Guayaquil-Ecuador tomando en cuenta las empresas de alimentos y bebidas no alcohólicas de la ciudad.

#### 3.4.1 Selección y determinación de la muestra.

La población que se utilizó para la investigación es finita y fue definida bajo el método no probabilístico. Se realizó a las empresas de alimentos y bebidas de la ciudad de Guayaquil, ciudad sede del Banco de Alimentos Diakonía.

Se determinó la muestra bajo la fórmula:

$$n = \frac{k^2 * p * q * N}{(e^2 * (N - 1)) + k^2 * p * q}$$

Proporción	<b>p</b>	0,5
Error muestral	<b>e</b>	5%
Nivel de confianza		95%
Nivel de Significancia		5%
	<b>Z</b>	1,96
Tamaño de la población		<b>350</b>
Tamaño de la muestra	<b>N</b>	<b>183</b>

De las cuales se encuestó a una población de 102 empresas dejando un margen muestral de 8,2% obtenido de la siguiente manera:

Proporción	<b>p</b>	0,5
Encuestadas	<b>n</b>	<b>102</b>
Nivel de confianza		95%
Nivel de Significancia		5%
	<b>Z</b>	1,96
Tamaño de la población	<b>N</b>	<b>350</b>
Error muestral		<b>8,2%</b>

### 3.5 Hipótesis y Variables

La cooperación entre las empresas de alimentos y bebidas de Guayaquil y el Banco de Alimentos Diakonía, a través de entrega de alimentos o bebidas, generan una Triple Cuenta de Resultados.

#### Variable independiente

- Características de la empresa
- Conocimiento sobre los Bancos de Alimentos

#### Variables dependientes

- Potencialidad de la empresa para establecer una alianza estratégica con el BdAD
- Nivel de Responsabilidad social empresarial.

#### 3.5.1 Operacionalización de las variables

Operacionalización de las variables				
Variables Independientes	Definición conceptual	Definición operativa	Indicadores	Unidades de medición
Características de la empresa	Esta variable define el tipo de empresas que fueron encuestadas para esta investigación.	Conjunto de indicadores que registran las características generales de las empresas.	Afiliación de la empresa	CCG, CIG, CAPIG, Otras
			Línea de alimentos	Cárnicos, Del mar, Lácteos, Verduras y Frutas, Tentapies, Bebidas
			Tamaño de la empresa	PYMES, Grandes
			Actividad o proceso que maneja la empresa	Cultivo, Producción, Venta
Conocimiento sobre Bancos de Alimentos	Esta variable evalúa el nivel de conocimiento sobre Bancos de Alimentos y refleja su posicionamiento.	Conocimiento de las empresas sobre los BDA internacionales y locales	Conocimiento sobre los BDA	Si, No
			Conocimientos sobre el BDA Diakonía.	Si, No
Variables Dependientes	Definición conceptual	Definición operativa	Indicadores	Unidades de medición
Nivel de Responsabilidad Social Empresarial	Este indicador evalúa el conocimiento de que las empresas	Variable que mide el rango de importancia que tiene la RSE	Conocimiento de la RSE	Si, No
			Programas de RSE	Interno, externo

	encuestadas tienen sobre la RSE.	para la empresa.	Rango de importancia que se le asigna al impacto Económico	Muy Importante, importante, indiferente, poco importante, muy poco importante
			Rango de importancia que se le asigna al impacto Social	Muy Importante, importante, indiferente, poco importante, muy poco importante
			Rango de importancia que se le asigna al impacto Ambiental	Muy Importante, importante, indiferente, poco importante, muy poco importante
			Rango de importancia que se le asigna a la Reputación e Imagen	Muy Importante, importante, indiferente, poco importante, muy poco importante
			Rango de importancia que se le asigna a la Sostenibilidad	Muy Importante, importante, indiferente, poco importante, muy poco importante
			Valor agregado de la responsabilidad Social	Si, No
			Vías de difusión de la RSE	Interna (revista, comunicados), externa (Memorias de sostenibilidad, redes sociales)
Perfil de las empresas para establecer una alianza estratégica con el BdAD	Características de la empresa que la califican como idónea para integrarse a una alianza estratégica en pos de la seguridad alimentaria y la RSE.	Predisposición para formar parte de una alianza estratégica. Se la denominará PAEST.	Destino de desechos	Lo recicla (10), lo vende (10), Parte conserva parte desecha (30), lo dona (30), lo quema (40), lo desecha (40)
			Expectativas de la alianza estratégica en pos de la seguridad alimentaria	Ninguna(0), Marketing Social conjunto, mejorar la imagen de la empresa (1), Transparencia (1), Contribuir al manejo de desechos (2), Dar un aporte nutricional a población vulnerable (2), Manejo de desechos y aporte nutricional (3)
			Interés en participar en una alianza estratégica en pos de la seguridad	Si (2) , No (0)

			alimentaria	
			Desechos de productos	Si, No
			Índice de potencialidad de las empresas para establecer una alianza estratégica	Suma de indicadores 1, 2, 3, de la variable PAEST

### 3.6 Métodos e instrumentos de recolección de datos

Para la siguiente investigación se ha realizado una encuesta que mide el nivel de RSE social y el conocimiento sobre los Bancos de Alimentos, además una serie de investigaciones bibliográficas, además de entrevistas a expertos en el área de Responsabilidad Social Empresarial y/o Bancos de Alimentos que se encuentren en cargos relacionados actualmente o pertenezcan a alguna institución que la promueve. También se realizaron entrevistas a gerentes o directivos de Responsabilidad Social Empresarial de las actuales empresas donantes del BDAD, con el propósito de informarnos de la cooperación mutua.

#### 3.6.1 Método Cuantitativo:

**Encuestas vía online:** Para conocer las actividades de RSE en las empresas y el grado de conocimiento de ellas, sobre la gestión del Banco de Alimentos Diakonía.

Las encuestas se realizaron vía online (Ver anexo 1) con el objetivo de mantener el anonimato de los encuestados. Ante la falta de algunas respuestas online, se procedió a realizar llamadas telefónicas. Los mails y teléfonos de las compañías encuestadas fueron obtenidos mediante las bases de datos antes mencionadas y fueron enviadas de los mails:

- [nforootan@uees.edu.ec](mailto:nforootan@uees.edu.ec)
- [nforootan.uees@gmail.com](mailto:nforootan.uees@gmail.com)

### **3.6.1.1 Objetivos de la Encuesta**

**Objetivo General:** Determinar el número de empresas de alimentos y bebidas de Guayaquil que tienen actividades de RSE y conocen sobre el Banco de Alimentos Diakonía.

#### **Objetivos Específicos**

1. Determinar el porcentaje de las empresas de alimentos y bebidas de Guayaquil conocen el significado de Responsabilidad Social Empresarial.
2. Determinar el porcentaje de empresas de alimentos y bebidas de Guayaquil que actualmente realizan actividades de RSE.
3. Conocer los tipos de programa de RSE que aplican dentro de las empresas de alimentos y bebidas de Guayaquil.

### **3.6.2 Método Cualitativo:**

**3.6.2.1 Entrevistas 1:** Se realizaron entrevistas a los directivos de RSE y gerentes de las actuales empresas donantes del Banco de Alimentos Diakonía, quienes aportaron con información valiosa sobre el tipo de colaboración existente entre el Banco de Alimentos Diakonía y las empresas a las que estos pertenecen.

Los entrevistados aportaron con información relevante que ayudó al sustento de la hipótesis de estudio, así como también fueron una guía importante para el desarrollo de las encuestas realizadas a otras empresas de alimentos y bebidas de Guayaquil.

Las preguntas realizadas a estos se pueden encontrar en el anexo 2.

Tabla # 6 Empresas encuestadas que aportan actualmente al BdAD.

<b>Empresa</b>	<b>Persona Entrevistada</b>	<b>Cargo</b>
400 Grados	Husseyh Mansouri	Gerente
Cervecería Nacional	Genesis Sánchez	Jefe de Recursos Humanos
Cordialsa	Yoni Cortéz	Gerente de Logística
Ecofrut	Alexandra Ramos	Gerente de control de calidad
Nestle	Tatiana Mesa	Jefe de comunicación y asuntos corporativos
Pronaca	Daniela Henríquez	Gerente General
Unilever	Bernarda Paredes	Relaciones Corporativas

Elaborado por Nasim Forootan

Además se utilizaron 2 entrevistas realizadas por parte de Ecuavisa a empresas previa a la colecta anual del Banco de Alimentos Diakonia donde comentan su colaboración con este, las cuales son:

<b>Empresa</b>	<b>Persona Entrevistada</b>	<b>Cargo</b>
TONI	Fabián Alarcón	Gerente General
Kelloggs Ecuador	Stefan Tyler	Gerente de RRHH

\*Elaborado por Nasim Forootan

### **3.6.2.1.1 Objetivos de la Entrevista**

#### **Objetivo General**

Determinar el tipo de colaboración entre el BDAD y las actuales empresas donantes.

#### **Objetivos Específicos**

1. Analizar la percepción que los directivos de las actuales empresas donantes tienen sobre el Banco de Alimentos Diakonía.
2. Confirmar si la colaboración entre el Banco de Alimentos Diakonía y la empresa donante es comunicada en las memorias de las empresas como parte de la gestión de RSE.



3. Calcular el número de las empresas donantes actuales del Banco de Alimentos Diakonía que utilizan la norma tributaria del SRI para los Bancos de Alimentos.

### 3.6.2.2 Entrevistas 2

Se realizaron entrevistas a expertos en área de Responsabilidad Social Empresarial y directivos de Bancos de Alimentos de América Latina y Ecuador, los cuales aportaron con gran información sobre la gestión de los Bancos de Alimentos, la importancia de la Responsabilidad Social Empresarial, la situación actual de las empresas y el mundo en general y sus externalidades positivas y negativas, la importancia y la ventaja de la vinculación de una entidad como el Banco de Alimentos Diakonía a una empresa privada, sobre la gestión de Triple Cuenta de Resultados que estas tienen al generar alianzas, etc.

La entrevista realizada se la puede encontrar en el anexo 2. Las personas entrevistadas para esta gestión fueron las siguientes:

<b>Entrevistado</b>	<b>Cargo</b>
<b>Alicia Guevara</b>	Directora de Banco de Alimentos de Quito. Magister en Ingeniería de Alimentos y actual docente en la ESPE.
<b>Catherine Buelvas</b>	Directora Ejecutiva de Llorente y Cuencas. Co-Creadora de la Asociación de Banco de Alimentos de Colombia (ABACO)
<b>John Chiriboga</b>	Experto en RSE. Docente en la UEES y Ecotec
<b>Roque Moran Latorre</b>	Director Ejecutivo del Instituto de Responsabilidad Social del Ecuador (IRSE)
<b>Andrea Mendoza</b>	Subgerente de RSE – Ekos Master en Responsabilidad Social Empresarial
<b>Jimmy Andrade</b>	Director de CEMDES (Consejo empresarial para el desarrollo sostenible en el Ecuador)

<b>Sebastián Salgado</b>	Director de CERES (Consortio Ecuatoriano de Responsabilidad Social Empresarial)
<b>Pamela Jalil</b>	Directorio del Banco de Alimentos Diakonía
<b>José Miguel Iturralde</b>	Gerente de la consultora de RSE – Ypsilom
<b>Diana Bolaños</b>	Coordinadora de Comunicación del Pacto Global y CEMDES.
<b>Jonathan Osorio</b>	Banco de Alimentos Arquidiocesano de Bogotá
<b>Padre Daniel Saldarriaga</b>	Banco de Alimentos Arquidiocesano de Bogotá
<b>Claudio Teloni</b>	Coordinador Donantes de Alimentos Fundación Banco de Alimentos Buenos Aires.
<b>Chris Rebstock</b>	Vicepresidente de la Global FoodBanking Network

## **Objetivos de la Entrevista 2**

### **Objetivo General**

Determinar el valor agregado de la triple cuenta de resultados en la gestión de RSE de las empresas y el valor agregado que genera la cooperación entre los Bancos de alimentos y las empresas de alimentos y bebidas.

### **Objetivos Específicos**

1. Conocer la opinión de los expertos en RSE sobre la posibilidad de una cooperación de Triple Cuenta de Resultados entre las empresas de alimentos y bebidas y los Bancos de Alimentos.
2. Conocer la experiencia de la colaboración mutua entre Bancos de Alimentos con empresas de Alimentos y bebidas de países en América Latina.

### **3.7 Procedimientos para la ejecución, procesamiento y análisis de los datos**

1. Definición del tamaño de la muestra del presente tema de investigación
2. Recolección de información cualitativa por medio de las entrevistas a expertos.
3. Recolección de información vía online (Google Forms)
4. Filtro de la información a través de SPSS y Microsoft Excel.
5. Tabulación de la información mediante grupos, gráficos y tablas estadísticas.
6. Elaboración de un modelo gráfico a través de Systems Thinking Educational Learning Laboratory with Animation (STELLA)
7. Análisis de los resultados obtenidos.
8. Elaboración de una propuesta de cooperación para las empresas de alimentos y bebidas de Guayaquil y el Banco de Alimentos Diakonía.
9. Recomendaciones.

## **CAPITULO IV: ANÁLISIS DE RESULTADOS**

El presente capítulo tiene como objeto analizar los resultados obtenidos mediante las entrevistas a expertos, gerentes de empresas donantes y recopilación de datos estadísticos de las empresas de alimentos y bebidas de Guayaquil y su estado de Responsabilidad Social Empresarial.

### **4.1 Análisis del entorno de las empresas de alimentos y bebidas de Guayaquil.**

Entre los meses de Mayo a Septiembre del 2013, 102 empresas de alimentos y bebidas de Guayaquil colaboraron con el presente estudio. La muestra se calculó en base al número total de empresas de alimentos y bebidas de Guayaquil, entregados por la Superintendencia de Compañías y reforzado por la base de datos proporcionada por la Cámara de Industrias de Guayaquil.

Como se mencionó en la operacionalización de las variables, las encuestas tuvieron como objetivo obtener información relevante sobre el manejo de desperdicios que tienen las empresas de alimentos y bebidas de Guayaquil y además su estado de conocimiento, percepción y prácticas de RSE.

#### **Clasificación de la empresa**

Las empresas encuestadas en su mayoría pertenecen a MIPYMES, siendo estas el 82% del total de las empresas encuestadas y el 18% restante, las componen empresas grandes. La clasificación está dada de la siguiente forma:

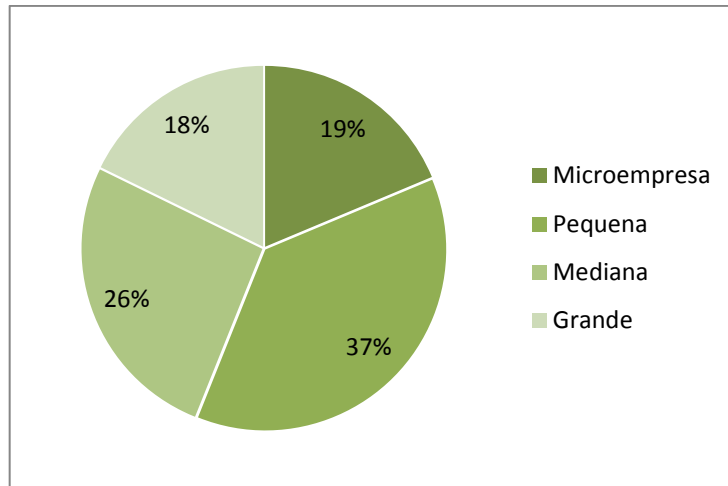


Figura # 8: Clasificación de las empresas encuestadas  
Elaborado por Nasim Forootan

De estas empresas el 21% de las empresas no está afiliado a ninguna cámara o no respondió a la pregunta. Mientras que el resto de las empresas respondió lo siguiente. (Los resultados suman más del 100% ya que algunas están empresas están afiliadas a más de una Cámara)

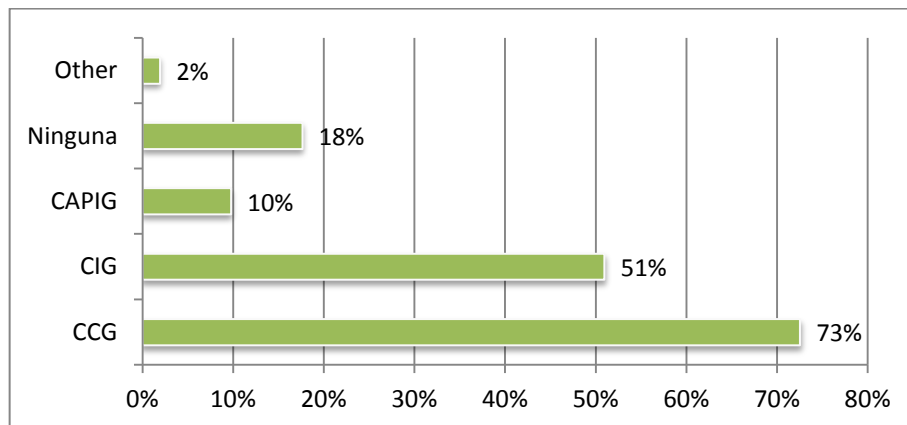


Figura # 9: Afiliación a Cámaras  
Elaborado por: Nasim Forootan

Las empresas proporcionaron su información de acuerdo a las actividades que realizan, debido a que algunas empresas realizan más de una actividad los resultados en total suman a más del 100%.

Las empresas de venta a minoristas comprendían el 8% de las empresas, las de distribución el 44%, las de empaque el 11%, las de producción el 69% y las de cultivo el 9%.

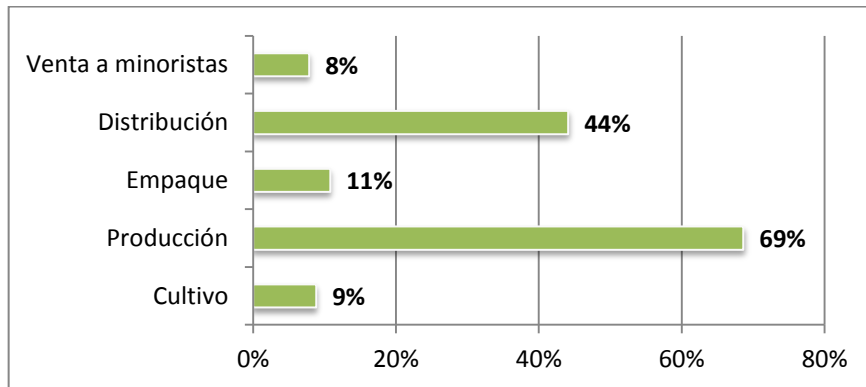


Figura # 10: Tipo de actividad que realizan las empresas  
Elaborado por: Nasim Forootan

Las cuales se dedican a las actividades detalladas a continuación:

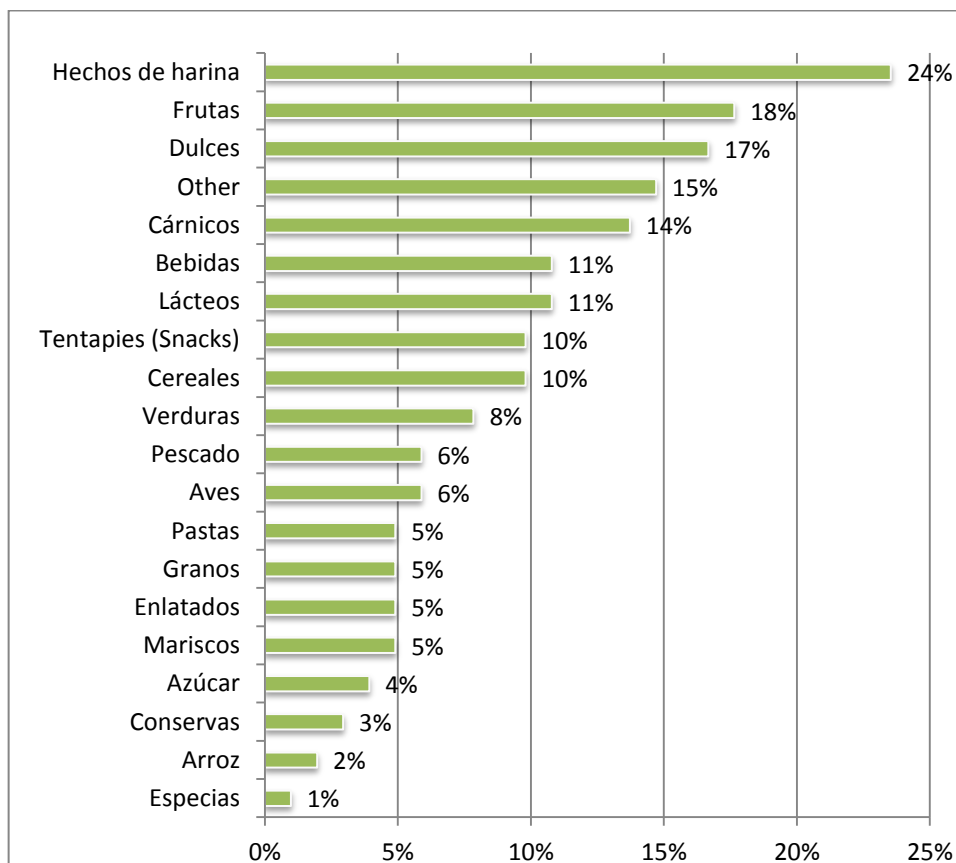


Figura # 11  
Tipo de producto comercializado  
Elaborado por: Nasim Forootan

Para profundizar en el conocimiento de la responsabilidad social empresarial, se investigó los factores más importantes a considerar para las empresas dentro del ámbito de RSE, entre los cuales se les solicitó mencionar el grado de importancia que le daban a cada uno de los 5 parámetros: sostenibilidad, reputación e imagen, ambientales, sociales y económicos.

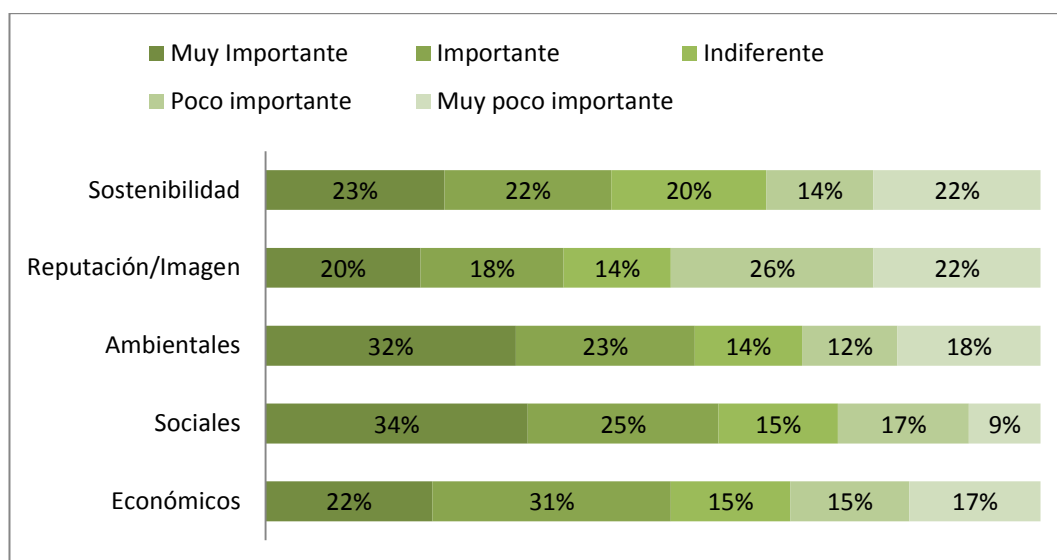


Figura #12: Rango de importancia que le da cada empresa a cada área de RSE. Elaborado por Nasim Forootan

Como se muestra en la figura uno de los factores de mayor importancia se asignó al impacto social que genera la gestión de RSE, aquí se puede observar que el 59% de las empresas encuestadas lo considera importante.

Otro de los aspectos de gran relevancia para las empresas es el aspecto ambiental, calificándole el 55% de las empresas como importante y muy importante.

Luego se encuentran los aspectos Económicos a los cuales el 53% de las empresas califican como importante y muy importante, seguido por la sostenibilidad con 45% y posteriormente con reputación e imagen a quienes el 38% de las empresas califican como importante.

Estos datos indican que los aspectos más importantes por parte de las empresas coinciden con los aspectos que considera la Triple Cuenta de Resultados y demuestra de cierta manera, su eficiente gestión en el ámbito de la RSE. Se puede observar como el tema de sostenibilidad actualmente no es de alta importancia para más del 50% de las empresas encuestadas.

También es interesante observar que solamente el 38% de las empresas consideran la reputación o imagen como un aspecto importante para la gestión de RSE. Esto tal como se comenta en el documento del IDE (Torresano, 2012) se debe al desconocimiento del marketing social y de los beneficios que una gestión de RSE puede traer a una empresa, tal como se mencionaba en el marco teórico sobre el estudio de RSE y marketing social realizado por el Cone TrendTracker en los Estados Unidos y el beneficio conjunto que estos tienen.

Esta investigación revela **una oportunidad subyacente de realizar un marketing social de triple impacto para ambas partes**, el Banco de alimentos Diakonía y las empresas de alimentos y bebidas de Guayaquil, pudiendo estas beneficiarse, generando sinergias al difundir su imagen frente a la comunidad.

Los datos que se proporcionan a continuación han sido agrupados en forma de un indicador llamado Potencialidad de Alianza Estratégica (PAEST) que indica el perfil de las instituciones para ser consideradas como potenciales aliados estratégicos. En estos factores se consideraron varios elementos tales como la disposición de las empresas para formar parte de una alianza de RSE que potencie la seguridad alimentaria, el destino que tienen los productos no aptos para comercialización y sus expectativas al participar de una alianza conjunta en pos de la seguridad alimentaria.



A estos factores se les asignaron valores de peso para calificar a las empresas bajo un perfil sean estos de perfil alto, medio o bajo para tomarlos como potenciales empresas donantes.

El factor de mayor importancia es el destino de los desechos, razón por la cual es a la que se le asignó un mayor peso que oscila entre 10 si recicla hasta 40, si lo quema o desecha tal como se indica a continuación:

Tabla # 7: Que realiza con sus productos no comercializables?

Calificación	Que realiza	Porcentaje de empresas
10	Recicla	23%
	Vende	
30	Parte conserva, parte dona	12%
	Dona	
40	Quema	66%
	Desecha	

Elaborado por Nasim Forootan



Figura # 13: Predisposición para fomentar la seguridad alimentaria.

Elaborado por Nasim Forootan

Tabla # 8: Expectativas de la alianza estratégica.

Calificación	Que espera	Porcentaje de empresas
0	No quieren ser parte de la alianza	27%
1	Transparencia	9%
	Marketing Social Conjunto	
2	Llegar a población vulnerable	28%
	Contribuir al manejo de desechos	
3	Más de una opción	35%

Elaborado por Nasim Forootan

Ya que el 27% de las empresas no desean ser parte de una alianza en pos de la seguridad alimentaria se tiene un 73% restante que tiene expectativas sobre esta alianza. El 9% del total de la muestra de las empresas espera transparencia en resultados y gestión. El aspecto de transparencia es sumamente importante y se justifica de manera clara con la mencionada anteriormente Declaración de Paris en donde los diversos países desarrollados que funcionaban como donantes marcaron una resolución para la ayuda a países en vías de desarrollo y así agilizar múltiples procedimientos y asegurar que la entrega de productos o ayuda médica llegaba al destinatario esperado y no promover un mercado negro.

Gran parte de los encuestados, 28%, espera contribuir con población vulnerable o con el manejo de desechos y el 35% restante espera llegar a población vulnerable, contribuir al manejo de desechos y a su vez tener un marketing social conjunto, a estos se les ha asignado el valor de tres ya que esperan más de la alianza que las otras empresas.

Al observar estos datos y al sumarlos se concluye que el resultado del indicador PAEST es el siguiente:

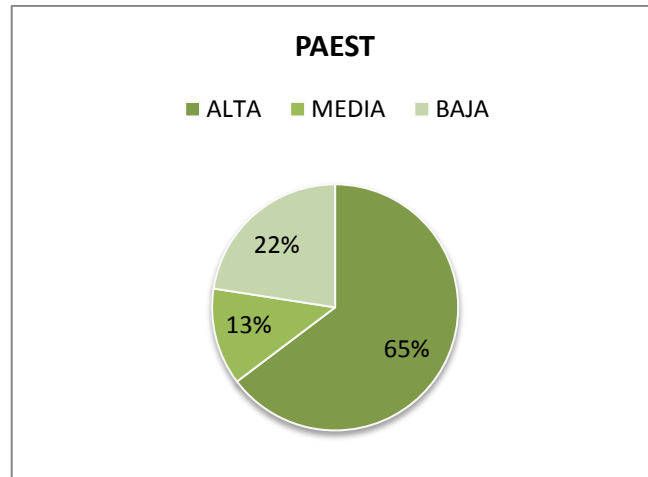


Figura # 14: Potencialidad de las empresas para formar una alianza estratégica.

Elaborado por: Nasim Forootan

Este resultado indica que el 65% de las empresas tienen un alto perfil para ser parte de una alianza estratégica en pos de la seguridad alimentaria y el desperdicio junto al Banco de Alimentos, mientras que el 13% tiene potencialidad media, esto mayormente se debe a que este grupo dona los alimentos a otras instituciones. Sin embargo aun así son potenciales empresas para presentar el programa del Banco de Alimentos. Y el 23% de las empresas tienen un perfil bajo para formar parte de una alianza, esto mayormente se debe a que estas empresas reciclan o venden los alimentos que no son aptos para la comercialización. Lo cual indica su ya importante gestión de RSE interna y el compromiso que estas tienen con sus stakeholders.

Además las encuestas de esta investigación reflejan que a pesar de que un alto porcentaje de las empresas tienen un alto perfil para ser parte de una alianza solo el 32% ha escuchado hablar sobre los Bancos de Alimentos y el 12% de las empresas ha escuchado hablar sobre el Banco de Alimentos Diakonía, lo cual hace que muchas de estas empresas desechen o destruyan los alimentos al no tener un área segura donde canalizarlos.

Este indicador puede ser utilizado en varias ciudades como un indicador para determinar la potencialidad que tienen las empresas de participar en un programa de responsabilidad social con enfoque de triple cuenta de resultado en alianza con un Banco de Alimentos, es por esto que es de gran importancia.

De acuerdo al nivel e importancia de cada factor se le asignan valores para completar un porcentaje de 100% o en su defecto se realiza un ponderado que determine el nivel de potencialidad que tienen las empresas de participar. La información que proporciona este indicador beneficia a todas las partes involucradas. Es decir al Banco de Alimentos al saber la potencialidad que tienen las empresas de una ciudad de colaborar con la institución, a las empresas al saber que acogida tendrá el programa y también a las instituciones beneficiarias al saber el número de posibles donantes que podrían tener al ser parte del Banco de Alimentos.

Posteriormente que realizaron dos preguntas adicionales para indagar sobre el nivel de posicionamiento de los Bancos de Alimentos y el Banco de Alimentos Diakonía en la ciudad de Guayaquil.

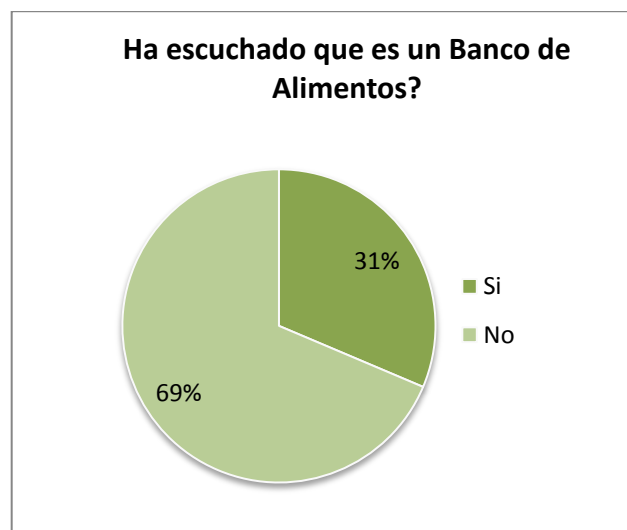


Figura # 15: Conocimiento sobre los Bancos de Alimentos  
Elaborado por Nasim Forootan

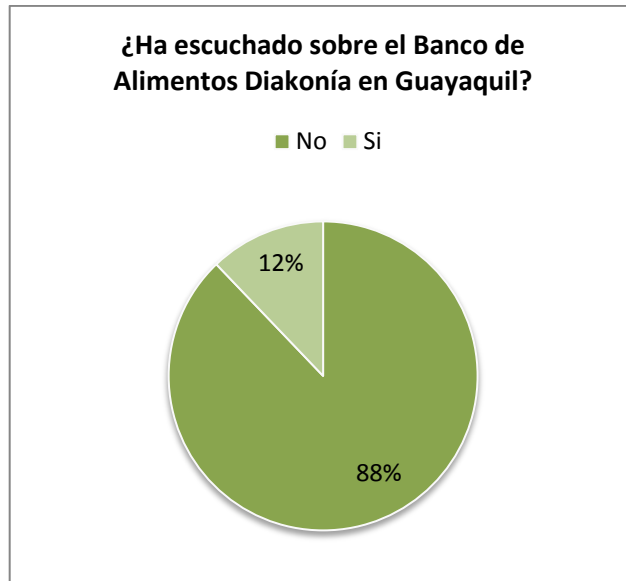


Figura #16: Conocimiento sobre el BDAD  
Elaborado por Nasim Forootan

El resultado de estas dos tablas demuestra la falta de posicionamiento que tienen los Bancos de Alimentos en la ciudad y a su vez confirma la baja promoción del Banco de Alimentos Diakonía ante varias empresas de alimentos y bebidas ubicados en la ciudad de Guayaquil.

## 4.2 Análisis del tipo de colaboración existente entre el Banco de Alimentos Diakonía y las actuales empresas donantes.

Tabla # 9: Tipo de colaboración entre las actuales empresas donantes y el BDAD.

Empresa	1. ¿Qué tipo de colaboración existe entre el Banco de Alimentos Diakonía (BDAD) y su empresa?
1	Donamos productos
2	Donamos Mensualmente cierta cantidad de producto
3	Nuestra empresa ha aportado con galletas al banco de Alimentos.
4	Donamos productos que no cumplen las especificaciones para exportación pero son perfectamente consumibles
5	Donamos producto de manera mensual
6	Donamos productos
7	Donamos productos que tienen fecha de caducidad cercana y no puede entrar en la cadena de ventas
8	Donamos productos de diversas marcas de manera mensual

Elaborado por Nasim Forootan

Los resultados demuestran que efectivamente todas las empresas encuestadas son actuales donantes del BDAB.

Tabla #9: Percepción del Banco de Alimentos Diakonía.

Empresa	2. ¿Cuál es su percepción del BDAD?
1	Institución que llega a población que sufre de desnutrición en Guayaquil
2	Una institución la cual trata de ayudar a personas vulnerables.
3	Hacen una buen labor social aportando a los más necesitados.
4	Una institución que hace llegar productos a personas vulnerables.
5	Ayuda a personas que padecen hambre
6	Hacen llegar nuestro productos a instituciones beneficiarias
7	Contribuyen con la seguridad alimentaria del país
8	Llegan a población vulnerable y generan sostenibilidad en su gestión

Elaborado por Nasim Forootan

Estos resultados indican que todas las empresas actuales donantes ven al Banco de Alimentos solo como una entidad para entregar

donaciones (filantropía) y no como un aliado estratégico para una solución integrada de RSE.

Tabla # 10

<b>Empresa</b>	<b>3. Es la colaboración comunicada en las memorias de la empresa como parte de la gestión de RSE?</b>
<b>1</b>	No en las memorias pero si en las redes sociales que es donde hacemos conocer nuestra gestión de RSE
<b>2</b>	No
<b>3</b>	Si es comunicada.
<b>4</b>	No tenemos memoria de sostenibilidad
<b>5</b>	No
<b>6</b>	No
<b>7</b>	No
<b>8</b>	Si

Elaborado por Nasim Forootan

Tres de las empresas de alimentos y bebidas que colaboran actualmente con el BDAD comunica su gestión en las memorias de sostenibilidad o en otro medios, promocionando de esta manera su gestión social, ambiental y económica. Mientras que el resto de empresas no promociona los avances de la alianza ni los impactos del trabajo conjunto, dejando sin comunicar su importante gestión de triple cuenta de resultados hacia sus clientes y stakeholders en general.

Tabla # 11: Uso de la norma tributaria del SRI para empresas donantes de los Bancos de Alimentos

<b>Empresa</b>	<b>4. La empresa hace uso de la norma tributaria del SRI para los Bancos de Alimentos?</b>
<b>1</b>	No
<b>2</b>	No tengo conocimiento del tema
<b>3</b>	Si
<b>4</b>	No
<b>5</b>	No
<b>6</b>	No
<b>7</b>	No
<b>8</b>	No

Elaborado por Nasim Forootan

Solo una de las empresas que actualmente colaboran con el Banco de Alimentos hace uso de la norma tributaria detallada en el marco legal. El no uso de la norma tributaria hace que la empresa gane menos beneficio económico y no mida completamente su impacto económico en la colaboración mutua. Esta encuesta revela que las empresas no usan la normativa del SRI por falta de conocimiento de los beneficios y desconocimiento de la aplicación y implicación de la normativa.

Tabla # 12: Aspectos importantes a reforzar en la gestión del BDAD.

Empresa	5. Que aspectos considera importantes reforzar en la gestión del BDAD?
1	Campaña conjuntas contra el hambre con las empresas donantes
2	Ninguno.
3	Deben seguir creciendo para abarcar más territorio del país, porque actualmente solo tienen presencia en Guayaquil.
4	Seguir creciendo y hacerse conocer
5	Ayudarlos a generar números en base a la gestión realizada mensualmente para informes internos de RSE
6	Reforzar el ámbito de desperdicio de alimentos
7	Generar marketing conjunto con las empresas
8	Involucrar a un número mayor de donantes para mejorar la parte nutricional del Banco

Elaborado por Nasim Forootan

Esta pregunta de la investigación revela que gran parte de las actuales empresas donantes consideran importante reforzar la gestión entre la empresa y el Banco de Alimentos Diakonía. Además consideran importante generar campañas de marketing conjunto y así poder crecer a más territorio del país.



Tabla # 13: Estado del voluntariado corporativo de las empresas donantes.

Empresa	6. ¿Realizan voluntariado Corporativo con el BDAD o con alguna otras institución? Favor especificar
1	No
2	Realizamos voluntariado internamente ya que dentro de la empresa existe un voluntariado de los trabajadores quienes se dedican a ayudar a las personas del sector, pero no con el BdAD
3	No realizamos voluntariado corporativo.
4	No
5	No
6	No
7	No
8	No con el Banco aún, pero si con otras instituciones.

Elaborado por Nasim Forootan

La encuesta revela que las empresas no realizan voluntariado corporativo, por lo que esto se convierte en una gran oportunidad para ofrecer un programa completo de voluntariado para distintas áreas ya que las empresas usualmente tienen como políticas internas realizar programas de gestión social.

#### **4.3 Análisis de la información recolectada de las entrevistas a expertos y del BDAD.**

De la información proporcionada por el BDAD se observa que un total de 206.115 kilogramos de alimentos han sido rescatados hasta la fecha. Estos alimentos al haber sido rescatados en vez de ser desechados y/o quemados tal como se muestra en la encuesta que sucede con frecuencia han generado un impacto positivo tanto económica como social y ambientalmente. Esto se demuestra debido a la información proporcionada por la FAO tal como se demuestra en el marco teórico de la información proporcionada por la FAO en la Tabla # 2 del presente trabajo de investigación.

Es así que utilizando la información mencionada por la FAO y a su vez multiplicando por la cantidad de kilos rescatados por el Banco de Alimentos como estableció antes que ha sido su recaudación hasta el momentos se puede determinar que el Banco de Alimentos Diakonía ha rescatado un total de:

Tabla #14: Rescate de alimentos por parte del BDAD.

Por Kilo	Total kilos Rescatados	Impacto Ambiental	
0,125	<b>206.115</b>	25.764,38	CO2
0,0933		19.230,53	Metano
0,00370		762,63	Dióxido de nitrógeno
0,0523		10.779,81	Monóxido de Carbono
0,0187		3.854,35	Hidrocarburos

## CAPÍTULO V: PROPUESTA

La propuesta de la presente investigación tiene por objeto reunir todas las problemáticas sociales expuestas en el marco teórico y referencial tales como el desperdicio de alimentos, el hambre y los altos costos de los alimentos relacionados con esta, contaminación ambiental, la distribución del gasto en el Ecuador, etc., siendo oportunidades para desarrollar programas de RSE enfocados hacia la Triple Cuenta de Resultados.

Es por esto que esta investigación propone la implementación de un programa innovador de nombre AlimentaRSE.



**AlimentaRSE**

El programa AlimentaRSE tiene como objetivo atacar todas las estas problemáticas: ambientales, sociales, económicas, cuantificándolas mediante indicadores de gestión para las empresas de alimentos y bebidas que colaboren con el Banco de Alimentos Diakonía. El objetivo de este programa está alineado con el logro de los Objetivos del Milenio, los programas PANI, PAN del gobierno del Ecuador, el programa del Municipio de Guayaquil y las metas nacionales de soberanía alimentaria.

Este innovador programa brinda a las empresas la información básica contenida en la Declaración de Paris, eje fundamental para el manejo de donaciones al nivel mundial, considerado como un canal transparente y eficaz de gestión social.

La implementación del programa AlimentaRSE es un canal de impacto directo de la gestión RSE para las empresas de alimentos y bebidas de Guayaquil, el cual se alinea a modelos mundiales de Responsabilidad Social Empresarial agrando valor a la gestión a las

empresas que participen de este ya que serán conocidas por su público objetivo como una empresa responsable en los distintos aspectos que envuelve la triple cuenta de resultado.

El programa AlimentaRSE sugiere el uso del software STELLA 8.0 que se lo puede obtener de manera gratuita. Este software permite el desarrollo de modelos matemáticos para la medición de impactos ambientales y sociales, que puede expandirse a nivel local y nacional con miras a un proyecto de largo plazo que tiene como objetivo la creación de la Red Nacional de Bancos de Alimentos de Ecuador. Este proyecto puede desarrollarse como un tema de investigación futuro.

El objetivo principal del programa AlimentaRSE es poder cuantificar anual o mensualmente el trabajo realizado en conjunto entre el BdAD y las empresas de alimentos y bebidas de Guayaquil, y de esta manera las empresas y el Banco de Alimentos pueden medir y cuantificar el impacto que tiene la entrega de ciertos alimentos al Banco de Alimentos.

Es decir si en el mes de Enero del 2014 la Empresa XYZ decide colaborar con el Banco de Alimentos con 90kg de alimento este podrá cuantificar su colaboración y entregar un reporte de a cuantas personas benefició esta entrega de alimentos, el beneficio económico que tuvo para la empresa y el equivalente de esta donación en los tipos de gases que se pudieron haber emitido al haber sido rescatados.

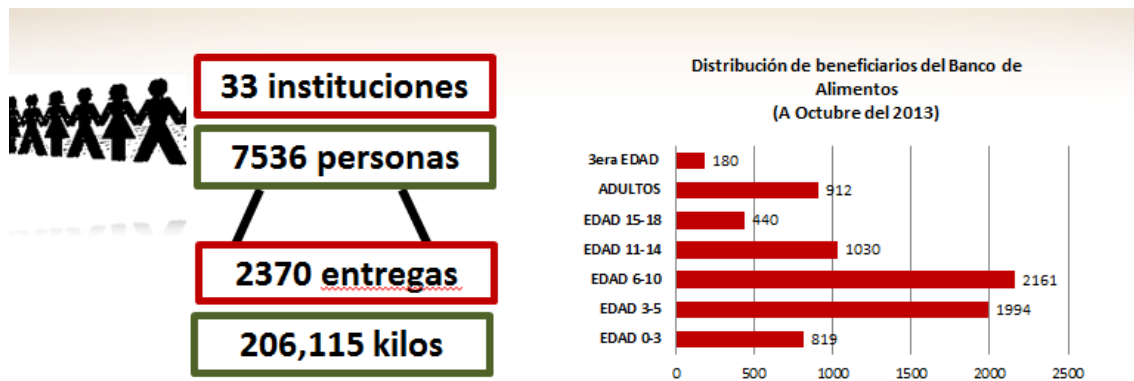
El programa AlimentaRSE intenta entregar reportes escritos en forma de cartilla a la empresa que realizó la empresa donante y de esta manera asegurar que ambas partes puedan promocionar estos impactos ocasionados por la cooperación conjunta y agregar valor a la gestión de las dos partes involucradas.



Figura #17 tabla de control de impactos  
Elaborado por Nasim Forootan

**5.1 impacto hasta la fecha del banco de alimentos Diakonía en la ciudad de Guayaquil.**

La figura que se encuentra a continuación contiene los resultados de la propuesta el BdAD llevada a la práctica hasta Noviembre del 2013. Siendo explícito el trabajo e impacto que este tiene en la sociedad.



Impacto Económico en las entidades Beneficiarias	
Recaudado	\$110,000
Valor total del mercado	\$985,000
Ahorro generado a las entidades	\$875,000

Por Kilo	Total Rescatado	Impacto Ambiental	
0,125	206.115	25.764,38	CO2
0,0933		19.230,53	Methano
0,00370		762,63	Dióxido de nitrógeno
0,0523		10.779,81	Monoxido de Carbono
0,0187		3.854,35	Hidrocarburos



Figura #18 tabla de control de impactos  
Elaborado por Nasim Forootan

## FODA

### Fortalezas

- Es el primer programa a nivel nacional que involucra diversas problemáticas sociales, económicas y ambientales en uno solo.
- Está alineado a los objetivos nacionales de seguridad alimentaria.
- El Banco de Alimentos Diakonía es parte de un proyecto mundial, lo cual genera confianza en los participantes del programa.
- Todas las partes involucradas se benefician.
- Es totalmente transparente.
- Hace de las donaciones un monto cuantificable para agregar valor a la gestión de RSE.
- Que el programa AlimentaRSE será manejado por parte del Banco de Alimentos, institución que está bajo el amparo del modus vivendi en el cual tiene total autonomía de su gestión.

### Oportunidades

- El indicador PAEST indicó una alta potencialidad de participación de parte de las empresas de alimentos y bebidas de Guayaquil
- Empresas que no tienen un programa de RSE estructurado pueden iniciar directamente con un programa de gestión completo que agregue valor a su empresa.
- Las empresas de las empresas del país están cada vez más tratando de tener programas de RSE por requisitos gubernamentales.
- El ministerio de ambiente ha hablado sobre el gran desperdicio de alimentos sin embargo no tiene estadísticas. Este programa podría ayudar a cuantificar los alimentos que podrían haber sido desechados pero fueron rescatados.
- Hacer conocer al programa AlimentaRSE a través de las diversas cámaras ya que la mayoría de empresas pertenecen a una.

### Debilidades

- Desconocimiento de los Bancos de Alimentos y en especial del Banco de Alimentos Diakonía.
- Es un programa que necesita ser promocionado ya que no es conocido.
- 

### Amenazas

- Cambios de las regulaciones gubernamentales en cuanto a donaciones de alimentos para las empresas.
- Eliminación de las ventajas tributarias para las empresas que donen a bancos de alimentos.

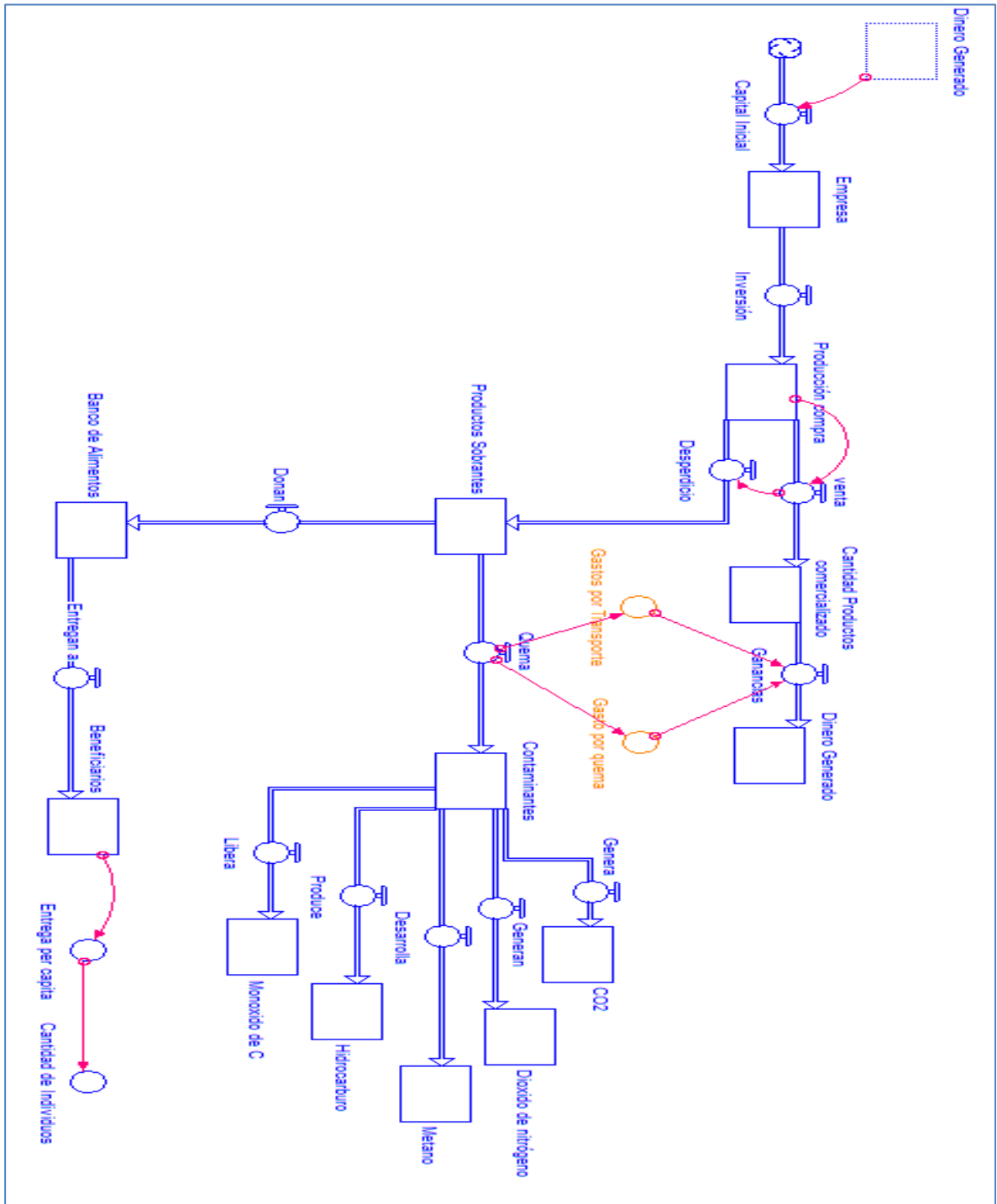


FIGURA #19 sugerencia para desarrollo de modelo es Software STELLA 8.0  
Elaborado por Nasim Footan

Esta figura es un modelo de sugerencia para crear escenarios y cuantificar la cantidad de donaciones y su transformación en gases y montos económicos.



## **CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **Conclusiones**

- 1.** Las actuales empresas donantes consideran que el BDAD debe reforzar su gestión de RSE y de campañas conjuntas contra el hambre y la desnutrición.
- 2.** Las donaciones entregadas en al BDAD son vistas como filantropía
- 3.** La Triple Cuenta de Resultados es el nuevo paradigma para medir las empresas exitosas.
- 4.** Las entrevistas reflejan un bajo posicionamiento del BDAD ya que solo el 12% de las empresas encuestadas han escuchado sobre este.
- 5.** Los resultados de la encuesta indican que el 63% de las empresas de la muestra, tienen una alta potencialidad para formar una alianza de cooperación con el BDAD.

## Recomendaciones

1. Profundizar el alcance de la alianza de los actuales donantes con el BDAD, como una solución integrada de RSE
2. Integrar el concepto de Triple Cuenta de Resultados en la gestión de RSE de las actuales empresas donantes.
3. Promover al Banco de Alimentos a través de la CIG, CCG, CAPIG.
4. Promover alianzas con Universidades de Guayaquil.
5. Implementar el programa AlimentaRSE como una gestión integrada de RSE que aporte a la gestión de las empresas de alimentos y bebidas y a las políticas de soberanía y seguridad alimentaria del país.

## Referencias Bibliográficas

- (s.f.).  
Banco de Alimentos Diakonía. (2013). *Informes anuales*. Guayaquil.  
Declaración Universal sobre el Voluntariado. (1990). *Manual de formación de voluntariado*. Obtenido de [http://www.cocemfebadajoz.org/voluntariado/capitulo\\_32.html](http://www.cocemfebadajoz.org/voluntariado/capitulo_32.html)  
(1991). Dirección estratégica de la empresa: metodología, técnicas y casos. Madrid: Ediciones Piramides.  
AliaRSE. (2002). Recuperado el 15 de Marzo de 2013, de [http://www.cemefi.org/esr/images/stories/pdf/esr/concepto\\_esr.pdf](http://www.cemefi.org/esr/images/stories/pdf/esr/concepto_esr.pdf)  
Andrade, U. (Febrero de 2012). Salvar el planeta es un buen negocio. *Verde, Ranking de empresas sostenibles*, 19, 9-11.  
Asamblea Constituyente. (2008). Capítulo cuarto: Régimen de competencias. En *Constitución de la República del Ecuador* (págs. 128 - 129). Quito.  
Asamblea Constituyente. (2008). Capítulo tercero: Soberanía Alimentaria. En *Constitución de la República del Ecuador* (págs. 138 - 139). Ecuador.  
Banco Mundial. (1986). *Poverty and Hunger: Issues and Options for Food Security in Developing Countries*. Washington DC.  
Banco Mundial. (2013). *Glosario Banco Mundial*. Obtenido de <http://www.worldbank.org/depweb/beyond/beyondsp/glossary.html>  
Bauman, Z. (1999). *Trabajo, consumismo y nuevos pobres*. Barcelona: Gedisa.  
Buelbas, C. (Febrero de 2013). Experta en red de Bancos de Alimentos de Colombia. (N. Forootan, Entrevistador)  
Calderón, J. F. (2009). *El concepto de la Responsabilidad Social Empresarial*. Recuperado el 15 de Marzo de 2013, de [http://www.cemefi.org/esr/images/stories/pdf/esr/concepto\\_esr.pdf](http://www.cemefi.org/esr/images/stories/pdf/esr/concepto_esr.pdf)  
Carta Europea para los Voluntarios. (s.f.). *Manual de formación del voluntariado*. Obtenido de [http://www.cocemfebadajoz.org/voluntariado/capitulo\\_32.html](http://www.cocemfebadajoz.org/voluntariado/capitulo_32.html)  
Centro Vincular. (2013). Obtenido de <http://www.iso26000latam.org/es/que-es-iso-26000>  
Clay, E. (2002). *Paper for FAO, Expert consultation on Trade and Food Security: Conceptualizing the linkages*. Rome.  
Comisión de las Comunidades Europeas. (2001). Libro Verde, Fomentar un marco europeo para la responsabilidad social de las empresas. Brusas.  
Comisión Europea. (2011). *Comunicación de la comisión al parlamento europeo, al consejo, al comité económico y social europeo y al comité de las regiones. estrategia renovada de la UE para 2011-2014 sobre la responsabilidad social de las empresa*. Bruselas.  
Cone Trend Tracker. (2012). *Cone Communications*. Recuperado el Febrero de 2013, de [http://www.conecomm.com/stuff/contentmgr/files/0/b2481c3a38bbac7c659ca5f4f1cb9a4a/files/2012\\_corporate\\_social\\_return\\_press\\_release\\_and\\_fact\\_sheet\\_final.pdf](http://www.conecomm.com/stuff/contentmgr/files/0/b2481c3a38bbac7c659ca5f4f1cb9a4a/files/2012_corporate_social_return_press_release_and_fact_sheet_final.pdf)  
Elkington, J. (1997). *The triple bottom line of 21st-century business*.  
Elkinton. (1990). Obtenido de <http://www.ibrc.indiana.edu/ibr/2011/spring/article2.html>

- Enciclopedia Definición de . (2012). *Definición de*. Obtenido de <http://definicion.de/sustentable/>
- Europea, C. (2011).
- FAO. (2011). *Pérdidas y Desperdicio de Alimentos en el Mundo: Alcance, causas y prevención*. Düsseldorf, Alemania: Interpack.
- FAOa. (2006). *Informe de Políticas Seguridad Alimentaria*.
- FAOb. (2013). *Food wastage foodprint, Impacts on natural resources*.
- FAOc. (2011). *Global Food Losses and Waste*. Rome.
- FAOd. (1996). *Informe de políticas de Seguridad Alimentaria*. Obtenido de [ftp://ftp.fao.org/es/ESA/policybriefs/pb\\_02\\_es.pdf](ftp://ftp.fao.org/es/ESA/policybriefs/pb_02_es.pdf)
- FAOe. (2002). *Teoría del Hambre*. Recuperado el Abril de 2013, de <http://www.fao.org/docs/eims/upload/5068/viveropol.pdf>
- FAOf. (1983). *World Food Security: A Reappraisal of the Concepts and Approaches*. Roma.
- Forum Empresa. (2009). *El Concepto de Responsabilidad Social Empresarial por Cemefi*. Cuidad de Mexico.
- Freeman, E. (1983). *Red Pacto Mundial España*. Recuperado el Febrero de 2013, de [http://www.pactomundial.org/iniciativarsepyme/cap1\\_4.htm](http://www.pactomundial.org/iniciativarsepyme/cap1_4.htm)
- Freeman, E., & Reed, D. (1983). *Stockholders and Stakeholders: A new perspective on Corporate Governance*. California: California Management Review, Spring.
- Friedman, M. (1962). *Capitalism and freedom*. Chicago: University of Chicago Press.
- Fundación Banco de Alimentos. (2013). *Fundación Banco de Alimentos*. Recuperado el 26 de Febrero de 2013, de <http://www.bancodealimentos.org.ar/es/quienes-somos/fundacion-banco-de-alimentos>
- GFN. (2013). Recuperado el 16 de Marzo de 2013, de [http://www.foodbanking.org/site/PageServer?pagename=gfn\\_main](http://www.foodbanking.org/site/PageServer?pagename=gfn_main)
- GFNa. (5 de Abril de 2013). *About GFN*. Obtenido de [http://www.foodbanking.org/site/PageServer?pagename=gfn\\_main](http://www.foodbanking.org/site/PageServer?pagename=gfn_main)
- GFNb. (8 de Abril de 2013). *About GFN: The value we bring*. Obtenido de [http://www.foodbanking.org/site/PageServer?pagename=gfn\\_main](http://www.foodbanking.org/site/PageServer?pagename=gfn_main)
- GFNc. (15 de Marzo de 2013). *How Food Banking Works*. Obtenido de [http://www.foodbanking.org/site/PageServer?pagename=foodbanking\\_how](http://www.foodbanking.org/site/PageServer?pagename=foodbanking_how)
- Gilbert, D. (1988). *Corporate Strategy and the search for ethics*. Englewood Cliffs : NJ: Prentice Hall.
- IDE Business School. (2012). *Estudio de la Responsabilidad Social de Empresas del Ecuador*.
- INEC. (2006). *Encuesta de condiciones de vida*.
- Investopedia. (Noviembre de 2013). *Investopedia*. Obtenido de Triple Bottom Line: <http://www.investopedia.com/terms/t/triple-bottom-line.asp>
- Jalil, P. (28 de Marzo de 2012). Entrevista Banco de Alimentos Diakonía. (N. Forootan, Entrevistador)
- Jalil, P. (Marzo de 2013). Entrevista Banco de Alimentos Diakonía. (N. Forootan, Entrevistador)

- McClain-Nhlapo. (2004). *Implementing a Human Rights Approach to Food Security*.
- Ministerio de Educación Nacional de la República de Colombia. (2013). *La Red del Conocimiento*. Obtenido de <http://www.colombiaaprende.edu.co/html/mediateca/1607/article-85443.html>
- ONU. (2000). *Naciones Unidas*. Recuperado el 26 de Febrero de 2013, de <http://www.un.org/spanish/millenniumgoals/>
- Organización Pangea. (2013). *Campaña contra el cuarto cinturón*. Recuperado el 26 de Febrero de 2013, de <http://ccqc.pangea.org/cast/sosteni/soscast.htm>
- Ortega, C. (2011). *Responsabilidad social corporativa*. Guayaquil: UEES.
- Ortega, C. (2011). *Responsabilidad Social Corporativa como eje transversal en la formulación de estudiantes Universitarios: Una opción o un compromiso con el futuro*. Cuenca: Universidad de Especialidades Espíritu Santo.
- Paucar, E. (19 de Septiembre de 2013). *EL Comercio*, págs. [http://ww1.elcomercio.com/sociedad/alimentos-comida-desperdicios-hambre\\_0\\_1001899809.html](http://ww1.elcomercio.com/sociedad/alimentos-comida-desperdicios-hambre_0_1001899809.html).
- Paucar, E. (29 de 09 de 2013). *El Comercio*. Recuperado el 2 de 11 de 2013, de El Comercio.com: [http://www.elcomercio.com.ec/sociedad/alimentos-comida-desperdicios-hambre\\_0\\_1001899809.html](http://www.elcomercio.com.ec/sociedad/alimentos-comida-desperdicios-hambre_0_1001899809.html)
- Pigou, A. (2002). *The economics of welfare*. (N. Forootan, Trad.) New Jersey: Mcmilliam.
- PMA. (2013). *Programa Mundial de Alimentos: Quiénes Somos*. Recuperado el 14 de Abril de 2013, de <http://es.wfp.org/qui%C3%A9nes-somos>
- PMA. (2013). *World Hunger*. Obtenido de <http://www.wfp.org/hunger>
- Porter, & Kramer. (2002). La ventaja competitiva de la filantropía corporativa.
- Ramírez. (2009). Banco de Alimentos: Una solución que trae dos bendiciones. *Industrias XIII*, 10-12.
- Rapaport , J., & Pérez de Armiño, K. (2006). *Diccionario de Acción Humanitaria y Cooperación al Desarrollo*. Recuperado el 8 de Abril de 2013, de <http://www.dicc.hegoa.ehu.es/listar/mostrar/135>
- Raufflet et Al. (2012). *Responsabilidad Social Empresarial*. Naulcalpan: Pearson.
- Raufflet et. Al. (2012). *Responsabilidad Social Empresarial* (Primera Edición ed.). México D.F: Pearson.
- Real Academia de la Lengua Española . (2012).
- Seminario. (2011). Los riesgos de las ofertas verdes en los mercados grises. *Comercio, La revista de la cámara*, 26-27.
- Servicio de Rentas Internas. (2011). Ley de Regimen Tributario. Guayaquil, Ecuador.
- Sociales, Foro de Expertos en Responsabilidad Social Empresarial del Ministerio de Trabajo y Asuntos de España. (2011). *Pacto Mundial, Iniciativa Pyme*. Recuperado el 24 de Mayo de 2013, de [http://www.pactomundial.org/iniciativarsepyme/cap1\\_2.htm](http://www.pactomundial.org/iniciativarsepyme/cap1_2.htm)
- The Free Dictionary. (2013). *The Free Dictionary by Farlex*. Obtenido de <http://es.thefreedictionary.com/impacto>
- The Global Food Banking Network. (2012). *The Global Food Banking Network*. Recuperado el Marzo de 2013, de [http://www.foodbanking.org/site/PageServer?pagename=work\\_what](http://www.foodbanking.org/site/PageServer?pagename=work_what)

- Thompson, I. (Septiembre de 2010). *Promonegocios*. Obtenido de <http://www.promonegocios.net/mercadotecnia/encuestas-definicion.html>
- Torresano, M. (2012). *Estudio de Responsabilidad Social de Empresas del Ecuador*. (C. Mancero, Ed.) Recuperado el Abril de 2012, de IDE Business School: <http://estudiorseecuador.com/wp-content/uploads/2013/03/Estudio-de-RS-de-empresas-del-Ecuador.pdf>
- U.S. EPA. (12 de Septiembre de 2006). *Terms of Environment: glossary, abbreviations and acronyms*. Obtenido de Terminology Services: <http://www.epa.gov/OCEPAterms/fterms.html>
- Vivero, J. L. (13 de Junio de 2004). *Teoría del Hambre*. Recuperado el 9 de Abril de 2013, de <http://www.fao.org/docs/eims/upload/5068/viveropol.pdf>
- Word Reference. (2013). Obtenido de <http://www.wordreference.com/definicion/hambre>
- Word Reference. (2013). *WordReference.com*. Obtenido de <http://www.wordreference.com/definicion/filantrop%C3%ADa>
- Word Reference. (2013). *WordReference.com*. Obtenido de <http://www.wordreference.com/definicion/caridad>

## **Anexo 1**

### **Encuesta a las empresas de alimentos y bebidas de Guayaquil**

#### **F1.- ¿Maneja su empresa productos de consumo humano?**

- a. SI
- b. NO

#### **P1.- ¿Cuál es el rango de ventas brutas anuales que produce su compañía?**

- a. Menor a \$1000.000
- b. \$100.000 - \$1.000.000
- c. \$1.000.000 - \$5.000.000
- d. Más de \$5.000.000

#### **P2. ¿Qué tipo de actividad maneja su empresa?**

- a. Venta a minoristas
- b. Distribución
- c. Empaque
- d. Cultivo

#### **P3. ¿Qué líneas de alimentos maneja su compañía?**

- a. Hechos de harina
- b. Frutas
- c. Dulces
- d. Cárnicos
- e. Bebidas
- f. Lácteos
- g. Tentapies (Snacks)
- h. Cereales
- i. Verduras
- j. Pescado
- k. Aves
- l. Pastas

- m. Granos
- n. Enlatados
- o. Mariscos
- p. Azúcar
- q. Conversar
- r. Arroz
- s. Especias
- t. Otros

**P4. ¿Posee su empresa desechos de productos?**

- a. SI
- b. NO

**P5. ¿Qué hace la compañía con el producto que no cumple con las especificaciones de calidad?**

- a. Lo desecha
- b. Lo recicla
- c. Lo quema
- d. Lo vende
- e. Lo dona

**P6. ¿Posee actualmente su empresa programas de Responsabilidad Social?**

- a. SI
- b. NO

**P7. ¿Considera que la Responsabilidad Social agrega valor a una empresa?**

- a. SI
- b. NO

**P8. De acuerdo a su criterio, ¿cómo agrega valor la Responsabilidad Social en las empresas?**

- a. Genera un consumo responsable
- b. Promueve la imagen de la empresa



- c. Mejora la calidad de vida de las personas de la empresa
- d. Beneficia a las parte involucradas (stakeholders)

**P9. Enumere del 1 al 5 en orden de importancia (siendo 1 el mayor y de menor importancia) los impactos que genera la Responsabilidad Social en una empresa**

- a. Económicos ( )
- b. Sociales ( )
- c. Ambientales ( )
- d. Reputación/Imagen ( )
- e. Sostenibilidad ( )

**P10. Estaría dispuesto a formar parte de un programa de RSE que aporte a la seguridad alimentaria del país y mitigue el desperdicio?**

- a. SI
- b. NO

**P11. Que expectativas tendría de esta alianza?**

- a. Transparencia
- b. Marketing Social Conjunto
- c. Contribuir al manejo de desechos
- d. Llegar a población vulnerable y aportar con la seguridad alimentaria
- e. Contribuir al manejo de desechos
- f. Más de una opción

**P12. Ha escuchado que es un Banco de Alimentos?**

- a. SI
- b. NO

**P14. Ha escuchado sobre el Banco de Alimentos Diakonía?**

- a. SI
- b. NO

## **Anexo 2**

### **Entrevista a los actuales donantes del Banco de Alimentos Diakonía.**

1. ¿Qué tipo de colaboración existe entre el Banco de Alimentos Diakonía y su empresa?
2. ¿Cuál es su percepción del BDAD?
3. ¿Es la colaboración comunicada en las memorias de la empresa como parte de la gestión de RSE?
4. ¿Es esta colaboración comunicada a los trabajadores de la empresa?
5. ¿La empresa hace uso de la norma tributaria del SRI para los Bancos de Alimentos?
6. ¿Qué aspectos considera importantes reforzar en la gestión del BDAD?
7. ¿Realizan voluntariado Corporativo con el BDAD o con alguna otra institución?