



**UNIVERSIDAD DE ESPECIALIDADES ESPÍRITU SANTO - FACULTAD DE ARQUITECTURA E INGENIERÍA CIVIL
PROPUESTA DE DISEÑO DE UN PARQUE URBANO INCLUSIVO EN LA CIUADELA KENNEDY NORTE,
EN LA CIUDAD DE GUAYAQUIL
ALUMNA: VERÓNICA PÉREZ PUYOL
TUTORA: ARQ. DANIELA HIDALGO, PHD.
SAMBORONDÓN, ENERO 2019**





UNIVERSIDAD DE ESPECIALIDADES ESPÍRITU SANTO

FACULTAD DE ARQUITECTURA E INGENIERÍA CIVIL

PROPUESTA DE DISEÑO DE UN PARQUE URBANO INCLUSIVO EN LA CIUADAELA KENNEDY NORTE,
EN LA CIUDAD DE GUAYAQUIL

TRABAJO DE TITULACIÓN QUE SE PRESENTA COMO REQUISITO PREVIO PARA LA OBTENCIÓN
DEL TÍTULO DE ARQUITECTO

ALUMNA: VERÓNICA PÉREZ PUYOL

TUTORA: ARQ. DANIELA HIDALGO, PHD.

SAMBORONDÓN, ENERO 2019



AGRADECIMIENTOS

A Dios, porque desde que lo conozco, ha sido mi Padre, proveedor, fortaleza, esperanza y paz, y sin Él, nada fuera posible.

A mi familia, por su apoyo incondicional en cada momento, incluso en los más difíciles.

A José, por su amor, apoyo, paciencia y ayuda.

A mis profesores, por compartir sus conocimientos y parte de su vida, para que yo pueda llegar hasta donde estoy ahora.

A mi tutora de tesis, Arq. Daniela Hidalgo, por guiarme en el presente trabajo y siempre estar dispuesta a ayudarme.



Dedicatoria

A mi Dios sea toda la gloria.

A mi linda ciudad de Guayaquil, que sueño con verla mejor cada día.

Resumen

El presente trabajo es una propuesta de un parque urbano inclusivo en la ciudadela Kennedy Norte, en la ciudad de Guayaquil, el cual cuenta con zonas recreativas, comerciales, deportivas, de diversión y contemplación. El proyecto busca aumentar la cantidad de áreas verdes que existe en la ciudad de Guayaquil, y el terreno donde se implementará el proyecto se encuentra a un (1) minuto de una de las zonas más comerciales de la ciudad, por lo cual su objetivo es no solo atraer y beneficiar a los moradores del sector, sino de toda la ciudad. En el proyecto se utilizó el método inductivo – deductivo para lograr la propuesta, la cual cuenta con un diseño inclusivo, o diseño para todos, que se adapta a las capacidades de todas las personas, sin importar su condición física o mental, y así poder contribuir a la equidad de toda la sociedad.

Palabras clave: Paisajismo, áreas verdes, diseño universal.

Abstract

The present work is a proposal of an inclusive urban park in the North Kennedy citadel, in the city of Guayaquil, which has recreational, commercial, sports, entertainment and contemplation zones. The project seeks to increase the amount of green areas that exists in the city of Guayaquil, and the land where the project will be implemented is one (1) minute from one of the most commercial areas of the city, so its goal is not only attract and benefit the residents of the sector, but the entire city. In the project the inductive - deductive method was used to achieve the proposal, which has an inclusive design, or design for all, that adapts to the capabilities of all people, regardless of their physical or mental condition, and thus contribute to the equity of the whole society.

Keywords: Landscape, green areas, universal design.

INDICE

| | | | |
|---|------|---|----|
| Agradecimientos | i | 2.2.5 Espacio Público: | 36 |
| Dedicatoria | iii | 2.3 Marco Legal | 37 |
| Resumen | iv | 2.3.1 Constitución del Ecuador (Asamblea Constituyente, 2008) | 37 |
| Abstract | v | 2.3.2 Código Orgánico de Organización Territorial (COOTAD) (Asamblea Nacional, 2010) | 37 |
| Índice | vi | 2.3.3 Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial, Uso y Gestión de Suelo (LOOTUG) (Asamblea Nacional, 2016) | 37 |
| Índice de imágenes | viii | 2.3.4 Organización Mundial de la Salud | 37 |
| Índice de figuras | x | 2.3.5 Ley Orgánica de Discapacidades (Presidencia de la República, 2014) | 38 |
| Índice de tablas | x | 3. CAPÍTULO III: METODOLOGÍA | 39 |
| 1. CAPÍTULO I: ANTECEDENTES Y JUSTIFICATIVOS | 12 | 3.1. Metodología | 40 |
| 1.1. Antecedentes | 13 | 3.2. Herramientas de la Metodología | 41 |
| 1.2. Descripción detallada del problema | 15 | 3.2. Entrevistas: | 43 |
| 1.3. Justificación del Trabajo de Titulación | 18 | 3.2.1. Entrevistas a expertos | 43 |
| 1.4. Objetivo General y Objetivos Específicos | 20 | 3.2.2. Entrevistas a moradores | 46 |
| 1.1.1. Objetivo General: | 20 | 3.3. Encuestas: | 47 |
| 1.1.2. Objetivos específicos: | 20 | 3.4. Casos Análogos | 52 |
| 2. CAPÍTULO II: INVESTIGACIÓN | 21 | 3.4.1. Caso Internacional: Parque Ecuador Inclusivo (Concepción, Chile) | 53 |
| 2.1. Marco Referencial | 23 | 3.4.2. Caso Internacional: Parque Pignatelli (Zaragoza, España) | 59 |
| 2.1.1. Barrio | 23 | 3.4.3. Caso Nacional: Parque La Carolina (Quito, Ecuador) | 61 |
| 2.1.2. Espacios públicos | 23 | 3.4.4. Caso Nacional: Parque San Juan (Puebloviejo, Los Ríos, Ecuador) | 63 |
| 2.1.3. Parque urbano | 24 | 4. CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE SITIO | 65 |
| 2.1.4. Áreas verdes | 24 | 4.1. Ubicación del terreno | 66 |
| 2.1.5. Paisajismo | 25 | 4.2. Datos generales | 76 |
| 2.1.6. Diseño universal | 25 | | |
| 2.2. Marco Teórico | 26 | | |
| 2.2.1. Derecho a la ciudad | 26 | | |
| 2.2.2. La ciudad como lugar de encuentro | 28 | | |
| 2.2.3. Diseño para todos | 31 | | |
| 2.2.4. Paisajismo | 35 | | |

| | | | | | |
|--------|---|-----|--------------|----------------------------|-----|
| 4.3 | Análisis de sol y viento | 67 | 4.13.2 | Perfiles transversales | 104 |
| 4.3.1 | Dirección del viento | 67 | 4.14 | Análisis FODA | 105 |
| 4.3.2 | Clima | 68 | 5. | CAPÍTULO V: PROPUESTA | 106 |
| 4.3.3 | Temperatura | 68 | 5.1 | Estrategias | 107 |
| 4.4 | Análisis de vías | 69 | 5.2 | Concepto | 109 |
| 4.5 | Uso de suelo | 71 | 5.3 | Esquema funcional | 111 |
| 4.6 | Radios de uso | 71 | 5.4 | Zonificación | 112 |
| 4.7 | Condiciones de fachada | 75 | 5.5 | Implantación | 113 |
| 4.8 | Terreno con entorno – Análisis de veredas | 77 | 5.6 | Renders | 114 |
| 4.8.1 | Situación actual de las veredas del entorno | 78 | 5.5 | Presupuesto | 126 |
| 4.8.2 | Situación actual del perímetro de la cuadra del terreno | 80 | 6. | CAPÍTULO VI: CONCLUSIÓN | 137 |
| 4.8.3 | Situación actual del entorno del terreno | 82 | 7. | CAPÍTULO VII: BIBLIOGRAFÍA | 139 |
| 4.8.4 | Situación actual del noreste del terreno con grafitis | 83 | 8. | CAPÍTULO VIII: ANEXOS | 145 |
| 4.9 | Accesos al parque | 85 | Anexo No. 1: | Entrevista a experto #1 | 146 |
| 4.10 | Registro de peatones | 86 | Anexo No. 2: | Entrevista a experto #2 | 148 |
| 4.11 | Análisis de áreas verdes | 91 | Anexo No. 3: | Entrevista a experto #3 | 149 |
| 4.11.1 | Área Verde No. 1 | 92 | Anexo No. 4: | Entrevista a morador #1 | 150 |
| 4.11.2 | Área Verde No. 2 | 94 | Anexo No. 5: | Entrevista a morador #2 | 151 |
| 4.11.3 | Área Verde No. 3 | 96 | Anexo No. 6 | FODA - Oportunidades | 152 |
| 4.11.4 | Área Verde No. 4 | 98 | | | |
| 4.12 | Área Verde del Terreno | 100 | | | |
| 4.13 | Topografía del terreno | 101 | | | |
| 4.13.1 | Perfiles longitudinales | 103 | | | |

INDICE DE IMÁGENES

| | | | |
|--|----|--|----|
| Imagen 1: Guayaquil | 12 | Imagen 30: Mapa de Parque Ecuador Inclusivo | 53 |
| Imagen 2: Guayaquil en los 70's | 14 | Imagen 31: Parque Ecuador Inclusivo | 53 |
| Imagen 3: Policentro antiguo | 14 | Imagen 32: Parque Ecuador Inclusivo | 53 |
| Imagen 4: Ciudadela Kennedy | 15 | Imagen 33: Parque Ecuador Inclusivo | 53 |
| Imagen 5: Ciudades resilientes | 19 | Imagen 34: Plano General del Parque Ecuador Inclusivo y análisis | 54 |
| Imagen 6: Comunidad e Integración | 20 | Imagen 35: Áreas de juegos infantiles del Parque Ecuador Inclusivo | 55 |
| Imagen 7: Central Park en Nueva York | 21 | Imagen 36: Juegos infantiles en Parque Ecuador Inclusivo | 55 |
| Imagen 8: Barrio Las Peñas | 23 | Imagen 37: Juegos infantiles en Parque Ecuador Inclusivo | 55 |
| Imagen 9: Espacio Público en Cali, Colombia | 23 | Imagen 38: Juegos infantiles en Parque Ecuador Inclusivo | 55 |
| Imagen 10: Parque urbano en París, Francia | 24 | Imagen 39: Área de monumentos del parque Ecuador Inclusivo | 56 |
| Imagen 11: Áreas Verdes en Tabasco, México | 24 | Imagen 40: Recorrido del Parque Ecuador Inclusivo | 56 |
| Imagen 12: Paisajismo en Londres, Inglaterra | 25 | Imagen 41: Inauguración Parque Ecuador Inclusivo | 56 |
| Imagen 13: Escaleras con diseño universal | 25 | Imagen 42: Juegos infantiles en Parque Ecuador Inclusivo | 57 |
| Imagen 14: Derecho a la ciudad | 26 | Imagen 43: Áreas de deportes del Parque Ecuador Inclusivo | 57 |
| Imagen 15: La ciudad como punto de encuentro | 28 | Imagen 44: Juegos acuáticos en área de deportes | 57 |
| Imagen 16: La ciudad como punto de encuentro, México | 30 | Imagen 45: Vía peatonal en parque | 57 |
| Imagen 17: Juegos infantiles inclusivos | 32 | Imagen 46: Niño y padre jugando en el parque | 58 |
| Imagen 18: Piso podotáctil en Lima, Perú | 32 | Imagen 47: Mapa de ubicación Parque Pignatelli | 59 |
| Imagen 19: Juegos infantiles inclusivos | 32 | Imagen 48: Plano de Parque Pignatelli y análisis formal | 59 |
| Imagen 20: Discapacitado comprando en supermercado | 34 | Imagen 49: Monumento de Parque Pignatelli | 60 |
| Imagen 21: Personas caminando en Navarra, España | 34 | Imagen 50: Caminos de Parque Pignatelli | 60 |
| Imagen 22: Ciudadanas con acondroplasia | 34 | Imagen 51: Rampas de Parque Pignatelli | 60 |
| Imagen 23: Plaza King Cross Londres, Inglaterra | 35 | Imagen 52: Ubicación Parque La Carolina | 61 |
| Imagen 24: Espacio público en Santiago, Chile | 36 | Imagen 53: Vista aérea de juegos y canchas del Parque La Carolina | 61 |
| Imagen 25: Espacio público en Sídney, Australia | 36 | Imagen 54: Vista aérea de Parque La Carolina | 62 |
| Imagen 26: Educación sin barreras | 37 | Imagen 55: Ubicación del parque San Juan | 63 |
| Imagen 27: Camino a la ciudad | 38 | Imagen 56: Vista aérea de parque San Juan | 63 |
| Imagen 28: Grupo de personas | 41 | Imagen 57: Juegos infantiles en parque San Juan | 64 |
| Imagen 29: Integración social | 52 | Imagen 58: Juegos inclusivos en parque San Juan | 64 |

| | | | |
|---|-------|--|------|
| Imagen 59: Árbol y Palma en sitio de estudio | 65 | Imagen 89: Fotos de área verde del terreno | 100 |
| Imagen 60: Ubicación del terreno | 66 | Imagen 90: Mapa topográfico del terreno definido por colores | 101 |
| Imagen 61: Dirección del viento en Guayaquil | 67 | Imagen 91: Mapa topográfico del terreno | 102 |
| Imagen 62: Clima en Guayaquil | 68 | Imagen 92: Curvas de nivel sobre mapa de Google Earth | 102 |
| Imagen 63: Temperaturas máximas y mínimas por fechas en Guayaquil | 68 | Imagen 93: Perfiles longitudinales del terreno | 103 |
| Imagen 64. Análisis de vías | 70 | Imagen 94: Perfiles transversales del terreno | 1004 |
| Imagen 65: Usos de suelo | 71 | Imagen 95: Foto del terreno | 106 |
| Imagen 66: Radios de uso | 72 | Imagen 96: Estrategias | 107 |
| Imagen 67: Condiciones de fachadas | 46 | Imagen 97: Hoja en microscopio de Guayacán Negro | 109 |
| Imagen 68. Análisis de veredas | 77 | Imagen 98: Concepto de ejes de hoja | 109 |
| Imagen 69: Fotos actuales de las veredas del entorno | 78-79 | Imagen 99: Zonificación | 112 |
| Imagen 70. Numeración del perímetro de la cuadra del terreno | 80 | Imagen 100: Implantación | 113 |
| Imagen 71: Fotos actuales del perímetro de la cuadra del terreno | 80-81 | Imagen 101: Teatro | 114 |
| Imagen 72: Numeración del entorno del terreno | 82 | Imagen 102: Teatro | 115 |
| Imagen 73. Fotos actuales del entorno del terreno | 82 | Imagen 103: Interior de Teatro | 116 |
| Imagen 74. Numeración para ubicación de los grafitis | 83 | Imagen 104: Área de picnic | 117 |
| Imagen 75: Fotos actuales de los grafitis del terreno | 83-84 | Imagen 105: Área de picnic | 118 |
| Imagen 76: Posibles accesos al parque | 85 | Imagen 106: Área de esparcimiento | 119 |
| Imagen 77: Ubicación de registro de peatones | 86 | Imagen 107: Camineras | 120 |
| Imagen 78: Mapa de actividades | 89 | Imagen 108: Juegos infantiles | 121 |
| Imagen 79: Numeración de áreas verdes | 91 | Imagen 109: Áreas de restaurantes | 122 |
| Imagen 80: Área verde No. 1 | 92 | Imagen 110: Interior de restaurante | 123 |
| Imagen 81: Fotos de Área verde No. 1 | 93 | Imagen 111: Interior de local | 124 |
| Imagen 82: Área verde No. 2 | 94 | Imagen 112: Baños | 125 |
| Imagen 83: Fotos de Área verde No. 2 | 95 | Imagen 113: Anexos | 137 |
| Imagen 84: Área verde No. 3 | 96 | | |
| Imagen 85: Fotos de Área verde No. 3 | 97 | | |
| Imagen 86: Área verde No.4 | 98 | | |
| Imagen 87: Fotos de Área verde No.4 | 99 | | |
| Imagen 88: Área verde del terreno | 100 | | |

INDICE DE FIGURAS

| |
|----------------------------|
| Figura 1: Pregunta No. 1 |
| Figura 2: Pregunta No. 2 |
| Figura 3: Pregunta No. 3 |
| Figura 4: Pregunta No. 4 |
| Figura 5: Pregunta No. 5 |
| Figura 6: Pregunta No. 6 |
| Figura 7: Pregunta No. 7 |
| Figura 8: Pregunta No. 8 |
| Figura 9: Pregunta No. 9 |
| Figura 10: Pregunta No. 10 |

INDICE DE TABLAS

| | | |
|----|---|-----|
| 49 | Tabla 1. Información Básica de Encuestados. | 47 |
| 49 | Tabla 2. Resumen de Resultados Encuestados | 48 |
| 49 | Tabla 3. Área de vías | 70 |
| 49 | Tabla 4. Usos de suelo | 72 |
| 50 | Tabla 5. Registro de peatones | 87 |
| 50 | Tabla 6. Mapa de actividades | 90 |
| 50 | Tabla 7. Simbología de Mapa de actividades | 90 |
| 50 | Tabla 8. Análisis FODA | 105 |
| 51 | Tabla 9: Esquema funcional | 112 |
| 51 | | |

“Hay un número tan elevado de grandes ciudades en el mundo, que las personas que las habitan viven más aisladas que nunca”.

Toyo Ito

CAPÍTULO I
**ANTECEDENTES
Y JUSTIFICATIVOS**



Imagen 1: Guayaquil
Fuente: Gallsorce.com

1.1 Antecedentes

La ciudad de Guayaquil al año 2010, con una población de 2'291.158 habitantes, según proyecciones del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, es la ciudad más poblada del Ecuador, y se proyecta que la población aumentará en un 1,19 por ciento para el año 2020 (INEC, 2010). No obstante, Guayaquil no siempre ha sido la ciudad más poblada del Ecuador, según datos obtenidos por Michael Hamerly, autor del libro "Historia Social y Económica de la Antigua Provincia de Guayaquil 1763-1842", dentro del archivo histórico del Guayas, entre los años 1779 y 1780, Guayaquil contaba con 22.644 habitantes y Quito con 59.391, es decir que Quito casi triplicaba la población de Guayaquil (Hamerly, 1973). Sin embargo, el crecimiento poblacional de la ciudad de Guayaquil ha sido influenciado por varios factores. En primer lugar, Guayaquil creció durante el periodo del auge cacaotero (junto con sus actividades complementarias), el cual el autor M. Hamerly lo divide en dos etapas: el primero entre los años 1763 y 1842 y el segundo a partir de 1860. El diario de avisos de Guayaquil, en el año 1894, detalla a Guayaquil como el "primer puerto del Ecuador y uno de los principales del Pacífico, Guayaquil es en América del Sur un centro mercantil, agrícola e industrial de primer orden", y define varios establecimientos industriales y talleres difundidos por toda la ciudad (El Diario de Avisos de Guayaquil, Ecuador, 1894, pág. 83).

Fruto de esto, en dicho periodo se consolidó el poder de la burguesía agroexportadora, a través de la Revolución Liberal (Carpio,

y otros, 1987, pág. 240). En este tiempo, Guayaquil se convierte en el centro de capitalismo financiero y comercial del país. Hacia el año 1920 existe la crisis cacaotera en donde los obreros de las plantaciones se ven obligados a ir a la gran ciudad Guayaquil, en busca de una mejor vida, llegando al primer censo realizado en el año 1950, en el cual Guayaquil ya contaba con 331.942 habitantes. (Ministerio de Economía, Ecuador, 1960). En aquella época se formó de carácter el subproletariado guayaquileño y la ciudad se expandió por medio de invasiones en las periferias de la ciudad (Carpio, y otros, 1987, pág. 242).

El segundo período es en comienzos de la década de 1950, durante la etapa bananera. La producción del banano se convierte en migración de los trabajadores de la sierra hacia la costa, especialmente a Guayaquil, en donde la población para el año 1962 se duplica, llegando a 510.804 habitantes (Instituto Nacional de Estadística y Censos INEC, 1962). En este lapso de tiempo se definen las tendencias de crecimiento de la ciudad, extendiéndose los suburbios hacia los manglares y la burguesía comienza a conformar barrios residenciales hacia el norte y sur de Guayaquil (Carpio, y otros, 1987, pág. 245). Es en este periodo, inicios de la década de los sesenta, fue cuando inició el auge inmobiliario, empezando por las ciudadelas de Urdesa y Miraflores, hasta llegar a lo que hoy se conoce como Kennedy (El Universo, 2015).



Imagen 2: Guayaquil en los 70's
Fuente: Diario El Universo

La última etapa consiste en el llamado auge petrolero, suscitado a partir de 1972. En este periodo, el Estado produjo importantes ingresos, lo cual permitió la reactivación económica (FLACSO, 1980, pág. 20), especialmente de las clases sociales más altas. Y justamente fue en esta época en donde la ciudadela Kennedy se desarrolló (ver Imagen 2), cuando el empresario constructor Jorge Perrone Galarza, comenzó un proyecto inmobiliario, debido a su ubicación. Posteriormente la Clínica Kennedy se inauguró en octubre de 1978 y el centro comercial Policentro (ver Imagen 3), el primero en la ciudad, abrió sus puertas en julio de 1979, consolidando a la ciudadela Kennedy como una zona comercial y transitada (El Universo, 2015).



Imagen 3: Policentro antiguo
Fuente: Diario El Universo

A partir de este periodo, la ciudadela Kennedy se ha afianzado como una de las zonas más comerciales y agitadas de Guayaquil por la cantidad de edificios, bancos, restaurantes, centros comerciales, entre otros, que rodean especialmente las avenidas principales, como son la Av. Francisco de Orellana, Av. Del Periodista, Av. Plaza Dañín, Av. Kennedy, Av. Juan Tanca Marengo, entre otras. Sin embargo, a pesar de que la ciudadela comenzó como un espacio residencial, ha sido opacada por el comercio a lo largo de los años, más las residencias prosiguen en medio del ajetreo, bulla y hasta inseguridad (Diario Expreso, 2015).

1.2 Descripción detallada del problema

Existe carencia de áreas verdes en la ciudadela Kennedy Norte, ya que según plano proporcionado por el Instituto Geográfico Militar (IGM), se realizó un análisis, dando como resultado la ciudadela Kennedy Norte tiene un área de 669.673 m² (66,9 has) aproximadamente, de las cuales no se evidencia que existan grandes áreas verdes (ArcGIS, 2018). La vía principal es la Av. Francisco de Orellana, la cual está rodeada de edificios y zonas comerciales (ver Imagen 4), y posterior a esta avenida, se encuentra una composición de variedad de usos de suelo sin un apropiado espacio verde y de recreación para los pobladores de esta zona.

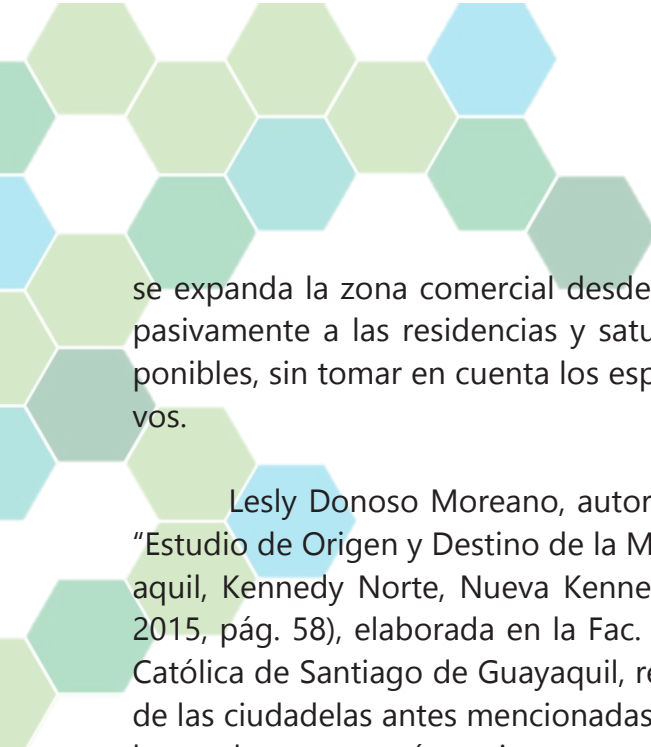
Según el censo VII Censo de población y VI de vivienda, realizado en el año 2010, la ciudad de Guayaquil cuenta con 1,13 m² de áreas verdes/habitante (INEC, 2010), índice muy por debajo del mínimo recomendado por la Organización Mundial de Salud (OMS), el cual es de 9m²/habitante, por lo que ubica a la ciudad de Guayaquil como una de las ciudades con menos cantidad de m² de áreas verdes por habitante del Ecuador. Específicamente, la ciudadela Kennedy Norte cuenta con 1,43 m² de áreas verdes por habitante, según análisis realizado en el mapa de Guayaquil (ArcGIS, 2018), lo cual lo ubica también debajo del mínimo recomendado por la OMS.

La ciudadela Kennedy Norte es caracterizada por la combinación entre zonas comerciales y residenciales, mas no cuenta con una adecuada integración entre sí. En su creación en la década de los

60s, fue pensada como un espacio residencial de nivel socio económico medio-alto, ya que por su ubicación privilegiada en el centro norte, se encontraba en una zona de gran expansión y según relata el hijo del arquitecto Jorge Perrone Galarza, creador y fundador de la ciudadela, su padre consideró que la ciudadela Kennedy tenía un gran material en el suelo como para “rellenar”, y conseguir grandes resultados. (Diario Expreso, 2015). Con esto, la apertura de la Clínica Kennedy y el Policentro, dio paso a que



Imagen 4: Ciudadela Kennedy
Fuente: Diario El Universo



se expanda la zona comercial desde los años 70s y 80s, opacando pasivamente a las residencias y saturando todos los espacios disponibles, sin tomar en cuenta los espacios públicos verdes recreativos.

Lesly Donoso Moreano, autora de la tesis de grado titulada “Estudio de Origen y Destino de la Movilidad en la Ciudadela Guayaquil, Kennedy Norte, Nueva Kennedy y Vieja Kennedy” (Donoso, 2015, pág. 58), elaborada en la Fac. De Ing. Civil de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, realizó encuestas a la población de las ciudadelas antes mencionadas, y concluyó varios factores, de los cuales se tomarán varios puntos en cuenta. El primer factor es que de los 5.920 habitantes de la ciudadela Kennedy Norte, el 34% son hijos de familia, los padres ocupan el 48% de la población, los abuelos el 9% y otros (sobrinos, amigos, empleados, entre otros) el 18% de la población. De esta cifra, se puede deducir que la mayoría de los hijos son menores de edad, ya que viven con sus padres, y también hay un alto porcentaje de abuelos, que se deduce que son de la tercera edad. En total, el 41% de la población (hijos y abuelos), que son principalmente la población que no labora (asumiendo que padres y otros sí), no cuentan con un lugar de esparcimiento y recreación cercano para ir, sin contar con el Parque Lineal, el cual es compartido con Bosques del Salado y Urdesa, separados únicamente por el Estero Salado.

Por otro lado, existe inseguridad en la zona de Kennedy Norte. Según datos proporcionados por la Encuesta de Victimización y Percepción de Inseguridad 2011, realizada por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) (Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2011), Guayas cuenta con un alto grado de inseguridad, siendo que el 88,2% de las personas se sienten inseguros en su ciudad y el 54,5% se siente inseguro en su barrio. Sin embargo, según los coautores Sonia Leyva, José Pancorbo, Bolívar Encarnación, Renato Erazo y Ramiro Lapeña, en su publicación titulada “Resiliencia, arquitectura y urbanismo en el desarrollo sostenible de la ciudad latinoamericana: caso La Concordia”, publicada en la revista *Arquitectura y Urbanismo*, afirman que existe una tendencia llamada “arquitectura del miedo”, la cual consiste en diseñar espacios con prevención ante fenómenos naturales y antrópicos, a fin de evitar posibles accidentes, delitos e incluso actos de terrorismo, enfatizando la resiliencia (Leyva, Pancorbo, Encarnación, Erazo, & Lapeña, 2018).

Según el Diario Metro, en un reportaje realizado el 21 de febrero de 2018, en la ciudadela Kennedy Norte, los solares vacíos que no tienen ningún uso, son los principales sitios afectados por basura dispersa. A pesar de que el recolector municipal de basura transita todos los días en el turno nocturno, según la página oficial de Puerto Limpio (Puerto Limpio, 2018), sigue existiendo insalubridad en la zona, causado por el desorden en los horarios, en la ubicación de sitios adecuados donde depositar la basura y por no colocarla en fundas adecuadas, que causa que la basura sea regada por las calles, veredas y solares. Estos problemas no son únicamente de esta zona, Ricardo Riveros Celis, autor del artículo llamado "Planificación Sistemática de Espacios Públicos Verdes en la Ciudad" (Riveros), cuenta como en Santiago de Chile en el año 2000, la mayoría de espacios verdes no se encontraban forestados, sino que eran utilizados como basureros.

Las vías peatonales como son las veredas y parterres también son un punto a tomar en cuenta. Según Neufert, en su libro llamado "El arte de proyectar en arquitectura", detalla que el ancho mínimo de las aceras no debe ser menor a 2,00 m, contando con 1,50 m de paso libre y 0,50 de separación con la calle, por seguridad. Sin embargo, la mayoría de las aceras en Kennedy Norte miden menos del mínimo recomendado, dificultando el paso peatonal e incomodando a los usuarios. El limitado ancho de vías, mencionado en este punto, más lo indicado anteriormente sobre la basura, provoca una

gran insatisfacción en los usuarios peatonales. Según la autora Jane Jacobs, en su libro "Muerte y Vida de las Grandes Ciudades", expresa que normalmente las aceras tienen poco ancho, porque se las considera que son solamente espacios para los transeúntes y que sirven de acceso a edificaciones, por lo cual se prefiere ensanchar las vías por el tráfico automotriz. (Jacobs, 1961)

También existe saturación visual debido a la cantidad de cables colgantes en los postes, producto del aumento de la población, según el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC, 2010) y la carencia de planificación urbana. Esto crea saturación visual, restando el atractivo a la ciudadela. Especialmente en el terreno seleccionado para realizar el proyecto de Parque Urbano, existen cables eléctricos que deberán ser soterrados. Según Eduardo Moreno Segura, autor de la tesis "Estudio de Rentabilidad de un Sistema de Distribución Subterráneo", usualmente se cree que el soterramiento de cables es costoso y solamente se debe emplear en lugares exclusivos de turismo o en lugares con un nivel socio económico alto (Segura, 2008, pág. 11). Sin embargo, concluye que las ciudades o barrios que cuentan con cables subterráneos, proponen al usuario no solo una mejor apariencia en su entorno, sino también que se recrea una mayor seguridad en las personas y en el medio ambiente, y a su vez, se crea una armonía con el entorno e incrementa la plusvalía de las áreas públicas y privadas (Segura, 2008, pág. 82).

1.3 Justificación del Trabajo de Titulación

La falta de integración entre lo residencial y comercial, disminuye notablemente la calidad de vida de la población que habita en la ciudadela. La Organización Mundial de la Salud, define a la calidad de vida como "No sólo la ausencia de enfermedad o padecimiento, sino también el estado de bienestar físico, mental y social" (OMS). Por lo cual, dado el aumento de comercio en la zona, aumenta con él varios aspectos que influyen a la ciudadela, siendo el más importante, para la autora, la cantidad de personas que van diariamente a la ciudadela Kennedy Norte, ya sea por trabajo o de paso (por su ubicación céntrica), lo cual se traduce en tráfico, bulla e inseguridad, especialmente en la Av. Francisco de Orellana que es la calle más comercial y transitada de la ciudadela en mención. Y a menos de un minuto de esta gran avenida, ya se encuentran con residencias atrapadas en este caos, sin un espacio cerca de recreación.

Es sustancial recalcar sobre la importancia de la vegetación en las ciudades, y específicamente en los barrios, ya que no solo cumplen ornamentalmente para embellecer el espacio, a pesar de que sí lo logran, sino que además la naturaleza colabora a retener el smog generado por los vehículos (los cuales existen bastantes en la ciudadela Kennedy Norte debido a su gran comercio), son un excelente regulador de intercambio de aire, calor y humedad, lo cual en Gua-

yaquil está muy presente, y sin contar con que los árboles son los mejores donadores de sombra natural en las ciudades. Conjuntamente, es un hecho que el contacto con la naturaleza provoca un efecto de bienestar con las personas, ya que disminuye el estrés y la fatiga, la cual está muy presente en el sector por su comercio.

El Arq. Francisco Gómez Lopera, profesor de la Universidad Politécnica de Valencia y autor del artículo llamado "Las zonas verdes como factor de calidad de vida en las ciudades" cita lo siguiente: "La infraestructura verde de las ciudades (...) es la única que da respuesta a ciertas necesidades de convivencia, agrupación y socialización de distintos grupos humanos que habitan las urbes, cumpliendo, por tanto, una importante función social que llega a ser de interés incluso en la reafirmación de la integridad de la persona" (Gómez, 2005).

Por lo cual, el incremento de áreas verdes y espacios públicos en la ciudadela Kennedy Norte será un gran beneficio para los habitantes, no solo por los factores ecológicos y psicológicos mencionados anteriormente, sino que cubrirá la necesidad de convivencia entre los moradores del sector e incluso puede ser favorable para las personas que laboran cerca y desean un espacio de relajación e integración entre ellos.

En la ciudadela Kennedy Norte, al existir solares vacíos que no tienen uso, se ven gravemente afectados por ser depósitos de basura clandestinos, afectando a la ciudadela en general. Es un hecho que los espacios “de nadie”, al no tener un responsable que se encargue de su cuidado y mantenimiento, se convierten en espacios descuidados y que llegan a ser lo que ha sucedido en la ciudadela Kennedy Norte, botaderos de basura. Por lo cual, es importante rescatar estos espacios dándoles un uso fructífero a la vecindad. Se puede tomar de ejemplo a lo sucedido en la ciudad de Santiago de Chile, que a pesar de tener 3.000 hectáreas de lo que llamaríamos “área verde”, dos tercios de ella no se encontraban forestadas por lo cual su gran mayoría eran usados como basureros. Más con la correcta planificación y uso de estos espacios públicos, la ciudad de Santiago de Chile se encuentra en el camino de resolver esta problemática.

Según Ricardo Riveros Celis, autor del artículo llamado “Planificación Sistemática de Espacios Públicos Verdes en la Ciudad”, se debe lograr mediante una correcta planificación urbana por parte de los municipios y autoridades (Riveros) (ver Imagen 5), dejando de lado los conflictos y diferencias, como expresa el Arq. Urbanista Luis Muñoz Maluschka “mientras los diversos municipios no comprendan y dominen los problemas económicos intercomunales que los ligan y que, dentro de la incompreensión existente sigan combatiendo y anulándose recíprocamente, no habrá progreso integral y sólo prosperará la región o ciudad favorecida temporalmente por alguna influencia política pasajera” (Muñoz, 1936).

Imagen 5: Ciudades resilientes
Fuente: Alambres y Refuerzos DAC



1.4 Objetivo General y Objetivos Específicos

1.4.1 Objetivo General:

Diseñar un parque urbano en la ciudadela Kennedy Norte, con el fin de incrementar los espacios públicos de la zona mejorando la calidad de vida de la población.

1.4.2 Objetivos específicos:

- Realizar un análisis general y específico de la ciudadela Kennedy Norte a fin de determinar sus necesidades y características.
- Enumerar criterios urbano-arquitectónicos para el proyecto, basados un análisis previo de casos análogos y el entorno.
- Diseñar un espacio integrador e inclusivo entre los actores de la sociedad, con conceptos de accesibilidad, incluyendo personas con discapacidades, niños, adultos mayores, entre otros.



Imagen 6: Comunidad e Integración
Fuente: Fundación anda conmigo

CAPÍTULO II

INVESTIGACIÓN



Imagen 7: Central Park en Nueva York
Fuente: MyHabitat.com



«Hoy es vital para el hombre reencontrar la doble amistad perdida del azul del cielo y el verde del árbol.»

Le Corbusier (Le Corbusier)

A continuación se verán los principales conceptos de los términos que más adelante se profundizarán en el marco teórico, los cuales son de gran importancia para el desarrollo del proyecto que se diseñará posteriormente. Las expresiones como barrio, espacios públicos, parque urbano, áreas verdes, paisajismo y diseño universal son los términos en los cuales el presente trabajo se basará y ellos permitirán tener una idea clara de lo que se quiere conseguir.

2.1. Marco Referencial

2.1.1 Barrio

La RAE define al barrio como “Cada una de las partes en que se dividen los pueblos y ciudades o sus distritos” (RAE), sin embargo, en arquitectura este concepto va más allá. El Arq. Fernando Viviescas, en el artículo “El barrio... ¿Una dimensión incomprendida?” expresa que el barrio es la unidad socioeconómica primaria del ámbito urbano, en el cual se establecen las relaciones solidarias de la comunidad, generando un sentimiento de colectividad (Viviescas, 2001, pág. 1). También es importante señalar que el barrio es parte del contexto urbano y comparte cierta identidad local dentro de la ciudad, lo cual lo diferencia de los otros barrios de la ciudad. (Ver Imagen 8)



Imagen 8: Barrio Las Peñas
Fuente: www.ubica.ec

2.1.2 Espacios públicos

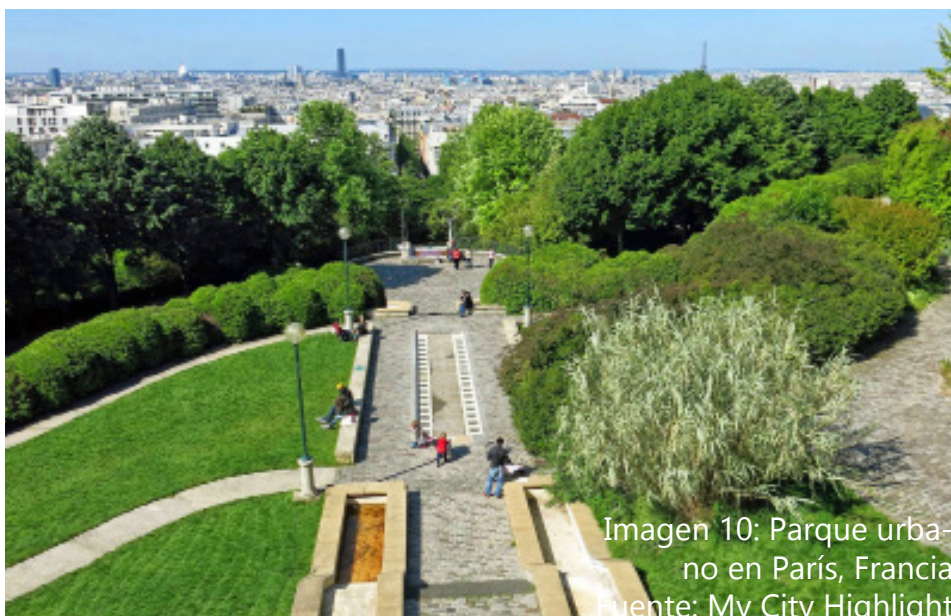
Según el diccionario arquitectónico “Plan Maestro” (Plan Maestro, s.f.), se define al espacio público como los “Espacios libres constituidos por plazas, plazuelas y otros, que se producen como resultado del ensanche de las vías de circulación, parques, isletas con vegetación y/o mobiliario, paseos y también las calles y demás vías de circulación, así como las correspondientes áreas tributarias de las instalaciones públicas y de servicios públicos”, esto quiere decir que son aquellas áreas que son de dominio público, de libre acceso para la sociedad. (Ver Imagen 9)



Imagen 9: Ewspacio Público en Cali, Colombia
Fuente: Diario El Tiempo

2.1.3 Parque urbano

La RAE no cuenta con una definición para “parque urbano, mas da la definición de parque como “En una población, espacio que se dedica a praderas, jardines y arbolado, con ornamentos diversos, para el esparcimiento de sus habitantes” (RAE), y de urbano da la siguiente “Pertenciente o relativo a la ciudad” (RAE), por lo cual se podría deducir que es un espacio que cuenta con áreas verdes y áreas de esparcimiento, dentro de la ciudad. Adicionalmente, dentro del ámbito de la arquitectura, el término “parque urbano” posee varias definiciones, mas como expresa J. M. Velasco, son integradores de la naturaleza en la ciudad y como espacios al servicio del tiempo libre cotidiano” (Alonso, 1971, pág. 76). También se lo puede expresar como el pulmón verde de la ciudad. (Ver Imagen 10)



2.1.4 Áreas verdes

Las áreas verdes, como su nombre mismo lo indica, son las superficies de terreno que cuentan con espacios de naturaleza. Las autoras Perelman y Marconi, indican que éstas áreas verdes en la ciudad tienen varias funciones, dentro de las cuales se encuentra la mitigación de la contaminación del aire del ruido, modificar microclimas, proteger el suelo de la erosión, aumentar las áreas de absorción de aguas lluvia, además de servir de refugio de la vida silvestre, recreación y dicha en general (Perelman & Marconi, 2016). (Ver Imagen 11)



2.1.5 Paisajismo

La RAE define al paisajismo como el “Estudio o diseño del entorno natural, especialmente de parques y jardines”, mas se puede completar esta definición con que la naturaleza ha sido transformada en algún sentido por el hombre. Por lo cual el Arq. Darío Gazapo recalca que el término “paisaje” lleva implícita la construcción (Aula G+I_PA I , 2008, pág. 18). (Ver Imagen 12)



Imagen 12: Paisajismo en Londres, Inglaterra
Fuente: Londres.es

2.1.6 Diseño universal

El diseño universal es la idea de que todos los actores de la sociedad puedan disfrutar los entornos, productos y servicios, sin importar la edad, sexo, cultura, capacidades físicas o mentales, a fin de que todos puedan participar en la construcción y participación en la sociedad en iguales condiciones, (Design For All, s.f.), a fin de que el espacio sea usado por la mayor cantidad de personas posibles, sin restricciones (Mace, Hardle, & Place, 1990). (Ver Imagen 13)



Imagen 13: Escaleras con diseño universal
Fuente: Studio Rodighiero Associati

2.2 Marco Teórico

2.2.1 Derecho a la ciudad

Lefebvre, en su libro "Derecho a la ciudad", expresa que la ciudad está compuesta por dos factores que compiten entre sí, sin embargo, van de la mano para crear el equilibrio que las ciudades necesitan. Estos son la industrialización y la urbanización (ver Imagen 14). La primera representa el desarrollo, la producción, en general, el crecimiento económico. La segunda, por otro lado, representa la vida, específicamente lo social. (Lefebvre H. , 1968, pág. 23). Como expresa Edward Soja en su obra titulada "Postmetrópolis: Estudios críticos sobre las ciudades y las regiones" a partir de la introducción de manufactureras a gran escala en el espacio urbano, se empezó a desarrollar una estrecha relación entre ellas, industria y urbanización, creando un efecto muy similar a lo que alcanzaron las ciudades y la agricultura, en su momento, lo cual permitió que el capitalismo industrial sea un modo de producción urbano (Soja, 2008, pág. 124).

Existe una fama errónea sobre la industrialización de las ciudades, ya que se suele pensar en solamente fábricas, contaminación, hormigón; y que esto destruye el aspecto social. Mas sin la industrialización en las ciudades, éstas simplemente no existirían, y se viviría meramente de actividades económicas rurales como son la agricultura, ganadería, entre otros. (Lefebvre H. , 1968, pág. 23) Por lo cual, se entiende que la industrialización en la ciudad no solo produce empresas, sino que también todo lo que las rodea y contribuye al desarrollo de la misma, como lo son centros bancarios, comerciales, entre otros. El problema es cuando existe una sobre industrialización

por sobre la urbanización, rompiendo así el equilibrio tan anhelado. Edward Soja lo describe como el vínculo dinámico entre el desarrollo industrial y el urbano, el cual es la fuerza fundamental del capitalismo industrial (Soja, 2008, pág. 234); y como lo describe Scott en el libro "Metrópolis", la ciudad gira en torno a las enredadas dinámicas de producción social, que están compuestas por la división social y espacial del trabajo (Scott, 1988), por lo cual existe el equilibrio entre la industria que modela el urbanismo y viceversa.

El derecho a la ciudad, según Lefebvre, nace por las necesidades completas e individuales de cada ser humano en la ciudad, en especial, recalca el autor, de la clase obrera. Los ciudadanos necesitan trabajo, pero también juego y distracción, necesitan independencia, pero también comunicación entre sí, aislamiento y también encuentro, seguridad pero también apertura, necesitan crear obras, información, usar su imaginación, realizar actividades lúdicas, poseer lugares calificados para realizar actividades de libre expresión. Lo llama una "exigencia" que camina lentamente. (Lefebvre H. , 1968, pág. 138) "El derecho a la ciudad se manifiesta como una forma superior a los derechos; a la libertad, individualización en la socialización, al hábitat y habitar" (Lefebvre H. , 1968, pág. 159). Por lo cual, Henry Sanoff resalta la participación de la ciudadanía en la toma de decisiones sobre el diseño, ya que de esta manera el poder no se encuentra centralizado y todos los sectores de la sociedad se benefician, garantizando el habitar que mencionaba Lefebvre (Sanoff, 2006, pág. 133).

El arquitecto Christopher Alexander en su obra titulada "El modo intemporal de construir", expresa que el diseño es un proceso a través del cual el orden de una ciudad surge directamente de la naturaleza interna de lo que la compone, por lo cual éste permite ver la vida interior de las personas, familias o ciudad (Alexander, 1979, pág. 21). De igual manera, como dice Lefebvre, la ciudad está en relación con la composición y funcionamiento de la sociedad. Debido a esto, cuando la sociedad cambia, la ciudad cambia. La sociedad se va transformando a medida que las vinculaciones entre los grupos que componen la ciudad se va desarrollando, ya sea por medio de la voluntad propia, o por imposiciones de nuevas leyes que rigen su moralidad, o simplemente un avance en la cultura y su modificación global. (Lefebvre H. , 1968, pág. 64). Por lo cual, se concluye que la ciudad es la proyección de la sociedad sobre el terreno, no en sí el espacio físico solamente, sino su pensamiento.

En congruencia con esto, David Harvey en su obra "La libertad de la ciudad" expone cómo, la ciudad es el pensamiento de la sociedad sobre ella misma y por lo tanto es el mundo que el hombre ha creado a su alrededor. (Harvey, La Libertad de la Ciudad, 2008, pág. 16) Aquello lleva a reflexionar que si esto es realmente como se lo ha planteado, no solo se puede pensar en qué tipo de ciudad anhelamos, sino en qué tipo de personas queremos ser o qué relación buscamos con nuestros semejantes o con la naturaleza. De igual manera, el arquitecto John Cary, en la charla TED titulada "Cómo la arquitectura puede crear dignidad para todos", expresa que los espacios que habitamos reflejen nuestro valor (Cary, 2018), refiriéndose al diseño dentro de la ciudad. Por lo cual se puede deducir, qué clase de vida estamos buscando. Qué estamos creando para nosotros mismos y cómo nos estamos desarrollando con lo que nos rodea.

Imagen 14: Derecho a la ciudad

Fuente: El Viejo Topo



2.2.2 La ciudad como lugar de encuentro

Jan Gehl, en el prólogo de su obra “Ciudades para la gente” expresa la existencia de una conexión entre lo físico, el entorno y el comportamiento humano (Gehl, Ciudades para la gente, 2014, pág. X). Por lo cual no podemos ver al entorno físico solamente como lo que somos y pensamos de nosotros como sociedad, sino también en cómo nos comportaremos, qué valores promoveremos y qué derechos exigiremos, qué es lo que queremos para nosotros mismos dentro de nuestras ciudades. Por lo cual, expresa Sanoff, que a pesar de que usualmente los ciudadanos eligen a las autoridades, las decisiones de la ciudad no pueden estar solamente en sus manos, sino que el diálogo es necesario, para conocer los valores y necesidades reales de la sociedad, y así las autoridades puedan tomar sabias decisiones en base a esto (Sanoff, 2006, pág. 136), a fin de que la ciudad sea un reflejo real de los ciudadanos que la habitan. (Ver Imagen 15)

Otro aspecto importante es la caminata en la ciudad. Usualmente se piensa que caminar en la ciudad tiene la única función de dirigirse hacia un punto específico para conseguir un objetivo, y solo se toman en cuenta el punto de partida y de llegada, dejando de lado a lo que hay en medio: el recorrido por el camino. Pero es necesario tener en cuenta que al caminar en la ciudad, se tiene contacto entre las personas y la comunidad, se accede al aire fresco y se pueden adquirir gratas experiencias, incluso apelando a los sentidos, mientras se comparte el espacio público con los semejantes

(Gehl, Ciudades para la gente, 2014, pág. 19). Alexander expresa que los lugares que poseen la cualidad de que él llama “vida”, es decir, las experiencias que evocan gratas sensaciones, invitan a los ciudadanos mismos a cobrar vida en ellos, lo cual produce que la ciudad en general cobre vida, ya que es una cualidad generadora, auto sustentadora y auto conservadora (Alexander, 1979, pág. 51), y esto solo puede lograrse por medio de recorrer la ciudad a pie.



Imagen 15: La ciudad como punto de encuentro
Fuente: Plataforma Arquitectura

Las actividades sociales que se realizan dentro de la ciudad son aquellas en las cuales una persona requiere la presencia de otra persona, ya sea para una actividad simple como conversar mientras se espera haciendo fila para entrar a un sitio, o una actividad más compleja, como ordenar comida en un restaurante (Gehl, Ciudades para la gente, 2014, pág. 22). Estas actividades son las que dan vida a la ciudad, pero si la ciudad no tiene habitantes, no existirán intercambios sociales y por lo tanto no acontecerá nada. Harvey expresa que los proyectos sociales por lo general se entorpecen por las limitaciones de unión, es decir, que coincidan en un mismo espacio y tiempo los individuos, por lo cual deben existir “estaciones sociales”, lo cual el autor llama a los espacios sociales fijos dentro de la ciudad (Harvey, La condición de la posmodernidad, 1990, pág. 234).

Jan Gehl expresa que “los espacios públicos proveen mayores posibilidades que los centros privados y comerciales para que los miembros de una sociedad se expresen, además de permitir que se desarrolle una serie de actividades que no encuentra cabida en otro lado” (Gehl, Ciudades para la gente, 2014, pág. 28). Esto es, debido a que en una ciudad con espacios públicos, existe una amplia gama de actividades que se pueden realizar en espacios abiertos, sean de recreación o no, ya sea un parque o la vereda de una calle donde circulan dos personas. Inclusive, el entorno urbano está lleno de actividades versátiles y necesarias, en las cuales los ciudadanos se entrelazan espontáneamente en el camino, lo cual enriquece la vida de

la ciudad (Gehl, Ciudades para la gente, 2014, pág. 20). Como expresa Florecio Zoido Naranjo, Director del Centro de Estudios Paisaje y Territorio, los habitantes no solo ocupan los espacios, sino que los aprovechan y modelan, de acuerdo a sus condiciones y lo cargan de significados utilitarios y simbólicos (Zoido, 2010, pág. 20).

Gehl también señala que no es coincidencia que fortalecer el espacio común sea una de las principales estrategias para luchar contra la inseguridad, al aumentar el intercambio social por parte de los ciudadanos y lograr que esto sea una práctica común. Esto se lo pretende con el objetivo de lograr cercanía, confianza y respeto entre los habitantes, en oposición a las estrategias comunes de crear muros, portones o aumentar la guardia o unidades policiales en las calles (Gehl, Ciudades para la gente, 2014, pág. 29). Como el caso que expone Soja, se han realizado inversiones urbanas, federales y privadas en el barrio Skid Row, en la ciudad de Los Angeles, que han llegado a 300 millones de dólares, restaurando edificaciones, espacios públicos y aumentando infraestructura urbana, dando como resultado un barrio estable permanente, a diferencia de cómo se encontraba antes, siendo sumamente delincuencia (Soja, 2008, pág. 428).

El arquitecto Edmundo Pérez, expresa que la calidad del espacio público es fundamental para su valoración perceptual e identificación de la memoria urbana del paisaje (Pérez E. , 2000). En virtud de aquello, las autoridades deberían no planear en la ciudad (y por ende, los barrios y sus espacios públicos), expresa Jan Gehl, solamente actividades específicas de recreación (Gehl, Ciudades para la gente, 2014, pág. 161). Sino que el autor habla de tres principios fundamentales para tener siempre actividades recreativas y sociales dentro de los barrios, a fin de lograr la armonía que se busca: (Ver Imagen 16)

El primero es el "Elemento Fijo", el cual se refiere en sí a los espacios públicos, el cual es el escenario que es inmóvil y sobre los cuales se desarrollan completamente las actividades diarias de los habitantes (Gehl, Ciudades para la gente, 2014, pág. 162). El segundo es el "Elemento Flexible", éstos son los eventos temporales que se realizan en la ciudad en determinados momentos específicos del año, por ejemplo actividades sobre la época navideña, o cursos de natación o deportes durante el verano escolar, entre otros. En sí, son las actividades que se pueden realizar por algún acontecimiento en el año y que pueden establecerse dentro del espacio urbano (Gehl, Ciudades para la gente, 2014, pág. 162). Y el último término es el "Elemento Fugaz", que son las actividades menores que se pueden dar en los barrios, tales como conciertos en una plaza, entretenimiento en un parque, fogatas, festivales de fuegos artificiales, y muchos otros más. Estas actividades reflejan momentos festivos pero fugaces, que no necesitan una razón específica de reunión, sin embargo traen vida a los barrios. Dentro de los espacios públicos urbanos, se pueden realizar actividades tales como música callejera, teatro, lecturas de poesía, etc. (Gehl, Ciudades para la gente, 2014, pág. 162).



Imagen 16: La ciudad como punto de encuentro, México
Fuente: Picnic De Palabras

2.2.3 Diseño para todos

Tomando en cuenta el derecho a la ciudad que poseen todos los ciudadanos, de cómo la ciudad se ha ido transformando de acuerdo a los grupos que la componen y sus necesidades, y de que la ciudad es un reflejo de lo que los ciudadanos son, piensan de ellos mismos y reflejan sus valores, y de que todos los ciudadanos tienen derecho a acceder a espacios públicos dignos, la ciudad se encuentra en un punto en que, para dar cumplimiento a esto, no puede dejar de lado al gran porcentaje de ciudadanos con alguna discapacidad que habita dentro de ella, por lo cual es necesario aplicar los principios de diseño universal dentro de ella. Solo de esta manera, la ciudad estaría beneficiando a todos sus habitantes y dándoles igual número de oportunidades para el desarrollo dentro de ella.

El diseño para todos, también llamado diseño universal, es la idea y objetivo de que todos los actores de la sociedad puedan disfrutar los entornos, productos y servicios, sin importar la edad, sexo, cultura, capacidades físicas o mentales, a fin de que todos puedan participar en la construcción y participación en la sociedad en iguales condiciones, (Design For All, s.f.), como dice la página web oficial de Diseño para Todos. Francesc Aragall, de la Fundación Once, expresa que el fin del Diseño para todos es la "igualdad de oportunidades para participar en las diferentes actividades económicas, sociales, culturales, de ocio y recreativas y pudiendo acceder, utilizar y comprender cualquier parte del entorno con tanta independencia como sea posible" (Aragall, pág. 18). Los autores de la obra "Entornos accesibles: En camino hacia el Diseño Universal", expresan que el diseño universal simplemente es diseñar todos los productos, edificaciones y espacios exteriores para que sean usables para la mayor cantidad de gente posible. (Mace, Hardle, & Place, 1990). Se dice que es difícil encerrar al diseño universal bajo un solo concepto, ya que es simple en la teoría pero complicado al momento de la práctica (Story, 1998, pág. 32).

Las personas experimentan el diseño en el mundo a su alrededor y les dice a su subconsciente cómo sentirse y qué esperar (Cary, 2018). Como expuso el Arquitecto John Cary en una charla en TEDtalks sobre el tema "Cómo la arquitectura puede crear dignidad para todos" en el cual expresaba varios puntos en base a lo que ha aprendido no solo en la universidad o en el campo laboral, sino como ciudadano, usuario del diseño de espacios. Uno de los puntos más relevantes es que, fue el previamente mencionado. Por ejemplo, si una persona se encuentra en un espacio cerrado, con paredes oscuras, sin ventanas y con un reloj que suena cada segundo, lo más probable es que esa persona se sienta encerrado, angustiado y quiera salir de aquel sitio inmediatamente. O si una persona con discapacidad física que usa muletas, recorre un área abierta de un parque, cuyos caminos no poseen mobiliario adecuado, el suelo es muy rugoso y no hay espacios de sombra, es probable que aquella persona automáticamente sienta que es un camino casi imposible de atravesar e incluso prefiera no hacerlo. Por lo cual, el arquitecto

recalca que los espacios deben hacer sentir a las personas en un ambiente cómodo y a gusto. Varios autores coinciden en que las personas con discapacidades deben poder disfrutar los aspectos psicológicos de un espacio, no solo puntos individuales que fueron planificados para ellos (Mace, Hardle, & Place, 1990, pág. 7). (Ver Imagen 17)

Para lograr este objetivo, el arquitecto Cary recalca la importancia del trabajo en conjunto del diseñador con las personas que serán los usuarios directos del diseño, ya que son los que conocen realmente la necesidad del sector y pueden lograr, junto con el diseñador, que el espacio sea completamente útil a la comunidad que se está beneficiando (Cary, 2018). Sanoff explica que el diseño participativo es una actitud sobre el cambio en la creación y manejo de los ambientes para las personas, cuya fortaleza es la de ir más allá de las limitaciones físicas, culturales, entre otros (Sanoff, 2006, pág. 133). (Ver Imagen 18 y 19)



Imagen 18: Piso podotáctil en Lima, Perú
Fuente: Safe Citying



Imagen 17: Juegos infantiles inclusivos
Fuente: Tectónica Online



Imagen 19: Juegos infantiles inclusivos
Fuente: National Center of Accesibility

Es importante que los diseñadores tengan en mente que las personas con algún tipo de discapacidad, son personas con familia, que trabajan, compran, pasean, y realizan las actividades cotidianas de la vida diaria (Mace, Hardle, & Place, 1990, pág. 3) (ver Imagen 20), por lo cual es necesario crear un entorno favorable en todos los aspectos, tomando en cuenta que tienen las mismas necesidades. Las barreras que se pueden crear por este pensamiento crean una falta de oportunidades, pueden ir desde los rangos económicos, sociales y culturales, y no solo son un impedimento para ellos, sino para todos como sociedad ya que ella misma se pierde de su contribución (UNNATI Organization for Development Education, 2004).

El diseño y posterior creación de un espacio con acceso para todos no es necesariamente más costoso. El Departamento de Trabajos Públicos de la India, indica que el diseño sin barreras se puede lograr sin ser una carga económica para el cliente, el constructor, el diseñador y el arquitecto (Ministerio de Asuntos y Trabajos Urbanos, India, 1998). Así mismo, si se ejerce una correcta planificación al momento de diseñar, esto no creará un costo adicional futuro y no cambiará la apariencia del espacio, en caso de que llegue a ocurrir una situación que obligue a adaptar el espacio para que sea más amigable con todos (Mace, Hardle, & Place, 1990, págs. 8-9). (Ver Imagen 21)

Debido a esto, se hace necesaria la utilización de diseño adaptable, el cual se adecúa de acuerdo a las necesidades de cada usuario, ya que no todas las discapacidades tienen las mismas características. (Mace, Hardle, & Place, 1990, pág. 9). Esto quiere decir que

un diseño puede tener la facultad de adaptarse de acuerdo a la necesidad del usuario que vaya a realizar una intervención sobre él, ya que no todas las capacidades y discapacidades son iguales, ni tienen las mismas necesidades. Por ejemplo una persona no vidente tiene diferentes capacidades que una persona que se transporta en silla de ruedas, por lo cual un diseño adaptable de un espacio sería la mejor opción para ellas.

Frances Aragall, en su obra "Diseño para todos, un conjunto de instrumentos", realizó él mismo varios experimentos respecto a las diferencias capacidades de las personas, para poder conocer de mejor manera a los usuarios, y de esta forma al identificarse con ellos, cambió su percepción de las personas con discapacidad (Aragall, pág. 19). Ya que, si los diseñadores se preocupan sobre todos los rangos en los espacios, hay varias decisiones que se pueden tomar desde el estado de diseño, que realzarán el aspecto funcional para todos. (Mace, Hardle, & Place, 1990, pág. 7).

Los experimentos fueron desde la visión, manipulación de objetos, intento de cocinar algún alimento, leer tarjetas de espacios públicos, entre otros, dando como resultado que, según el autor, todas las actividades se dificultaron en extremo, pero le hizo reflexionar sobre la percepción general de los seres humanos y fácilmente pudo identificar las posibles soluciones (Aragall, pág. 118). Sinead Burke, quien es una activista que tiene acondroplasia (Ver Imagen 22), dio una charla en TEDtalks sobre el tema "Porqué el diseño debe incluir a todos", y al considerar su estatura de 105,5 cm, se expresaba sobre cómo los malos diseños han afectado su vida, expresando:



Imagen 20: Discapacitado comprando en supermercado
Fuente: Diario El País

“A menudo olvido mi estatura, pero el entorno físico y la sociedad me lo recuerdan” (Burke, 2017) y realza cómo el diseño puede dar dignidad a todas las personas. Diseño para todos también representa el poder del usuario al deleitarse del entorno sin ser discriminado por sus características individuales (Aragall, pág. 19).



Imagen 21: Personas caminando en Navarra, España
Fuente: Diario de Navarra



Imagen 22: Ciudadanas con acondroplasia
Fuente: Educación Actual con Bárbara Toro

2.2.4 Paisajismo

El paisaje es un concepto que permite interpretar cultural y estéticamente las cualidades de un territorio, como varios autores relatan en la obra "Proyectos integrados de arquitectura, paisaje y urbanismo 2011", la representación del paisaje no se encuentra tanto en el objeto a contemplar, sino en quien lo está contemplando. (Alday, y otros, 2011, pág. 14). Según Javier Pérez Igualada, el paisajismo es el arte de organizar superficies horizontales (Pérez J. , 2013). Existen varios conceptos sobre lo que debe tener un buen proyecto paisajista, los mismos que se establecerán a continuación:

Según Rafael Mata Olmo, los fundamentos del paisaje son: la calidad de vida, la identidad y el recurso económico de interés general (Mata, 2014, pág. 2). La calidad de vida se enfoca en el aspecto social dentro de la ciudad, para rescatar las zonas en mal estado y crear así, una belleza excepcional, partiendo de lo cotidiano en beneficio de los ciudadanos. La identidad se enfoca en la cultura de la zona, contribuyendo a la consolidación de la identificación local. En cambio, el recurso económico de interés general se describe como que por medio de la mejora del paisaje y los espacios públicos, su protección, gestión y ordenación, crean empleos, por lo tanto contribuyen a la actividad económica de la ciudad. (Ver Imagen 23)

Por otro lado, Javier Pérez Igualada, expresa que un buen paisajismo se encuentra entre tres ejes temáticos: el eje ambiental, el eje cultural y el eje formal. El eje ambiental integra ecología, topografía, hidrología, entre otras ciencias naturales. El eje cultural debe integrar en cambio, los aspectos sociales e históricos del área

a intervenir. Y el eje formal se basa en las formas, espacios, patrones de diseño, materiales, entre otros. Y relata que las áreas públicas son optimizadas por dos componentes básicos: las superficies verdes y los recorridos (Pérez J. , 2013, pág. 102).

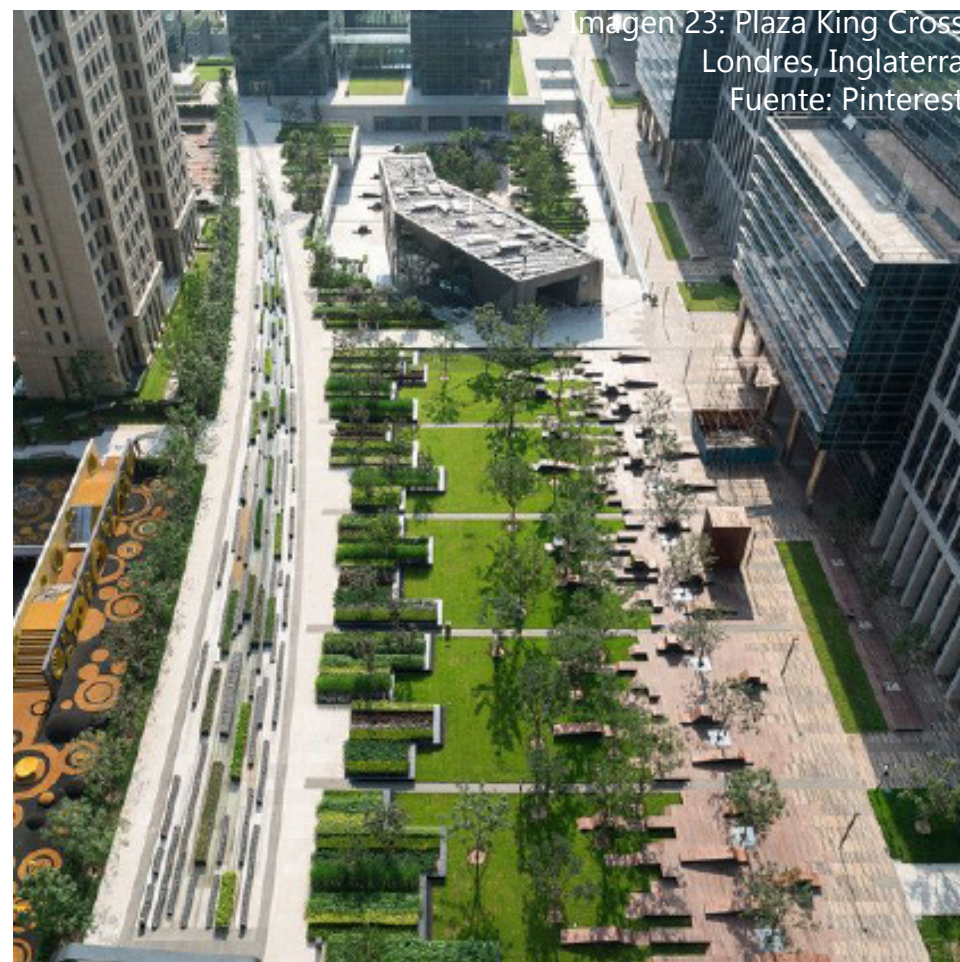


Imagen 23: Plaza King Cross
Londres, Inglaterra
Fuente: Pinterest

De igual manera, Javier Pérez Igualada detalla las formas básicas de organizar las superficies horizontales, las cuales se dividen en cuatro sistemas de patrones organizativos: alfombras, caminos, mosaicos y estratos (Pérez J. , 2013, pág. 103). La alfombra son las superficies de áreas verdes y es lo que define al proyecto de paisajismo. Los caminos son los recorridos que van sobre la alfombra verde, antes mencionada. Los mosaicos son en cambio el diseño de figuras sobre el fondo, sea verde o no, para eliminar la homogenización de espacios y dar aspecto de ser una suma de fragmentos. Y por último, los estratos no consisten en recrear un despiece o troceado sobre el suelo, que deja el campo subdividido en piezas que son como baldosas yuxtapuestas de formas diversas.

Igualmente, varios autores en la obra "Proyectos integrados de arquitectura, paisaje y urbanismo 2011", parten de la hipótesis de que los proyectos urbanos parten de tres paradigmas, el primero es el urbano culturalista, morfologista y arquitectónico, el segundo es el economicista, tecnológico y funcionalista, y el tercero es de naturaleza organicista, paisajista y ambientalista (Alday, y otros, 2011, pág. 45). El primero se enfoca en la integración con su entorno; el segundo es que se diseñe de acuerdo a las necesidades del sector y pueda adaptarse al mismo; y, el tercero prioriza el uso de áreas verdes en las zonas públicas.

2.2.5 Espacio Público:

Según la Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial, Uso y Gestión de Suelo (LOOTUG) (Asamblea Nacional, 2016) los espacios públicos son espacios de la ciudad donde todas las personas tienen derecho a estar y circular libremente, diseñados y construidos con fines y usos sociales recreacionales o de descanso, en los que ocurren actividades colectivas materiales o simbólicas de intercambio y diálogo entre los miembros de la comunidad. (Ver Imágenes 24 y 25)



2.3 Marco Legal

Existen varios organismos de control que están a cargo de regular las leyes en el Ecuador y en la ciudad de Guayaquil, que tienen temas referentes al tema del presente proyecto, entre ellos están los siguientes:

2.3.1 Constitución del Ecuador (Asamblea Constituyente, 2008)

Art. 24.- Las personas tienen derecho a la recreación y al esparcimiento, a la práctica del deporte y al tiempo libre.

Art. 31.- Las personas tienen derecho al disfrute pleno de la ciudad y de sus espacios públicos, bajo los principios de sustentabilidad, justicia social, respeto a las diferentes culturas urbanas y equilibrio entre lo urbano y lo rural. El ejercicio del derecho a la ciudad se basa en la gestión democrática de ésta, en la función social y ambiental de la propiedad y de la ciudad, y en el ejercicio pleno de la ciudadanía.

Art. 47.- El Estado garantizará políticas de prevención de las discapacidades y, de manera conjunta con la sociedad y la familia, procurará la equiparación de oportunidades para las personas con discapacidad y su integración social.

2.3.2 Código Orgánico de Organización Territorial (COOTAD) (Asamblea Nacional, 2010)

Art. 4.- Fines de los gobiernos autónomos descentralizados.- Dentro de sus respectivas circunscripciones territoriales son fines de los gobiernos autónomos descentralizados:

d) La recuperación y conservación de la naturaleza y el mantenimien-

to de medio ambiente sostenible y sustentable;

Art. 417.- Bienes de uso público.- Son bienes de uso público aquellos cuyo uso por los particulares es directo y general, en forma gratuita. Sin embargo, podrán también ser materia de utilización exclusiva y temporal, mediante el pago de una regalía.

2.3.3 Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial, Uso y Gestión de Suelo (LOOTUG) (Asamblea Nacional, 2016)

El derecho a la ciudad. Comprende los siguientes elementos:

a) El ejercicio pleno de la ciudadanía que asegure la dignidad y el bienestar colectivo de los habitantes de la ciudad en condiciones de igualdad y justicia.

c) La función social y ambiental de la propiedad que anteponga el interés general al particular y garantice el derecho a un hábitat seguro y saludable.

2.3.4 Organización Mundial de la Salud (Organización Mundial de la Salud OMS, s.f.)

Según la Organización Mundial de Salud (1998), el área mínima de áreas verdes es de 9m²/habitante.

2.3.5 Ley Orgánica de Discapacidades (Presidencia de la República, 2014)

Art. 4.- Principios fundamentales.- La presente normativa se sujeta y fundamenta en los siguientes principios:

1. No discriminación: ninguna persona con discapacidad o su familia puede ser discriminada; ni sus derechos podrán ser anulados o reducidos a causa de su condición de discapacidad.

La acción afirmativa será toda aquella medida necesaria, proporcional y de aplicación obligatoria cuando se manifieste la condición de desigualdad de la persona con discapacidad en el espacio en que goce y ejerza sus derechos; tendrá enfoque de género, generacional e intercultural;

2. Igualdad de oportunidades: todas las personas con discapacidad son iguales ante la ley, tienen derecho a igual protección legal y a beneficiarse de la ley en igual medida sin discriminación alguna. No podrá reducirse o negarse el derecho de las personas con discapacidad y cualquier acción contraria que así lo suponga será sancionable;

8. Accesibilidad: se garantiza el acceso de las personas con discapacidad al entorno físico, al transporte, la información y las comunicaciones, incluidos los sistemas y las tecnologías de información y las comunicaciones, y a otros servicios e instalaciones abiertos al público o de uso público, tanto en zonas urbanas como rurales; así como, la eliminación de obstáculos que dificulten el goce y ejercicio de los derechos de las personas con discapacidad, y se facilitará las condiciones necesarias para procurar el mayor grado de autonomía

en sus vidas cotidianas;

Art. 58.- Accesibilidad.- Se garantizará a las personas con discapacidad la accesibilidad y utilización de bienes y servicios de la sociedad, eliminando barreras que impidan o dificulten su normal desenvolvimiento e integración social. En toda obra pública y privada de acceso público, urbana o rural, deberán preverse accesos, medios de circulación, información e instalaciones adecuadas para personas con discapacidad. (Ver Imagen 26)



Imagen 26: Educación sin barreras
Fuente: Ministerio de Educación de Ecuador

CAPÍTULO III METODOLOGÍA



Imagen 27: Camino a la ciudad
Fuente: Wallpaperstock

3.1. Metodología

En el presente trabajo se utilizará el método inductivo-deductivo para estudiar el tema y desarrollar el proyecto. Esta metodología, como su nombre lo indica, está compuesta por el método inductivo y el deductivo, ya que se usan ambos uno después de otro, para llegar al resultado final, como se explicará a continuación:

Primero se usa el método inductivo, el cual consiste en que por medio de la reflexión se llegan a conclusiones de carácter general que parten de hechos particulares que son admitidos como verdaderos, es decir, se comienzan a estudiar hechos o situaciones particulares, y a partir de esto, se formulan leyes o principios universales (Bernal, 2010, págs. 59-60). En el presente trabajo se expone cómo la falta de áreas recreativas verdes en las ciudades, específicamente en ciudadela Kennedy Norte, disminuye a la calidad de vida de las personas, por lo cual se llega al principio de que la carencia de áreas de recreación verdes en las ciudades y barrios, influye negativamente en sus habitantes. Además de esto, por medio de entrevistas, encuestas, artículos académicos, videos, entre otros, se ve cómo las personas que sufren de alguna discapacidad sienten discriminación en los espacios públicos, por lo cual se observa que es necesario crear un sitio recreacional que fomente la inclusión hacia todos los actores de la sociedad.

Después de usar el método inductivo para descubrir leyes universales, se utiliza el método deductivo. Éste consiste en usar conclusiones generales que son ciertas y comprobables, para explicar hechos particulares (Bernal, 2010, pág. 59). En el presente trabajo, se explica cómo el aumento de áreas verdes y zonas recreativas en los barrios es beneficioso para ellos, ya que aumenta la calidad de vida de las personas y fomenta la sociabilización, entre varios otros factores favorables adicionales, como mejora de microclima, reducción de smog, etcétera. Adicionalmente, se verificará cómo el diseño universal (o también llamado "diseño para todos") beneficia a la sociedad entera, no solo a las personas con discapacidad, ya que a pesar de que las personas con discapacidad reciben directamente el beneficio de este diseño, la sociedad mejora también al integrarlos como su semejante.

Finalmente, se logra la integración de ambos métodos, ya que por medio de ejemplos de casos análogos, entrevistas y encuestas, que en este caso sería la parte de método inductivo, se llega a una ley universal sobre áreas verdes y diseño universal; esto, más la suma de la investigación bibliográfica que se realiza en el presente trabajo, que sería el método deductivo, se llegará a un diseño acorde a las necesidades del sector, logrando el diseño de un parque urbano que posea áreas verdes y fomente la inclusión por medio del diseño universal.

3.2 Herramientas de la Metodología

Como se ha explicado anteriormente, las herramientas a utilizar para la metodología serán encuestas, entrevistas, estudio de casos análogos e investigación bibliográfica:

Encuestas

Las encuestas se realizarán con el objetivo de conocer las necesidades de los habitantes de la ciudadela Kennedy Norte. Ya que la ciudadela posee zonas de viviendas y zonas comerciales, dichas encuestas se realizarán a los habitantes del sector y a los usuarios peatonales, para obtener mejores criterios de diseño de acuerdo a las necesidades. Además de esto, las encuestas serán realizadas sin un rango determinativo de edad o sexo, ya que el diseño que se plantea, busca ser integrador, para usuarios de todas las edades y capacidades (Ver Imagen 28).

Para obtener el tamaño de la muestra y conocer la cantidad de encuestas que se deberán realizar, se necesita conocer el tamaño de la población de la ciudadela Kennedy Norte, el cual es de 5.920 habitantes. Calculando que el nivel de confianza es del 95% y el margen de error es del 10%, se calcula que el tamaño de la muestra para el presente trabajo es de noventa y cinco (95) encuestas.



Imagen 28: Grupo de personas
Fuente: Depositphotos



- Entrevistas

El total de entrevistas a realizar es de cinco (5) y se realizarán con el fin de obtener criterios más específicos sobre las necesidades de los habitantes de la zona y conocer sus opiniones sobre los espacios recreativos, naturales e integradores. Además de esto, se realizarán encuestas a expertos en el tema de diseño urbano, de áreas verdes y de diseño universal. Toda la información obtenida se tomará en cuenta para el diseño del parque urbano.

- Estudio de casos análogos

Se realizará el estudio de casos análogos de parques urbanos y zonas recreativas que fomenten la inclusión. Se analizarán dos (2) casos nacionales y dos (2) casos internacionales, que hayan logrado correctamente el aumento de áreas verdes en los barrios fomentando la inclusión entre todos los actores del barrio, logrando la inclusión de todos, sin preferencias de edad o capacidades.

- Investigación bibliográfica

La investigación se realizará durante el desarrollo de todo el proyecto, a fin de conocer los conceptos y leyes que se tomarán en cuenta para el diseño del parque urbano inclusivo en la ciudadela Kennedy Norte. La investigación será continua y las fuentes a buscar serán de varios libros y artículos académicos que traten sobre diseño de áreas recreativas, diseño universal, inclusión, diseño urbano, y demás temas que se tratan en el presente trabajo.

3.2 Entrevistas:

3.2.1 Entrevistas a expertos

A) Entrevista a Arq. Félix Jaime, arquitecto graduado de la UCSG, con máster en “Diseño espacial: Arquitectura y Ciudades” de la Universidad de Londres, Inglaterra. (Ver entrevista completa en Anexo No. 1)

El Arq. Félix Jaime cuenta cómo los espacios públicos benefician a los barrios porque son lugares donde los habitantes pueden realizar sus actividades cotidianas económicas y sociales, y ambas deben ser desarrolladas de forma segura e inclusiva; además de permitir que un determinado grupo de personas representen y expresen su identidad cultural.

Adicional a esto, cuenta que las áreas verdes son espacios indispensables para garantizar una vida y un entorno saludable para los ciudadanos, ya que un parque, ya sea deportivo o de ocio, crea microclimas, favorece el flujo de los vientos, reduce índices de temperatura crea espacios confortables y que a su vez, tiene un sin número de impactos positivos sobre la salud y de desarrollo de los usuarios del parque. Sobre la inclusividad de los espacios, resalta que todos los espacios públicos deben serlo, ya que todas las personas (con diferentes costumbres, etnia, lenguaje, nacionalidad, capacidad, etc.) desarrollan sus actividades cotidianas en el espacio público, por lo cual éste debe garantizar la accesibilidad a estos servicios para todos los usuarios.

Además, sobre la ciudad de Guayaquil, comenta que el único espacio público recreacional que tiene accesibilidad universal es el Parque Samanes, pero eso es solo dentro del parque, ya que debido a su ubicación (en una de las autopistas de la ciudad) el Parque Samanes es completamente inaccesible para una persona con discapacidad o una mujer embarazada que se traslada caminando desde los barrios colindantes; por lo cual señala que éste es el mayor problema que tienen los espacios públicos recreativos y la ciudad de Guayaquil en general, que no garantiza la accesibilidad universal de los ciudadanos, sino la accesibilidad universal de sus vehículos. También indica que uno de los factores más importantes al diseñar un espacio público es garantizar la accesibilidad universal dentro y fuera del espacio, responder a las condiciones climáticas del sitio y su entorno, y el “uso” debe responder a una necesidad del grupo humano más cercano o barrio colindante.

Respecto a la delincuencia, recalca que hay que tomar muy en cuenta la ubicación; un espacio público que esté ubicado en la calle más usada por las personas del sector, donde la gente no solo va al parque, sino que también pasa por la tienda, farmacia, cajero, es espacio más seguro porque son sus usuarios quienes le dan seguridad en su interior y en sus alrededores. Adicionalmente para contribuir a que el espacio público sea seguro, debe tener usos que generen interés y atracción de personas, mientras más usuarios tenga un espacio, más seguro es él, ya que más personas están vigilantes a cualquier situación que se pueda generar o acudir por ayuda al momento de un percance.



B) Entrevista al Arq. José Murillo Del Barco, RP-G 960. (Ver entrevista completa en Anexo No. 2)

El Arq. José Murillo opina que los espacios públicos benefician a las ciudadelas porque al ser de dominio y uso público, logran que los barrios sean seguros, inclusivos, que las personas tengan derecho a circular en paz, además de que dan identidad y sentido de pertenencia de la población hacia su barrio. Por otro lado, comenta que las áreas verdes benefician purificando el oxígeno, dando al espacio circundante color y armonía, también resalta que sirven para el relajamiento emocional de la población, para ejercitarse, para diversión según el equipamiento que contenga, para que las personas se relacionen con la naturaleza, etc. Así mismo, expone que los espacios inclusivos son fundamentales en la planificación de barrios y ciudadelas, ya que incluyen espacios para personas discapacitadas de toda edad, permitiendo que toda la población tenga acceso a compartir, disfrutar y expresarse.

El arquitecto expresa que en la ciudad de Guayaquil, recién en los últimos veinte años con la regeneración urbana, se ha impulsado el desarrollo de áreas recreativas, ya que antes existían muchas áreas descuidadas sin atractivo, poco saludables y peligrosas. Las ciudades sin áreas públicas recreativas, como era Guayaquil, influyen a que los habitantes busquen una negativa manera de recrearse, divertirse o desestresarse, induciendo al uso de las calles para realizar deporte, causando molestias al vecindario, y en casos más extremos, al uso de drogas. Por lo cual, indica que los factores más importantes previo al diseño y construcción de un área recreativa están dados por las necesidades, gustos, edades y condiciones especiales de la población que va a servir, además de la insolación, viento, que definen los materiales a usar, elementos recreativos, tipos de iluminación, etc.

Por último, respecto a la delincuencia, el entrevistado expresa que cuando un área recreativa satisface las necesidades de la población a la que sirve, la población gana confianza, el orgullo de tener un espacio así, gana compañerismo, respeto y cuidado del entorno, y por ende aire limpio, mejorar la salud física y psicológica, exclusión de drogas y vagabundos, desarrollo del arte, y se agrega de parte del estado servicio policial y del ente seccional, limpieza y control.

C) Entrevista a Arq. María Tapia (Ver entrevista completa en Anexo No. 3)

La Arq. María Tapia, experta en el tema de diseño arquitectónico, cuenta que los espacios públicos tienen muchos beneficios hacia la comunidad, entre ellos los recreativos, deportivos, educativos, de integración y de esparcimiento, que ayudan a que la población tenga proyectos específicos, por ejemplo, máquinas para hacer ejercicio, pistas de atletismo, ciclovías, canchas, piscinas, juegos de agua, entre otros. Adicionalmente, explica que los barrios que poseen áreas verdes, es porque han sido planificados, y estas áreas verdes benefician como pulmón, porque oxigenan el medio ambiente, mejoran su entorno y crean sombra.

También recalca que es importante que los espacios recreativos sean abiertos y de libre acceso para la población, obviamente tomando en cuenta la seguridad, porque sino los equipamientos pueden convertirse, como ha sucedido, en elefantes blancos. La arquitecta opina que los aspectos más importantes al momento de diseñar un espacio público recreativo son las áreas disponibles, la topografía del terreno, contemplar a qué población está dirigido el diseño, las edades, el clima y la dirección de los vientos. Respecto a la delincuencia, la entrevistada comenta que los espacios públicos benefician a los barrios en que la población hace mejor uso de su tiempo libre y se da un buen uso a los terrenos baldíos, evitando poseer lugares desolados.

3.2.2 Entrevistas a moradores

A) Entrevista a Ing. Andrea Gordillo, moradora de la ciudadela Kennedy Norte. (Ver entrevista completa en Anexo No. 4)

A la Ing. Andrea Gordillo, moradora de la ciudadela Kennedy, le gustaría que existiera un parque con áreas verdes cercano, ya que explica que todos están muy lejos de su lugar de residencia, y que le gustaría salir a correr, hacer deporte o simplemente caminar en este espacio; normalmente va al Parque Lineal con su familia, pero igualmente es lejano. Adicionalmente menciona sobre la importancia de espacios públicos para todos los tipos de personas, en especial discapacitados, ya que no conoce lugares de este tipo. Piensa que lo más importante en este tema es el uso correcto de rampas y crear las facilidades para acceder a todos los espacios y juegos, y poder transportarse sin ninguna limitación.

También comenta sobre el ambiente en la ciudadela, los vecinos son amables entre ellos, pero no hay una verdadera unión. Además recalca sobre la delincuencia, que se intensifica en la noche que hay menos movimiento en la ciudadela, a pesar de los guardias; piensa que el aumento de áreas verdes no disminuiría la delincuencia, sino que si los parques no tienen la suficiente seguridad y mantenimiento, atraen más delincuencia que al principio.

B) Entrevista a Ana Villacís, moradora del sector de la Kennedy (Ver entrevista completa en Anexo No. 5)

La Lic. Ana Villacís, habitante de la ciudadela Kennedy, comenta que uno de los parques más cercanos a su casa es el parque Clemente Yeroivi, el cual se encuentra en la ciudadela Kennedy Vieja; lo frecuentaba su familia con ella en su niñez. Cuenta que este parque es un lugar neurálgico para la ciudadela donde generaciones enteras han crecido, pero comenta que le gustaría que existan más parques como éste en su ciudadela, ya que para ella, los parques contribuyen a una recreación sana para toda la familia, se hace deporte, despejan la mente de la vida agitada, ayudan a desconectarse de la tecnología y a reencontrar la comunicación familiar.

Adicionalmente, comenta que lo que hace falta en los parques es un servicio sanitario, ya que normalmente hay flujo constante de personas en los parques y generalmente hay muy pocos baños, y se encuentran sin una limpieza adecuada. Comenta además, que es importante que los espacios públicos tengan accesibilidad para las personas con discapacidad, especialmente al instalar juegos para personas con limitaciones de movilidad. Expone además que, en general, el ambiente entre los vecinos en la ciudadela es respetuoso y educado, por lo general hay silencio y cada uno hace su vida. Sin embargo, respecto a la delincuencia, detalla que la ciudadela ha sufrido bastante últimamente, debido a que no hay mucho movimiento en los barrios y habitan muchas personas de la tercera edad. Finalmente piensa que al aumentar los espacios públicos en la ciudadela sería muy positivo, pero cree que no sería la solución para disminuir la delincuencia.

3.3 Encuestas:

Como se observó anteriormente, la muestra es de 95 encuestas, las cuales se mostrarán los resultados a continuación (Ver Tabla 1):

Tabla 1. Información Básica de Encuestados.

| | | | | | | | |
|--------|-------|----|-------|---|-----------------------------------|----|----|
| Hombre | 39 | | | | ¿Vive ud. en Kennedy Norte? | Sí | 33 |
| Mujer | 56 | | | | | No | 62 |
| EdadW | <= 24 | 24 | 46-52 | 9 | ¿Tiene usted alguna discapacidad? | Sí | 0 |
| | 25-31 | 20 | 53-59 | 3 | | No | 95 |
| | 32-38 | 21 | 60-66 | 9 | | | |
| | 39-45 | 6 | >= 67 | 3 | | | |

Del total de 95 personas encuestadas, el 39 son hombres, y 56 son mujeres, es decir el 41% y 59% respectivamente. La edad de los mismos es variable, siendo el 24% de los encuestados, menores de 24 años, el 21% oscila su edad entre 21 y 31 años, 22% entre 32 y 38 años, 6% entre 39 y 45 años, 9% entre 46 y 52 años, 3% entre 53 y 59 años, 9% entre 60 y 66 años, y el 3% es mayor a 67 años de edad. El 65% de los encuestados no habita en la ciudadela de Kennedy Norte, pero su gran mayoría labora en el sitio, por lo cual tienen una idea clara de cómo es el sector, mientras que el 35% de los encuestados sí habita en la ciudadela en mención. Ninguno de los encuestados posee algún tipo de discapacidad.

Fuente: Elaboración propia

Se mostrará la tabla con las respuestas finales y a continuación se explicará con porcentaje cada respuesta (Ver Tabla 2):

Tabla 2. Resumen de Resultados Encuestados

| No. | Pregunta | Sí | No |
|-----|--|----|----|
| 1. | ¿Es usted o alguna persona que viva con usted, de la tercera edad? | 24 | 71 |
| 2. | ¿Es usted o alguna persona que viva con usted, menor de edad? | 42 | 53 |
| 3. | ¿Alguna persona que viva con usted, tiene algún tipo de discapacidad? | 21 | 74 |
| 4. | ¿Le gustan los espacios recreativos públicos (parques)? | 92 | 3 |
| 5. | ¿Cree usted que existen suficientes espacios de recreación y áreas verdes en la ciudadela? | 21 | 74 |
| 6. | ¿Cree usted que una persona con discapacidad se siente a gusto en los espacios públicos? | 33 | 62 |
| 7. | ¿Realiza usted o los familiares que viven con usted, alguna actividad al aire libre en la ciudadela? | 53 | 42 |
| 8. | ¿Se siente usted seguro en la ciudadela, respecto a la delincuencia? | 53 | 42 |
| 9. | ¿Cree usted que aumentar los espacios públicos en la ciudadela, disminuirá la delincuencia? | 30 | 65 |
| 10. | ¿Cree usted que el aumento de áreas verdes, mejorará la calidad de vida de los habitantes de la ciudadela? | 90 | 5 |

Fuente: Elaboración propia

Respuestas a Preguntas de Encuesta con sus porcentajes:

1. ¿Es usted o alguna persona que viva con usted, de la tercera edad?

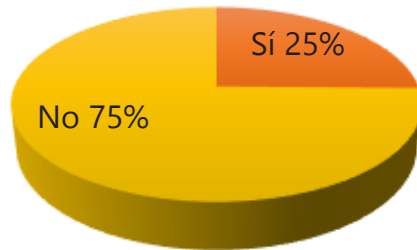


Figura 1. Porcentaje de respuestas de Pregunta 1

Fuente: Elaboración propia

El 75% de las personas encuestadas no son ni viven con personas de la tercera edad en sus domicilios.

2. ¿Es usted o alguna persona que viva con usted, menor de edad?

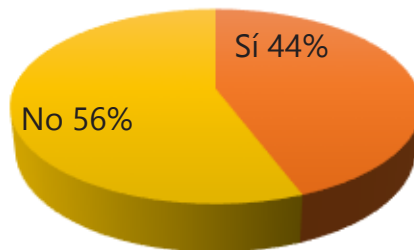


Figura 2. Porcentaje de respuestas de Pregunta 2

Fuente: Elaboración propia

El 56% de las personas encuestadas no son o viven con menores de edad, lo cual es casi la mitad del total.

3. ¿Alguna persona que viva con usted, tiene algún tipo de discapacidad?

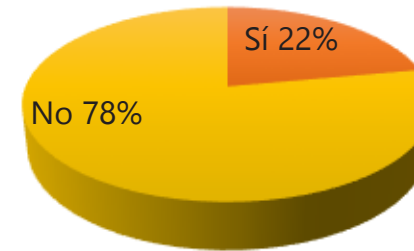


Figura 3. Porcentaje de respuestas de Pregunta 3

Fuente: Elaboración propia

El 78% de los encuestados no viven en su domicilio con alguna persona con un tipo de discapacidad, sin embargo el 22% sí, por lo cual deben conocer las limitaciones que esto conlleva.

4. ¿Le gustan los espacios recreativos públicos (parques)?

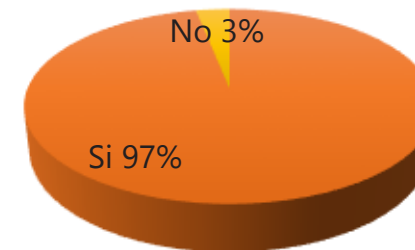


Figura 4. Porcentaje de respuestas de Pregunta 4

Fuente: Elaboración propia

Al 97% de las personas encuestadas les gustan los espacios públicos recreativos, como parques.

5. ¿Cree usted que existen suficientes espacios de recreación y áreas verdes en la ciudadela?

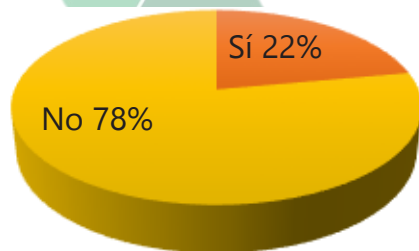


Figura 5. Porcentaje de respuestas de Pregunta 5

Fuente: Elaboración propia

La mayoría de la población encuestada, es decir el 78%, ha dicho que no existen suficientes espacios de recreación y áreas verdes en la ciudadela Kennedy Norte, a pesar de que el Parque Lineal está también en el sector, por lo visto no es suficiente.

6. ¿Cree usted que una persona con discapacidad se siente a gusto en los espacios públicos?

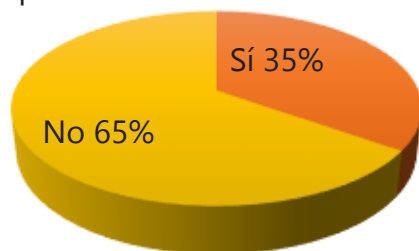


Figura 6. Porcentaje de respuestas de Pregunta 6

Fuente: Elaboración propia

El 65% de las personas encuestadas respondió que piensa que las personas con discapacidad no se sienten a gusto en los espacios públicos, especialmente porque conocen las limitaciones que esto trae y la incomodidad para los usuarios y sus familiares o acompañantes.

7. ¿Realiza usted o los familiares que viven con usted, alguna actividad al aire libre en la ciudadela?

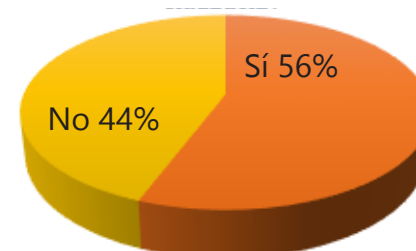


Figura 7. Porcentaje de respuestas de Pregunta 7

Fuente: Elaboración propia

El 56% de las personas encuestadas sí realizan alguna actividad al aire libre en su ciudadela, especialmente practican la caminata.

8. ¿Se siente usted seguro en la ciudadela, respecto a la delincuencia?

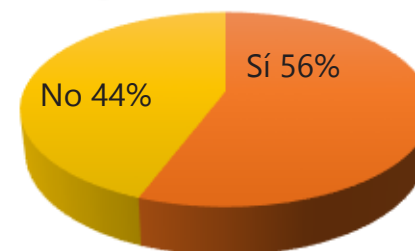


Figura 8. Porcentaje de respuestas de Pregunta 8

Fuente: Elaboración propia

A pesar de que la ciudadela en general, como toda la ciudad de Guayaquil, es insegura respecto a la delincuencia, el 56% de los moradores manifestó que sí se sienten seguros dentro de ella.

9. ¿Cree usted que aumentar los espacios públicos en la ciudadela, disminuirá la delincuencia?

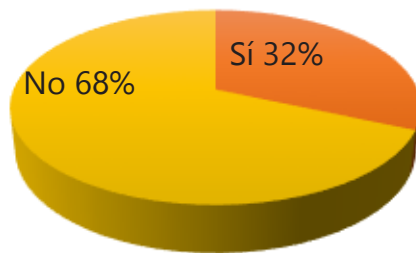


Figura 9. Porcentaje de respuestas de Pregunta 9

Fuente: Elaboración propia

El 68% de las personas encuestadas no cree que aumentar los espacios públicos en la ciudadela, disminuirá la delincuencia.

10. ¿Cree usted que el aumento de áreas verdes, mejorará la calidad de vida de los habitantes de la ciudadela?

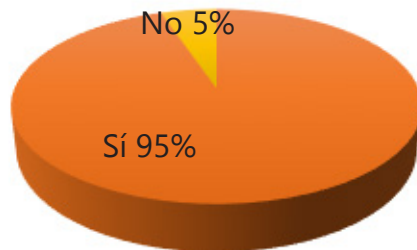


Figura 10. Porcentaje de respuestas de Pregunta 10

Fuente: Elaboración propia

Finalmente, el 95% de los encuestados coinciden en que aumentar las áreas verdes en la ciudadela mejorará la calidad de vida de sus moradores.

Como conclusión se puede observar que a los moradores de la ciudadela Kennedy Norte les gusta salir a realizar actividades al aire libre, y casi todos están de acuerdo en que mejoran la calidad de vida de los moradores, pero consideran que existen pocas áreas dentro de esta ciudadela. Poco más de la mitad de los moradores se siente seguro en su propio barrio, mas el 42% manifiesta que no se siente seguro; y casi un tercio de las personas encuestadas, es decir el 32% de los habitantes considera que el aumento de áreas verdes en el sector no disminuirá la delincuencia actual.

Debido a estas razones, estos parámetros deberán tomarse en cuenta para el diseño del parque, ya que el principal usuario es el morador del sector, por lo cual es importante escuchar sus recomendaciones.

3.4 Casos Análogos

Los siguientes casos fueron seleccionados al poseer características que se asemejan al proyecto que se plantea desarrollar. A continuación se observará cómo los parques que han sido escogidos como objeto de análisis, se encuentran dentro de sus ciudades, promueven la integración social (Ver Imagen 29), son centros vivos de áreas verdes, y buscan la integración en torno al diseño universal. Cada ejemplo expuesto contribuye por medio de su diseño, su análisis formal y funcional, a lograr mejores criterios de diseño al parque urbano que se plantea diseñar en la ciudadela Kennedy Norte.



Imagen 29: Integración social
Fuente: Centro de Estudios Artemisa

3.4.1 Caso Internacional: Parque Ecuador Inclusivo (Concepción, Chile)



Imagen 30:. Mapa de Parque Ecuador Inclusivo
Fuente: Google Earth

Se encuentra en el centro de la ciudad de Concepción, Chile, (ver Imagen 30) y es considerado como uno de los pulmones verdes de la ciudad (Martinez, 2014). Es el primero de su país cuyo diseño toma en cuenta la accesibilidad universal.

El área total del parque urbano es de 8,8 hectáreas, las cuales se dividen en tres etapas:

- Áreas de juegos infantiles inclusivos, que incluyen juegos para niños con discapacidades físicas, de visión, cognitivas y sensoriales.
- Áreas de monumentos, a fin de rescatar la cultura y patrimonio de la ciudad.
- Áreas de deportes, que incluyen la infraestructura adecuada para promover las actividades deportivas y al aire libre.

(Ver Imágenes 31, 32, 33)



Imagen 31: Parque Ecuador Inclusivo
Fuente: Plataforma Urbana



Imagen 32: Parque Ecuador Inclusivo
Fuente: Plataforma Urbana



Imagen 33: Parque Ecuador Inclusivo
Fuente: Plataforma Urbana

Análisis formal



Imagen 34: Plano General del Parque Ecuador Inclusivo y análisis
Fuente: Plano: Plataforma Urbana – Análisis: Elaboración propia

El recorrido del parque en general es lineal (naranja) (Ver Imagen 34). Existen dos vías alternas en el exterior del parque (amarillas), una para caminata, la cual incluye tipo de suelo podotáctil, para uso de las personas no videntes, y una ciclovía. Como se observó anteriormente, el parque se divide en tres etapas, las cuales se analizarán a continuación:

Áreas de juegos infantiles



Imagen 35: Áreas de juegos infantiles del Parque Ecuador Inclusivo
Fuente: Plano: Plataforma Urbana – Análisis: Elaboración propia

Formas orgánicas y radiales en los juegos infantiles inclusivos. (Ver Imagen 35)

Los espacios de juegos están separados entre sí pero ligados por el elemento lineal de la vía principal del recorrido.

El recorrido es lineal y posee una vía peatonal principal en el interior, aunque también se pueden acceder a los juegos infantiles desde el recorrido de la vereda exterior.

Existen accesos secundarios que llevan al exterior del parque.

Mediante el recorrido no se atraviesan los espacios, sino que los conecta sin interrumpir en la integridad de cada uno.

Se aprecia claramente que los espacios principales de la zona no poseen ritmo ni simetría, sin embargo existe jerarquía hacia el área central, que se da a notar por el aumento gradual de superficie.

(Ver Imágenes 36, 37, 38)



Imagen 36: Juegos infantiles en Parque Ecuador Inclusivo
Fuente: Plataforma Urbana



Imagen 37: Juegos infantiles en Parque Ecuador Inclusivo
Fuente: Plataforma Urbana



Imagen 38: Juegos infantiles en Parque Ecuador Inclusivo
Fuente: Plataforma Urbana

Áreas de monumentos



Imagen 39: Área de monumentos del parque Ecuador Inclusivo.
Fuente: Plano: Plataforma Urbana – Análisis: Elaboración propia

Predomina la radialidad y simetría en los espacios principales, en los cuales se ubican las estatuas. (Ver Imágenes 39, 40, 41, 42)
El recorrido es lineal y céntrico, el cual conecta y se integra a las áreas de los monumentos y se adhieren caminos secundarios casi perpendiculares al principal, para tener acceso a los exteriores del parque.

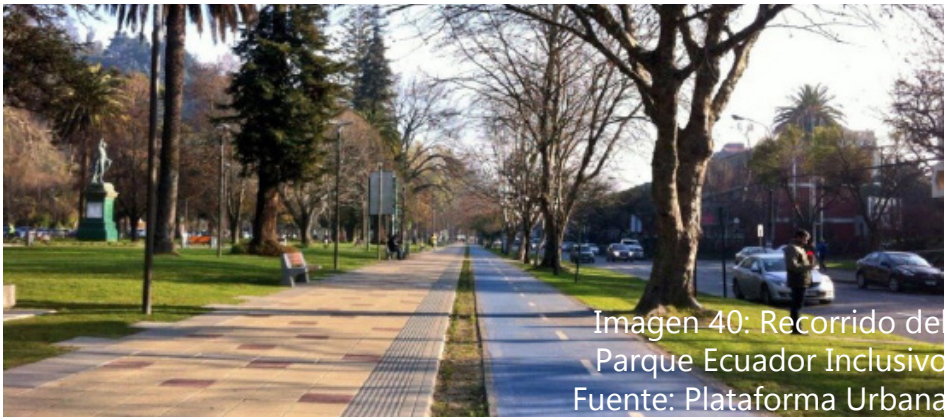


Imagen 40: Recorrido del Parque Ecuador Inclusivo
Fuente: Plataforma Urbana



Imagen 41: Inauguración Parque Ecuador Inclusivo
Fuente: Plataforma Urbana



Figure 42: Juegos infantiles en Parque Ecuador Inclusivo
Fuente: Plataforma Urbana

Áreas de Deportes



Imagen 43: Áreas de deportes del Parque Ecuador Inclusivo
Fuente: Plano: Plataforma Urbana – Análisis: Elaboración propia

Formas orgánicas para los juegos infantiles, radialidad en juegos de agua y en áreas de descanso, y ortogonalidad en las canchas deportivas.

El recorrido es lineal, conecta todos los espacios mas no los altera, y se adhieren bastantes caminos secundarios, en comparación a las otras dos áreas, para tener acceso a los exteriores del parque. (Ver Imagen 43)

Al final de la vía principal se llega a la ciclovía y a la vía peatonal de una de las vías secundarias del parque. (Ver Imágenes 44 y 45)



Imagen 44: Juegos acuáticos en área de deportes
Fuente: Plataforma Urbana

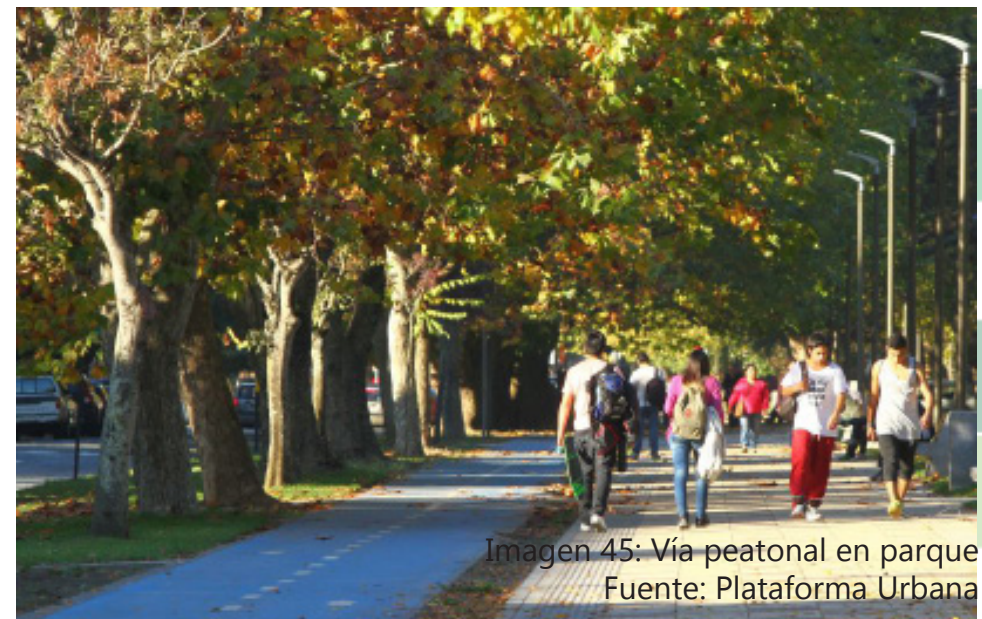


Imagen 45: Vía peatonal en parque
Fuente: Plataforma Urbana

Análisis funcional

El parque cumple con todas las funciones para las cuales fue diseñado, en especial por su inclusividad. El parque fue tan bien concebido para personas discapacitadas que no se limitó el diseño al parque exclusivamente, sino que el municipio pensó en cómo las personas discapacitadas accederían a él. Cuando se regeneró el parque, también se incorporaron baldosas en cruces peatonales de 75 esquinas, franjas de alerta en 214 esquinas, repavimentaciones de veredas y esquinas, entre otras actividades que facilitarían la vía a él (Boudeguer Simonetti, 2015), ya que la ciudad no contaba con este tipo de diseño en sus calles y veredas.

Adicionalmente, el parque es muy concurrido por la población ya que dentro de él se encuentra el Museo Galería de Historia, el cual muestra por medio de ilustraciones en tres dimensiones la historia de la ciudad, y también hay exposiciones temporales que promueven la cultura, junto con conciertos, ferias artesanales y fiestas tradicionales de la ciudad (Turismo Concepción, 2018).

Las veredas del parque no se encuentran directamente junto a la calle, sino que el borde del parque posee aproximadamente 3 metros de áreas verdes con césped y árboles grandes, a continuación hay una ciclovía, continuando con plantas ornamentales divisorias de 0,50 metros de ancho, después posee una vía con suelo podotáctil, luego amplias veredas con suelo de diseño vistoso y colorido, y finalmente las áreas verdes del parque. Esta diferenciación

vial es muy importante ya que otorga un uso especial a cada espacio, por lo cual los usuarios tienen claro qué vía utilizar de acuerdo a su necesidad, evitando algún accidente. (Ver Imagen 46)



Imagen 46: Niño y padre jugando en el parque
Fuente: Plataforma Urbana

3.4.2 Caso Internacional: Parque Pignatelli (Zaragoza, España)



Imagen 47: Mapa de ubicación Parque Pignatelli
Fuente: Google Earth

Se encuentra en Zaragoza, España. (Ver Imagen 47) Es el primer parque urbano construido en la ciudad, fue inaugurado en el año de 1920 (Ruiz Cantera, 2016), y a lo largo de los años y administraciones municipales ha sido remodelado varias veces, hasta llegar a ser hoy en día como uno de los principales parques de la ciudad, ya que se encuentra en el corazón de la misma. Su superficie es de 26.800m² en total, de los cuales 13.400 m² son de césped (Ayuntamiento de Zaragoza, s.f.). Tiene gran afluencia del público y posee pequeñas praderas, zonas arboladas a lo largo de los caminos, fuentes de agua, juegos infantiles, bares, pista de coches para niños, entre otras áreas que convierten al parque en una mezcla de ambientes que dan diferentes sensaciones a los usuarios. Adicionalmente, existen dos monumentos que se encuentran en el parque, sobre importantes personajes de la ciudad.



Imagen 48: Plano de Parque Pignatelli y análisis formal
Fuente: Plano: Ayuntamiento de Zaragoza – Análisis: Elaboración propia

Análisis formal

El eje principal del parque es su recorrido que es lineal, ya que los caminos van en línea recta y cruzan todo el parque, y existe simetría en sus dos vías secundarias. (Ver Imagen 48)

En el parque resalta la radialidad de sus zonas jerárquicas, en donde se encuentran los dos monumentos a importantes personajes de la ciudad.

La forma del parque se adapta a las calles que la rodean, siendo la principal de ellas el Paseo Cuellar.

Las tres vías interiores del parque forman radialidad perpendicular hacia y desde la zona de servicios.

Las dos últimas vías, son paralelas a una de las vías secundarias del parque.

Análisis funcional

La gran arborización en las áreas verdes cumple con el propósito de ser un pulmón de la ciudad, proveer sombra a los habitantes y crear dentro de la agitada ciudad, un ambiente reconfortante. Existe mobiliario urbano a lo largo de los recorridos del parque, como basureros y bancas. En los desniveles del parque hay rampas con poco porcentaje de inclinación para que las personas en silla de ruedas puedan desplazarse fácilmente por ellos mismos.

Los espacios en el interior son amplios y asfaltados para facilitar la movilidad. Adicionalmente los baños también tienen adaptación para las personas en silla de ruedas. La inclusividad del parque no se limita a las personas, ya que también existe un área de tierra para que los perros puedan ser soltados y correr libremente, en horarios establecidos.

Los recorridos son funcionales ya que son varios los que circulan a lo largo del parque, pero existen vías perpendiculares a estas que permiten la fácil salida hacia el exterior del parque, aumentando sus recorridos, y como se mencionó anteriormente, todas las escalinatas poseen rampas. (Ver Imágenes 49, 50 y 51)



Imagen 49: Monumento de Parque Pignatelli
Fuente: Blog de Zaragoza Turismo



Imagen 50: Caminos de Parque Pignatelli
Fuente: Diario El Mundo



Imagen 51: Rampas de Parque Pignatelli
Fuente: Yelp

3.4.3 Caso Nacional: Parque La Carolina (Quito, Ecuador)



Imagen 52: Ubicación Parque La Carolina
Fuente: Google Earth



Imagen 53: Vista aérea de juegos y canchas del Parque La Carolina
Fuente: Ecuafoto

El parque cuenta con 64 hectáreas y fue inaugurado en el año de 1976, pero ha sido regenerado varias veces con los años. Se encuentra en el corazón de la zona urbana, ya que se encuentra entre varias calles principales de la ciudad de Quito (Ver Imagen 52). Cuenta con varias zonas para hacer deporte en canchas de fútbol, básquet, vóley y tenis. También cuenta con espacios para trote, áreas de patinaje y para hacer bicigrós. Los atractivos principales del parque son el jardín botánico, el Vivarium (una exposición perenne de reptiles y anfibios), auditorios, museos, una laguna artificial, entre varias otras actividades que producen que el parque sea uno de los más concurridos de la ciudad.

Análisis formal

El recorrido en general es lineal y compuesto, ya que no posee una jerarquía de recorridos o una retícula regular para los mismos. (Ver Imagen 53). Existe una ciclo vía en el exterior del parque que lo rodea, y adicional tiene varias entradas al parque para cruzarlo (línea amarilla en la siguiente imagen). No existe una jerarquía de espacios, sino que éstos se dividen en tres etapas: el jardín botánico junto con la laguna, la pista de skate y las canchas deportivas. En todas estas áreas existen juegos infantiles. Mediante el recorrido de vías se acceden a todas estas zonas.

No existe una forma definida de los espacios, lo cual da a entender que el parque no fue correctamente planeado o diseñado sin criterios urbanos, o se fueron añadiéndolas zonas poco a poco sin un concepto específico.

Análisis funcional

El parque, a pesar de que no tiene una forma ordenada, se puede decir que cumple con las funciones para las que fue creado, ya que es el parque más visitado de la ciudad de Quito, ya que mensualmente van entre 350.000 y 400.000 personas (Spot Live, 2017), al tener tantas opciones de recreación, para todas las edades. Adicionalmente, se inauguró en el año 2016 una zona canina, para que las personas puedan libremente visitar el parque con sus mascotas y dejarlas libres.



Imagen 54: Vista aérea de Parque La Carolina

Fuente: Proimagen Ecuador

El parque al estar situado en el centro comercial y financiero de la ciudad, no solo van fines de semana las familias, sino que también es muy concurrido en los días ordinarios, especialmente por la zona de alimentos. El parque es considerado como esencial en su zona, para que ésta haya sido consolidada como el centro financiero de la ciudad (Spot Live, 2017).

Sin embargo, el parque posee juegos infantiles para niños con capacidades normales, mas no con capacidades espaciales, y las camineras no cuentan con suelo podotáctil, aunque sí existen rampas adecuadas para discapacitados. También existen parqueaderos para discapacitados. Por lo cual se considera que el parque no está totalmente adecuado para recibir personas con discapacidades. (Ver Imagen 54)

3.4.4 Caso Nacional: Parque San Juan (Puebloviejo, Los Ríos, Ecuador)

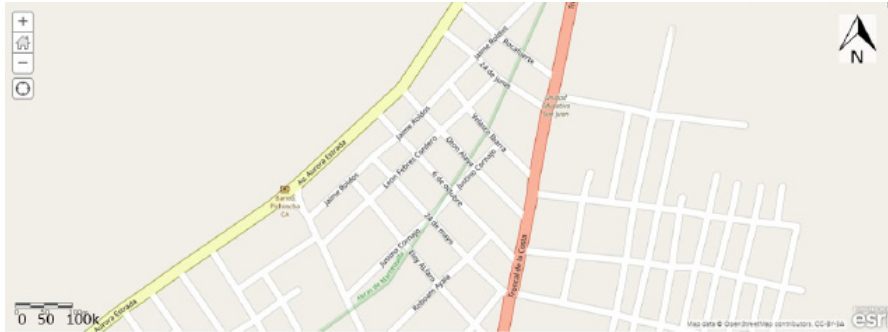


Imagen 55: Ubicación del parque San Juan
Fuente: Google Earth

Es el primer parque inclusivo del Ecuador, diseñado y remodelado en el año 2014 por la Arq. Sandra Esparza, nacida en Babahoyo y quien tiene un postgrado y master en Accesibilidad y Diseño Universal en las universidades de Cataluña y Jaén. El parque fue planteado con el propósito de que toda la familia junta pueda ir al parque. A pesar de que el tamaño sea pequeño, ya que no tiene ni mil metros cuadrados, según Esparza, tiene un gran valor para los habitantes de Pueblo Viejo (Esparza, 2013). Adicionalmente, se complementa con la iglesia que queda frente a este parque. (Ver Imágenes 55 y 56)

Análisis formal

El parque es totalmente abierto y cuenta con juegos infantiles para niños con alguna discapacidad. También posee tres fuentes de agua. Todas las vías del parque cuentan con piso podotáctil para facilitar el camino a las personas no videntes. Existe un muro alrededor del parque que es como el cerramiento, que en algunos lugares tiene un nivel más alto y se convierte en banca para sentarse, y está diseñada a la altura adecuada para que una persona con silla de ruedas pueda sentarse libremente sin ayuda de alguien más.

El recorrido del parque es lineal y divide al parque en dos, pero no son los lados simétricos a pesar de tener las mismas dimensiones a cada lado. Un sector posee juegos infantiles inclusivos, y el otro sector posee una pileta con un monumento en honor a una poetisa de Pueblo Viejo.

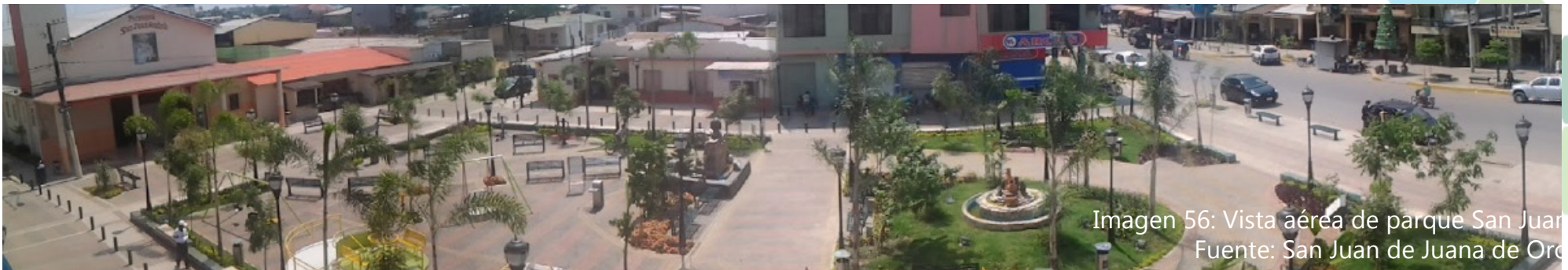




Imagen 57: Juegos infantiles en parque San Juan
Fuente: Puntodis



Imagen 58: Juegos inclusivos en parque San Juan
Fuente: Diario El Tiempo

Análisis funcional

El parque cumple completamente con el propósito para el cual fue creado, ya que no solamente se pensó en el parque en sí, sino en cómo llegarían las personas a él, por lo cual se realizaron varios cambios. El primero cambio fue en los niveles. El parque anteriormente tenía un desnivel más alto que la calle de 45 cm, y la iglesia quedaba a tres escalones de diferencia, lo cual imposibilitaba el acceso al parque hacia las personas discapacitadas. (Ver Imagen 57)

También hay bolardos entre las veredas y las calles, para proteger a los transeúntes. Incluso las pantas fueron pensadas para que cumplan la función de dar sombra y que sea repelente de mosquitos. Los juegos infantiles son de acceso universal, para que los niños con discapacidades puedan acceder a ellos. También la señalética se encuentra en braille (para las personas no videntes) y con voz audible (para las personas no oyentes). (Ver Imagen 58)

En general, ha mejorado la calidad de vida de los habitantes del sector, ya que con la inauguración del parque, los vecinos han mejorado las fachadas de sus viviendas pintándolas y arreglándolas, e incluso han abierto negocios de comida alrededor. También ha unido a la comunidad de alrededor, por medio de los espacios públicos y el cuidado, ya que no posee guardianía privada.

CAPÍTULO IV ANÁLISIS DE SITIO

Imagen 59: Árbol y Palma en
sitio de estudio
Fuente: Elaboración propia



4.1. Ubicación del terreno

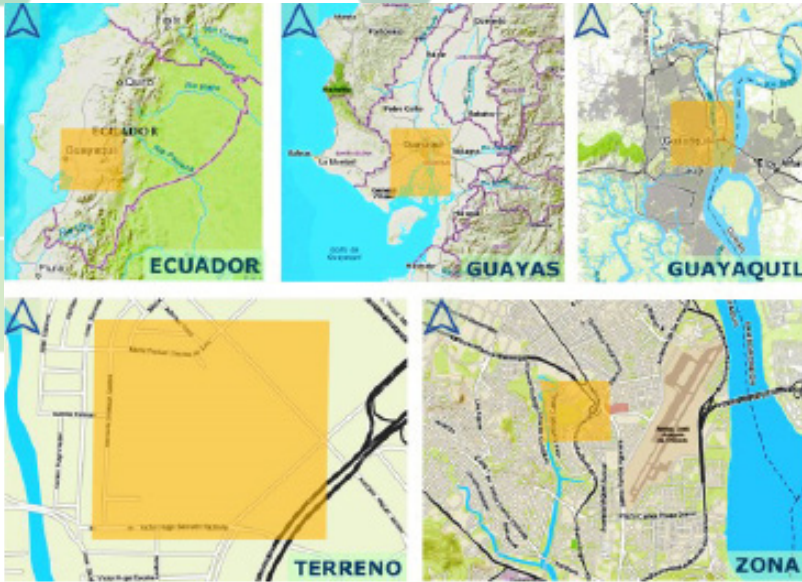


Imagen 60: Ubicación del terreno
Fuente: ArcGIS 2018



El terreno se encuentra ubicado en la ciudad de Guayaquil, en la ciudadela Kennedy Norte (Ver Imagen 60). Las calles que limitan la mega cuadra donde se ubica el terreno, son las siguientes:

Al norte limita con la calle María Piedad Castillo de Levi, al sur con la calle Víctor Hugo Sicouret, al este con las calles Dr. Luis Orrantia Cornejo y Av. Miguel H. Alcívar, y al oeste con la calle Adelaida Velasco Galdós.

Al norte el terreno colinda con una vivienda, con la Corporación Eléctrica del Ecuador CELEC EP, y con jardines que se encuentran en mal estado. Al sur colinda con viviendas, un pequeño parque en mal estado, una iglesia católica con parqueadero, una estación de radio, un local de pizza, y un local médico. Frente al terreno hay varios usos de suelo: un colegio, una academia de boxeo, un gimnasio, un local de venta de automóviles, un laboratorio clínico, y el resto son viviendas de una, dos y tres plantas. Según se pudo conversar con el guardia del terreno, comentó que el terreno le pertenece a la Universidad de Guayaquil.

4.2 Datos generales

Provincia Del Guayas, Parroquia Tarqui, Cantón Guayaquil, Ciudadela Kennedy Norte.

Zona 17S Coordenadas: (622343.55 E ; 9761630.76 S)

Sistema Elipsoidal Datum Wgs-84

4.3 Análisis de sol y viento

4.3.1 Dirección del viento

La dirección del viento que predomina en la ciudad de Guayaquil proviene del suroeste hacia el noreste.

El terreno es afectado por el Estero Salado que se encuentra cercano, lo cual tiene impacto positivo y negativo. Lo positivo es que al ser un cuerpo de agua, éste ayuda a mejorar el clima del sector, sin embargo, al estar el Estero en paupérrimas condiciones sanitarias, el olor que emite es muy desagradable, y por la dirección del viento, éste olor da directamente. Por lo cual, se deberá diseñar una barrera que colabore a mitigar el efecto del mal olor. (Ver Imagen 61)

Dirección del viento y sol

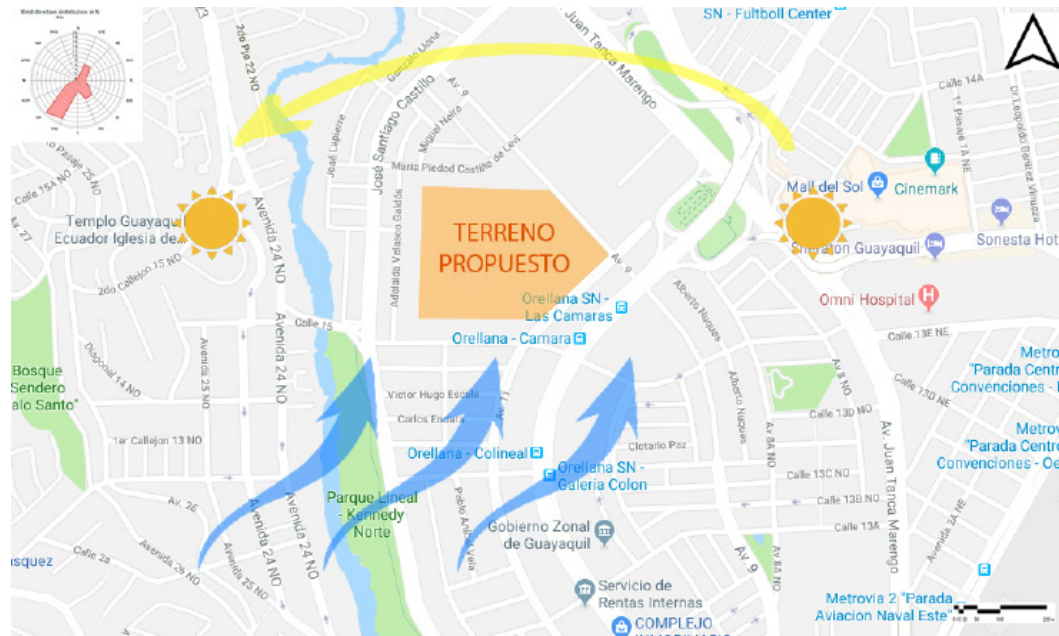


Imagen 61: Dirección del viento en Guayaquil
Fuente: Mapa: Google Earth – Análisis: Elaboración propia

4.3.2 Clima

El clima en la ciudad de Guayaquil es generalmente caliente, especialmente en la temporada de lluvia, que es nublada y húmeda, y la temporada seca es caliente, calurosa y parcialmente nublada. La temperatura promedio durante el año varía entre 21 °C a 31 °C, sin embargo también baja a menos de 19 °C o sube a más de 33 °C. (Ver Imagen 62)

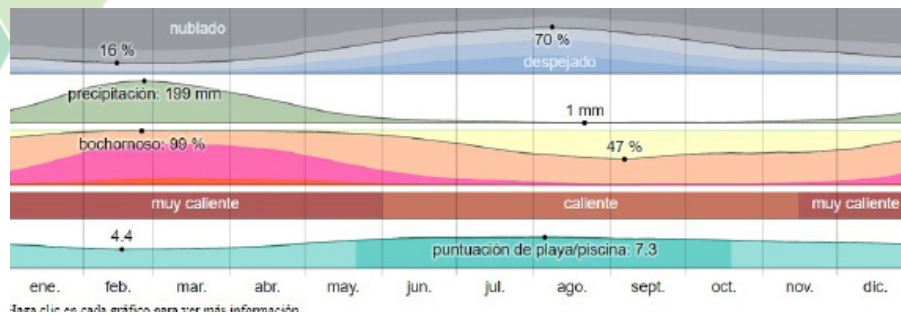


Imagen 62: Clima en Guayaquil
Fuente: Weather Spark

4.3.3 Temperatura

Según datos obtenidos del sitio web Weather Spark (Weather Spark, s.f.), la temporada calurosa tiene una duración de 2,1 meses aproximadamente, siendo del 7 de marzo al 10 de mayo, en donde la temperatura promedio diaria más alta sobrepasa los 30 °C. En cambio, la temporada fresca dura 2,2 meses, siendo del 19 de junio al 26 de agosto, en donde la temperatura promedio diaria más alta es menos de 29 °C. (Ver Imagen 63)

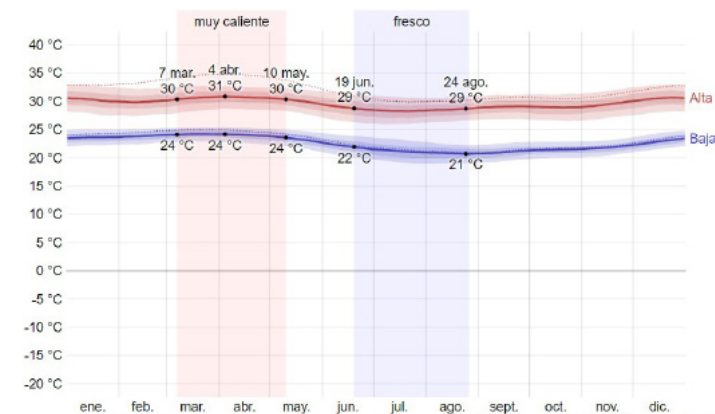


Imagen 63: Temperaturas máximas y mínimas por fechas en Guayaquil
Fuente: Weather Spark

Por lo cual, al ser Guayaquil una ciudad donde predomina el clima caliente, es necesario crear espacios públicos donde se pueda controlar este efecto. Se evidencia que en proyecto se pueden utilizar zonas donde la presencia de árboles con follaje perenne den sombra, o el uso del agua para crear microclimas que coadyuven a mitigar la presencia del calor, para finalmente crear un ambiente agradable a los usuarios.

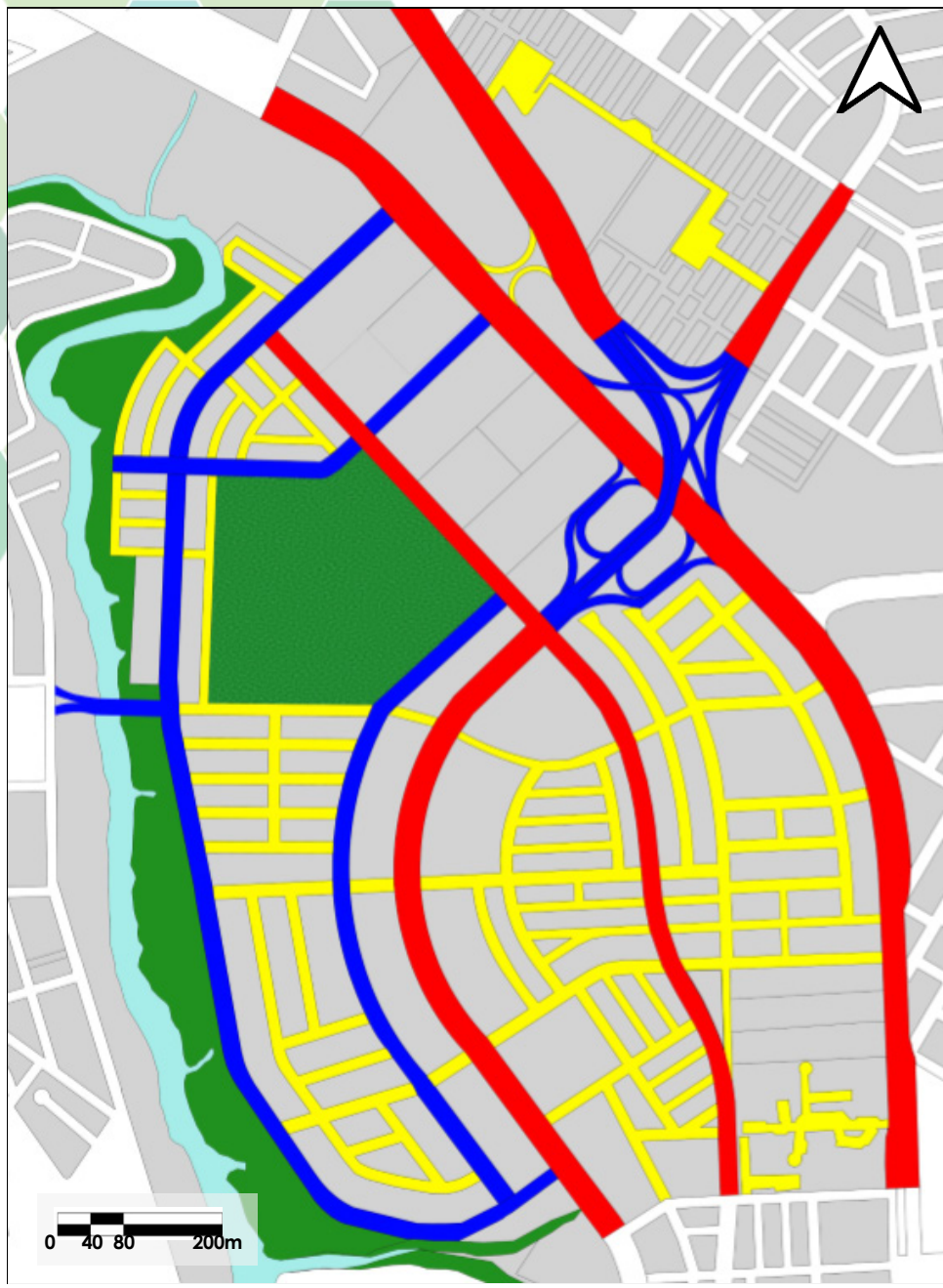
4.4 Análisis de vías

El perímetro del terreno al ser de forma pentagonal, lo rodean 5 calles, de las cuales hay una principal, que es la Av. Miguel H. Alcívar (al noreste), dos secundarias que son las calles María Piedad Castillo de Levi (al norte) y Dr. Luis Orrantia Cornejo al sureste, y dos calles terciarias que son las Víctor Hugo Sicouret (al sur) y Adelaida Velasco Galdós (al oeste).

Sin embargo, al encontrarse en la ciudadela Kennedy Norte, existen dos vías principales de la ciudad de Guayaquil que son la Av. Francisco de Orellana y la Av. Juan Tanca Marengo.

Por la cantidad de vías terciarias que se encuentran en la zona que es en su mayoría residencial, es más asequible a los moradores del sector trasladarse al parque propuesto (Ver Imagen 64). Según análisis realizado, el área total de vías de la zona analizada es de 505.388,29 m², siendo el 44,99% de vías primarias, el 8,28% de vías secundarias y el 46,73% son vías terciarias (Ver Tabla 3).

Jan Bazant, comenta sobre la importancia de la estructura de un sistema vial y cómo debe tener una clara jerarquía, para evitar un caos de circulación, lo cual produce que las personas no sepan qué rutas tomar y esto incluso puede llegar a crear inseguridad en los usuarios (Bazant, 1983, pág. 133). Según Bazant y los sistemas de circulación vehicular que menciona (Bazant, 1983, pág. 142), se concluye que el sistema de vías es entre lineal y curvilíneo, ya que las vías principales y secundarias son lineales, pero las calles terciarias que las atraviesan son curvilíneas, permitiendo variedad en su interior y acorta las distancias éntrelas veredas.



| VÍAS | |
|---------------------------------------|-------------|
| ■ | Primarias |
| ■ | Secundarias |
| ■ | Terciarias |

Tabla 3. Área de vías

| Vías | % | m2 |
|-------------|------------|---------|
| Principales | 227,386.82 | 44.99% |
| Secundarias | 41,857.92 | 8.28% |
| Terciarias | 236,143.55 | 46.73% |
| Total | 505,388.29 | 100.00% |

Fuente: Elaboración propia

Imagen 64: Análisis de vías
Fuente: Análisis: Elaboración propia

4.5 Uso de suelo

La ciudadela Kennedy Norte es mixta respecto a los usos de suelo, siendo las calles principales el 44,99% y secundarias el 8,28% en su mayoría de uso comercial, pero en las calles terciarias, que ocupan casi la mitad del área de las vías siendo el 46,73% en su mayoría son de uso residencial. (Ver Imagen 65)

Adicional a esto, existen dos centros educativos: el más grande es el Centro Educativo Bilingüe Interamericano, localizado frente al terreno donde se elaborará la propuesta de parque urbano, y el Centro de Educación Inicial Miel, que se encuentra a dos cuadras del terreno en mención.

Cerca del terreno también existen dos subestaciones eléctricas: una que sirve a la ciudadela Kennedy Norte, y la otra que le sirve al Policentro. Cabe recalcar que existen varios terrenos vacíos, que sí poseen cerramiento pero no tienen ningún uso.

Otro uso importante que tiene el sector, especialmente alrededor del terreno elegido, es la cantidad de áreas verdes en mal estado que existen, por lo cual será necesaria una intervención adecuada en el sector para no solo diseñar en el terreno propuesto, sino mejorar las condiciones de su alrededor.

| Área | |
|---|-----------------------------------|
|  | Residencial |
|  | Comercial |
|  | Educación, Salud, Admin. Pública |
|  | Arte, Entretenimiento, Recreación |
|  | Otro |
|  | Terreno Vacío |

Imagen 65: Usos de suelo

Fuente: Elaboración propia

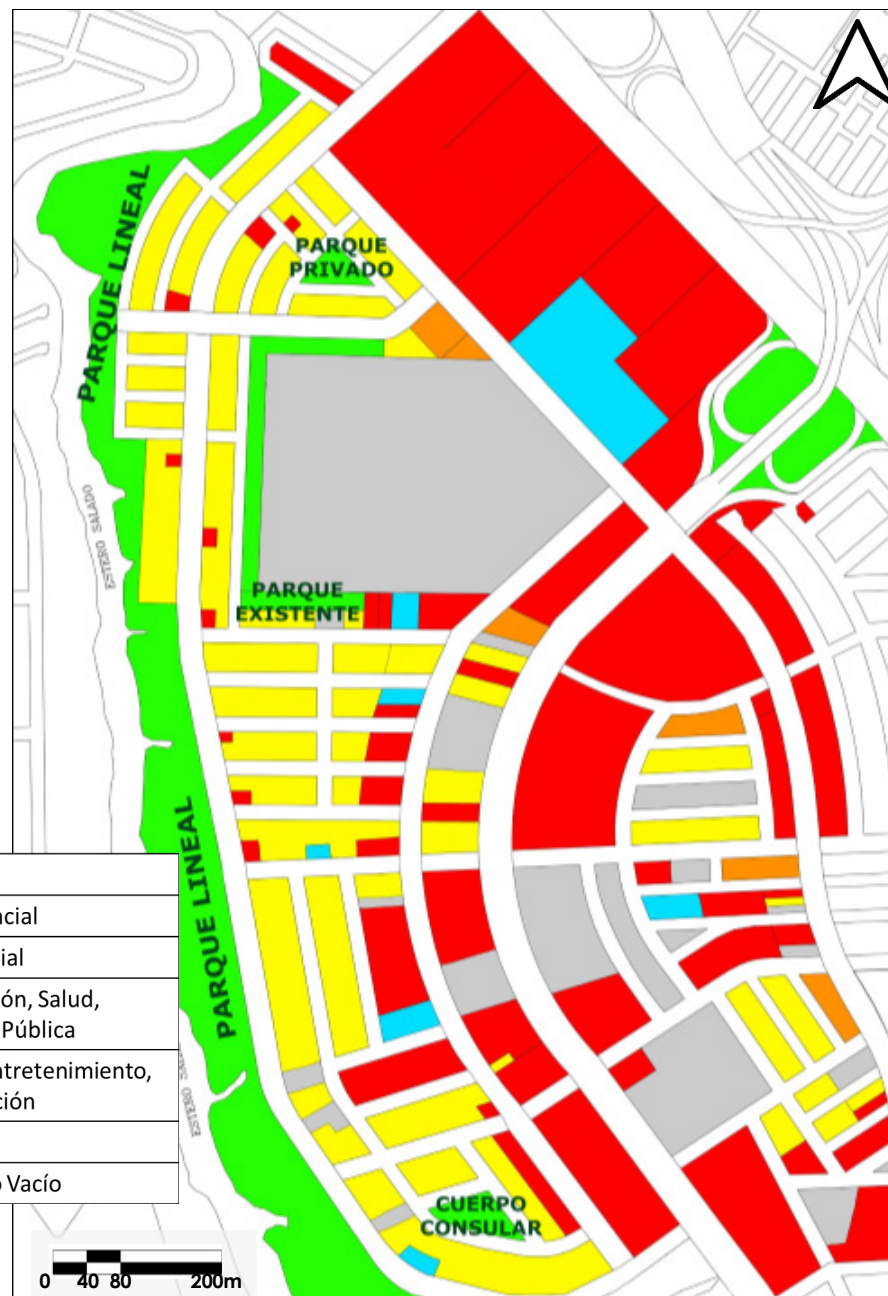


Tabla 4. Usos de suelo

| Tabla de usos de suelo | | |
|-----------------------------------|------------|------------|
| Área | m2 | Porcentaje |
| Residencial | 162,307.63 | 27.58% |
| Comercial | 291,860.70 | 49.60% |
| Educación, Salud, Admin. Pública | 26,163.89 | 4.45% |
| Arte, Entretenimiento, Recreación | 42,144.24 | 7.16% |
| Terrenos Vacíos | 50,545.34 | 8.59% |
| Otros (Sub. esta elec. y parqueo) | 15,401.52 | 2.62% |
| TOTAL | 588,423.30 | 100.00% |

Fuente: Elaboración propia

Entre las áreas analizadas, las cuales se muestran en la figura No. 34, se observa que el 49,60%, es decir, casi la mitad del área es de uso comercial, el cual se divide entre locales comerciales de diferente naturaleza y edificios de oficinas. El 27,58% del área es de uso residencial. El 8.59% de la zona es de terrenos vacíos, contando con el área elegida para la propuesta del parque, ya que es de casi 10 hectáreas. Adicionalmente se observa que el 7,16% del área total analizada es de arte, entretenimiento recreación, en este caso es de parques que se encuentran en la zona, el cual es el Parque Lineal, un parque que se encuentra junto al terreno elegido, que se encuentra prácticamente abandonado, las pistas de bici-cross junto al paso a desnivel de la Av. Francisco de Orellana, el parque donde se ubica el Honorable Cuerpo Consular y los alrededores del terreno elegido, los cuales a pesar de ser áreas verdes, se encuentran en estado paupérrimo. Y finalmente el 2.62% del área pertenece a otros usos, por ejemplo las centrales eléctricas o parqueaderos públicos. (Ver Tabla 4)

Se puede apreciar que el terreno al estar en una posición estratégica respecto varios usos de suelo, el proyecto debe ser funcional para todas las personas de su alrededor, que sea capaz de albergar a los vecinos de Kennedy Norte, pero también que tenga áreas interesantes en donde las personas que van a los lugares comerciales, encuentren en el presente parque un gran espacio de relajamiento y esparcimiento.

4.6 Radios de uso

Los radios de uso de los equipamientos del sector analizado son: comercio, educación (que se divide en guardería y colegio), recreación, Unidad de Policía Comunitaria (UPC), parqueadero público, iglesia y subestación eléctrica.

La mayoría de radios que tienen metros a la redonda desde su punto central, se interceptan en el terreno seleccionado para el proyecto, lo cual es evidencia de que el sitio escogido es el idóneo al encontrarse cercano a los equipamientos más importantes de la zona. (Ver Imagen 66)

Varios de los equipamientos seleccionados no tienen un área delimitada por cantidad numérica, mas se diferencian a nivel de ciudad, barrio y sector, lo cual también incluye el terreno propuesto.

| Color | Equipamiento | Radio de uso |
|-------|-----------------------|-------------------|
| ● | Comercio | Ciudad |
| ● | Educación | Guardería 500 m |
| | | Secundaria 1000 m |
| ● | Recreación | 500 m |
| ● | UPC | Sector |
| ● | Parqueadero Público | 800 m |
| ● | Iglesia | Barrio |
| ● | Subestación eléctrica | Ciudad |

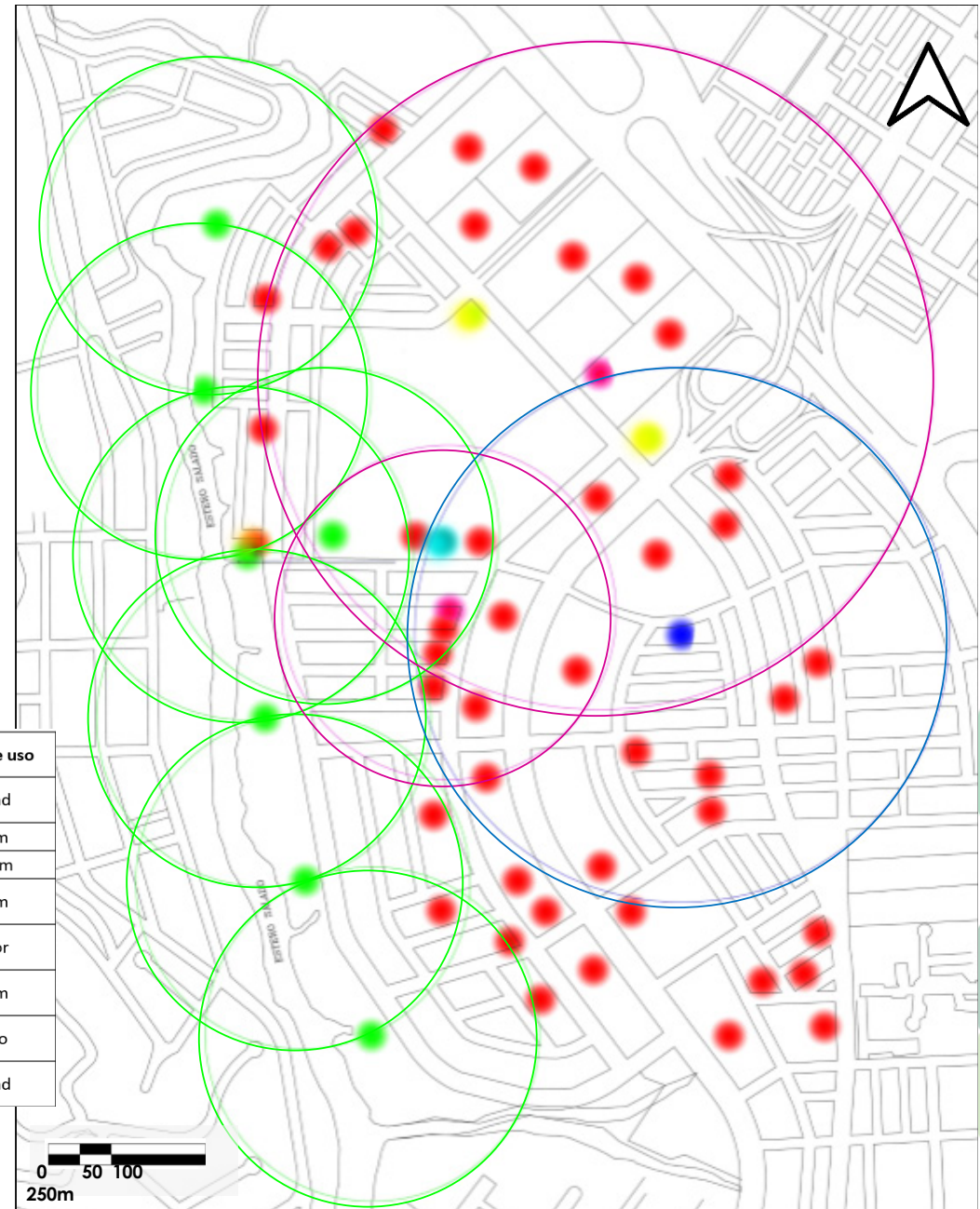
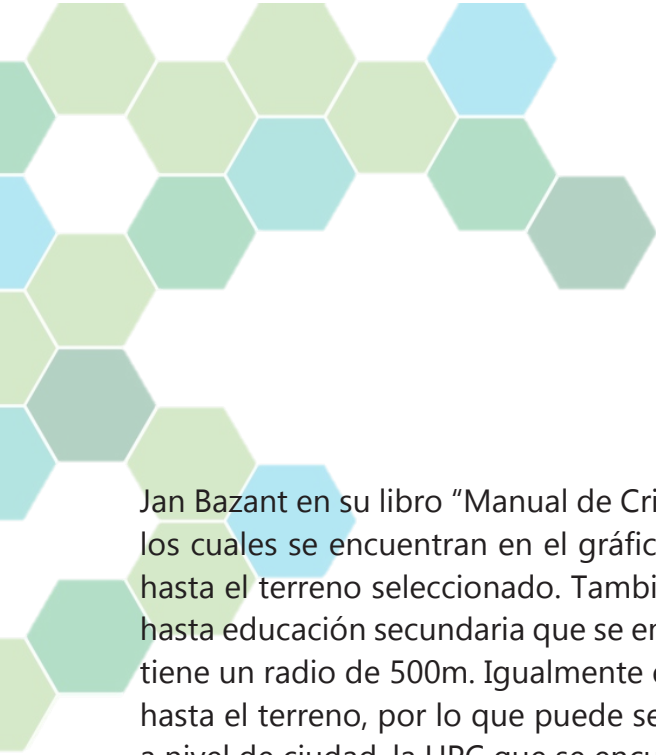


Imagen 66: Radios de uso

Fuente: Mapa: AutoCAD – Análisis: Elaboración propia



Jan Bazant en su libro "Manual de Criterios de Diseño Urbano" (Bazant, 1983, págs. 127-129), indica los radios de uso de cada equipamiento, los cuales se encuentran en el gráfico. Se puede observar que las áreas de recreación tienen un radio de 500 m y una parte de ellos llega hasta el terreno seleccionado. También los dos equipamientos de colegio intersectan al terreno elegido para el proyecto; el colegio que es hasta educación secundaria que se encuentran frente al terreno, tiene un radio de 1000m, y la guardería que está a una (1) cuadra del terreno, tiene un radio de 500m. Igualmente existe un parqueadero público en la zona de estudio, que tiene un radio de 800m, el cual también llega hasta el terreno, por lo que puede ser usado para el proyecto. Los equipamientos de comercio y subestaciones eléctricas tienen un alcance a nivel de ciudad, la UPC que se encuentra en la entrada del Parque Lineal, tiene un radio de uso a nivel del sector, el cual también incluye al terreno, y finalmente la iglesia que hay en la misma cuadra del terreno, tiene un alcance a nivel de barrio.

4.7 Condiciones de fachada

El terreno seleccionado en sí, tiene fachadas que según el método de Ficha para Evaluación de Espacios de Jan Gehl (Gehl, Ciudades para la gente, 2014, pág. 33), son vacías, debido a que son solamente una pared vacía de bloques que se encuentra en mal estado por su descuido y en ciertas zonas, está rota, pudiéndose ingresar al terreno con facilidad. Sin embargo las fachadas de las edificaciones a su alrededor son estimulantes y regulares, ya que algunas zonas tienen cambios de relieve, variedades de funciones (vivienda y comercio) y hay de 15 a 20 puertas seguidas por cada 100 metros; y regular por la disminución de número de fachadas más igual con un buen uso, pero algunos son cerrados.

Alrededor del terreno hay varios tipos de fachadas, las regulares tienen poco relieve y/o son poco interesantes, otras fachadas son ciegas porque son muros monótonos sin variación de funciones o sin algún interés visual, y las fachadas vacías las que se encuentran en terrenos vacíos, o paredes en mal estado que afecta negativamente al terreno seleccionado, según la clasificación de Ghel en la ficha de evaluación (Gehl, pág. 33). (Ver Imagen 67)

1

ESTIMULANTE

Formado por pequeñas fachadas angostas (15-20 puertas por cada 100 metros)

- Borde con carácter y cambios de relieve.
- Variedad en las funciones, incluyendo comercio y acceso público.
- Las funciones del edificio son visibles o incluso se extienden al exterior.

2

REGULAR

Fachadas amplias (6-15 puertas por cada 100 metros)

- Borde con poco carácter o detalles de interés.
- Algunos usos pasivos o cerrados.
- Cierta conexión visual con el exterior.

3

CIEGO

Muro monótono con pocas o ninguna puerta (0-2 puertas por cada 100 metros)

- No hay variación de funciones.
- Unidades ciegas o pasivas.
- Fachadas uniformes sin interés visual.

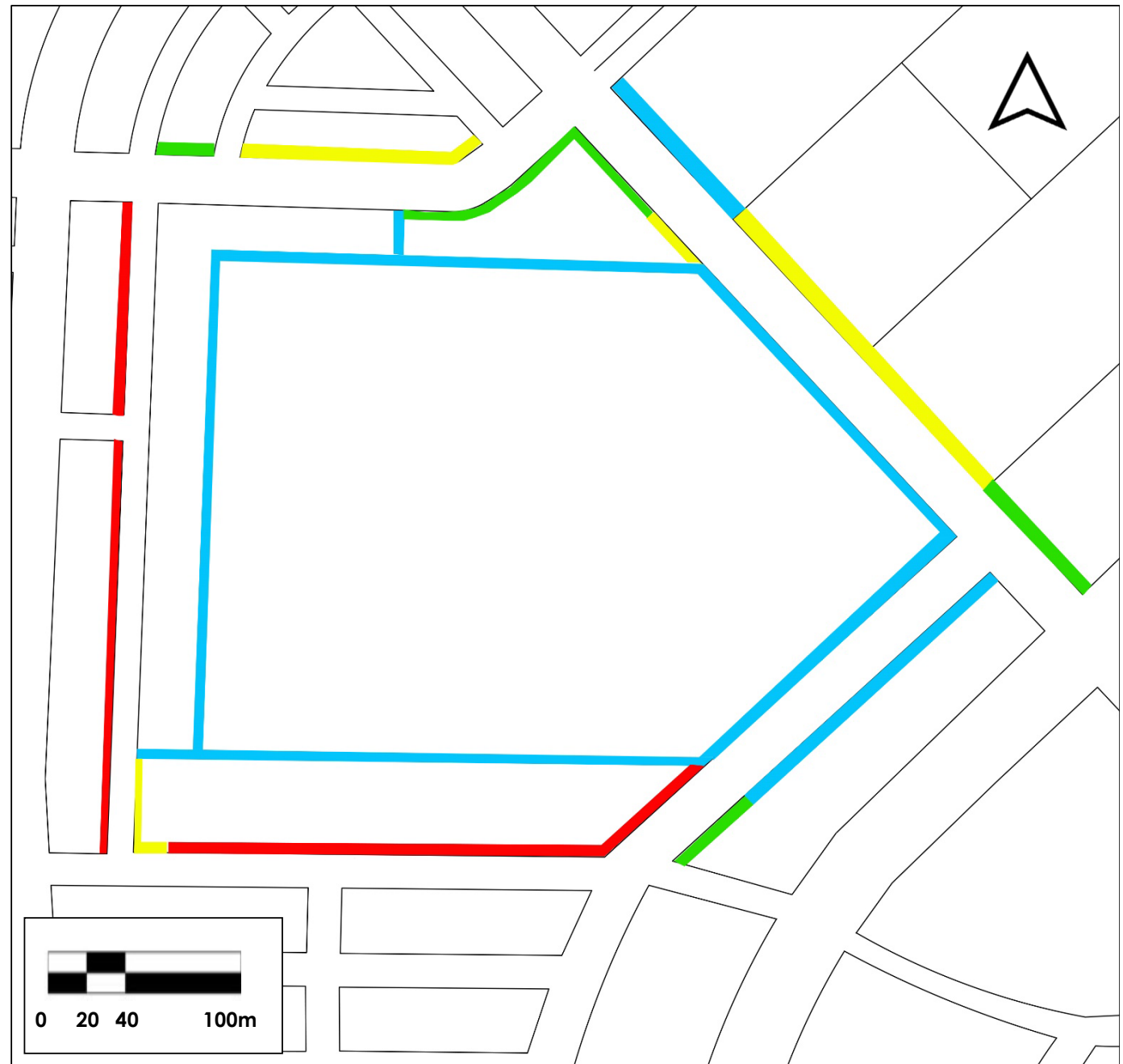
4

VACÍO

Estacionamientos o sitios eriazos.

Imagen 67: Condiciones de fachadas

Fuente: : Elaboración propia

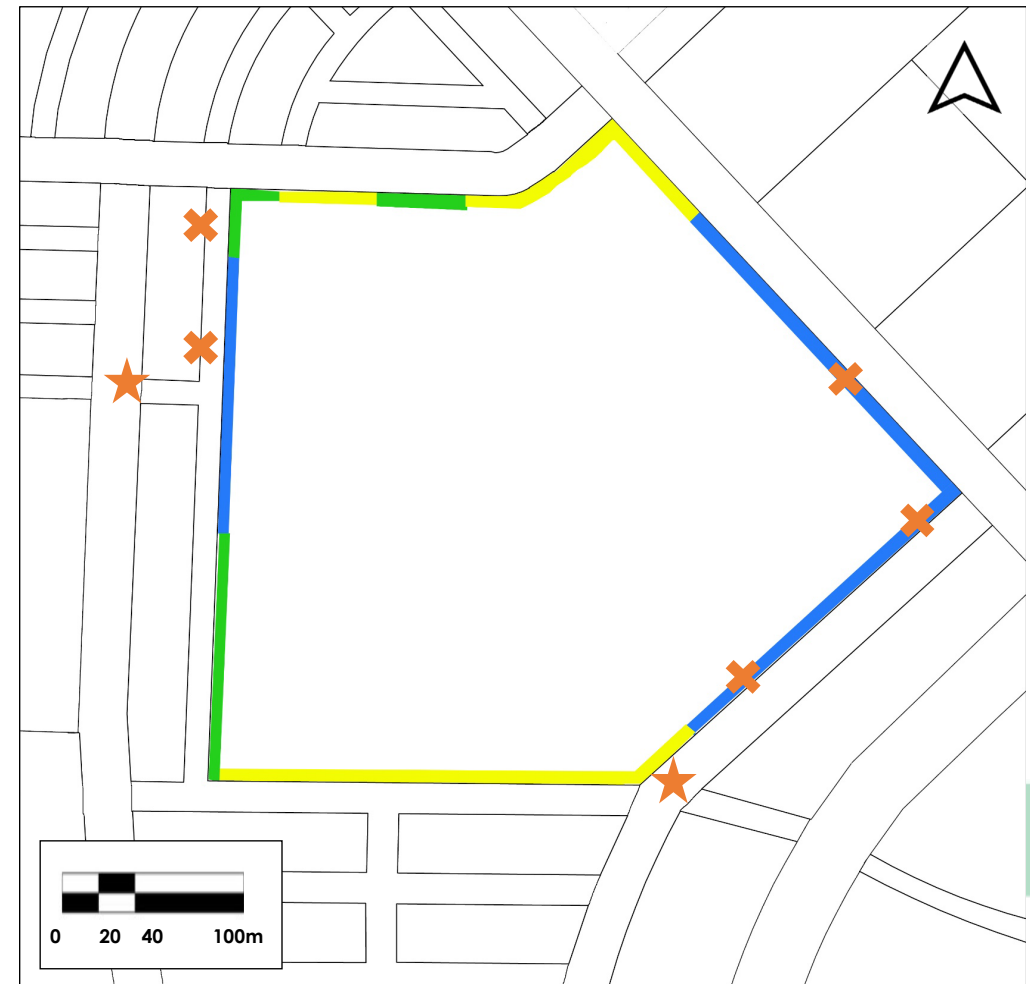


4.8 Terreno con entorno – Análisis de veredas

Según Gehl, hay cuatro categorías para clasificar las veredas (Gehl, pág. 8): la primera es la accesible, que consiste en un excelente estado del material construido, rampas para acceso y facilidad de recorrido para personas con alguna discapacidad; la segunda son las veredas funcionales, que son las que se encuentran en general en buen estado pero no son accesibles para discapacitados; la tercera categoría son las deterioradas, las cuales están en estado de averías, pero no impide completamente el poder utilizar el espacio; y la última categoría es la inutilizable, que es la que está en tan mal estado, que usarlas es un riesgo para los usuarios.

En el terreno propuesto y sus alrededores, no existe ni una sola vereda totalmente accesible, ya que ninguna tiene rampas para facilitar el desplazamiento de las personas con discapacidad, por lo cual será necesario proponer una mejora en eso.

Existen zonas en el terreno que están totalmente inutilizables (las zonas en azul), por las cuales las personas no pueden caminar sobre ella, sino que van a la calle a proseguir con su camino y luego cuando la vereda vuelve a ser asfaltada, regresan a la vereda. (Ver Imágenes 68 y 69)



| VEREDAS | |
|---------------------------------------|-------------------|
| ■ | Accesible |
| ■ | Funcional |
| ■ | Deteriorado |
| ■ | Inutilizable |
| ✕ | Obstrucciones |
| ★ | Cruces peligrosos |

Imagen 68: Análisis de veredas
Fuente: Elaboración propia

4.8.1 Situación actual de las veredas del entorno



Imagen 69: Fotos actuales de las veredas del entorno (parte 1)
Fuente: Elaboración propia



Imagen 69: Fotos actuales de las veredas del entorno (parte 2)
Fuente: Elaboración propia

4.8.2 Situación actual del perímetro de la cuadra del terreno

Como se observará a continuación, se puede apreciar claramente que la cuadra del terreno tiene varios usos entre comercio y vivienda, las cuales están al sur y noreste del terreno seleccionado, por lo que en el proyecto se deberá buscar la forma de generar una adecuada integración con estos espacios, a fin de no se vea un corte abrupto entre espacios recreativos y distintos usos de suelo. (Ver Imágenes 70 y 71)

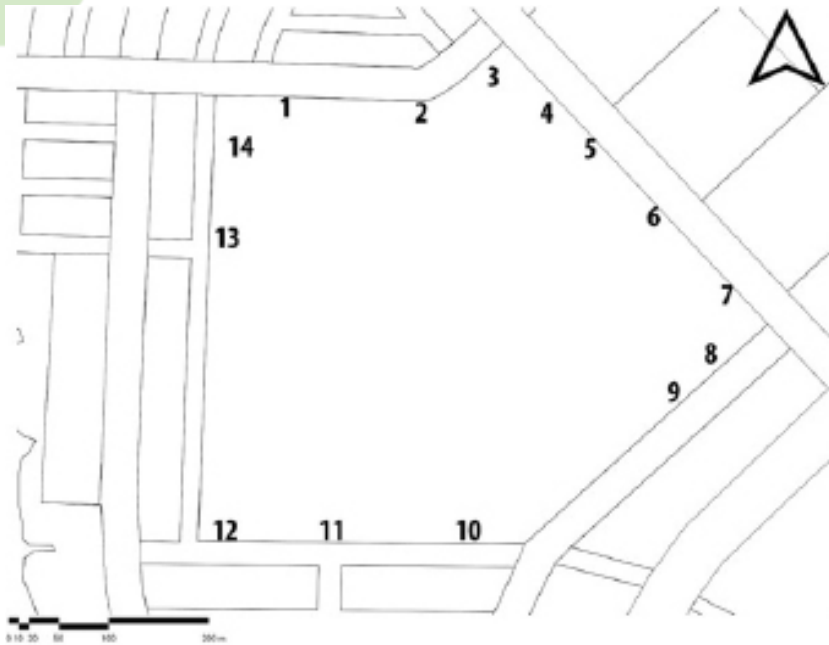


Imagen 70: Numeración del perímetro de la cuadra del terreno
Fuente: Elaboración propia



Imagen 71: Fotos actuales del perímetro de la cuadra del terreno (parte 1)
Fuente: Elaboración propia



Imagen 71: Fotos actuales del perímetro de la cuadra del terreno (parte 2)

Fuente: Elaboración propia

4.8.3 Situación actual del entorno del terreno

Estas son las fachadas que se observarán desde el terreno, por lo cual es importante diseñar los espacios de ingreso, peatonal, de vista, entre otros, tomando en cuenta las actuales vistas. Como se observó en el análisis de fachadas, hay varias fachadas regulares, ciegas y vacías, que deberán ser contempladas en el diseño, para no solo diseñar el parque como un ente alejado, sino como parte de un todo, mejorando así también el entorno que lo rodea. (Ver Imágenes 72 y 73)

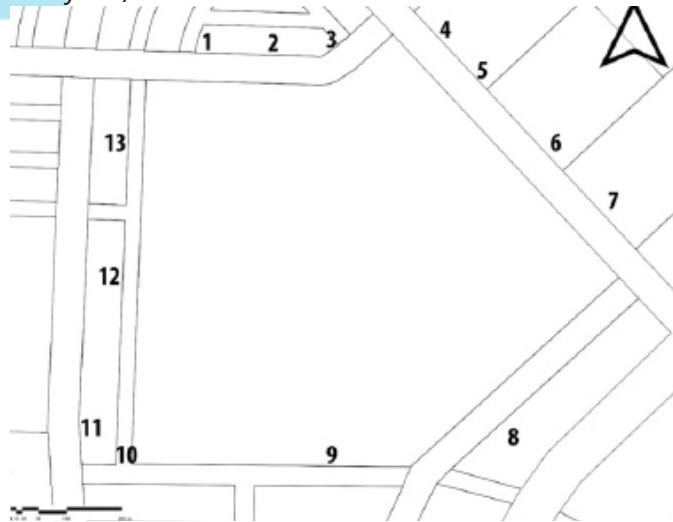


Imagen 72: Numeración del entorno del terreno

Fuente: Elaboración propia

Imagen 73: Fotos actuales del entorno del terreno

Fuente: Elaboración propia



4.8.4 Situación actual del noreste del terreno con grafitis

La autora considera que es importante tomar en cuenta que actualmente en el terreno existe en una pared de cerramiento que da hacia el noroeste, que tiene bastantes grafitis. Muchos de estos grafitis, en la opinión de la autora, parecen garabatos o manchas sin forma sobre la pared, mas existen algunos que vale la pena rescatar ya que poseen un grado de estética, a pesar de que el significado no sea necesariamente profundo. (Ver Imágenes 74 y 75)

A continuación se observarán los grafitis con mayor grado de estética, lo cual puede contribuir al diseño de algún área del parque, invitando a las personas que los realizaron y puedan recrear un mural artístico, para no perder el sentido o lenguaje del sector y traiga a la memoria cómo era el terreno baldío y cómo se encuentra ahora.

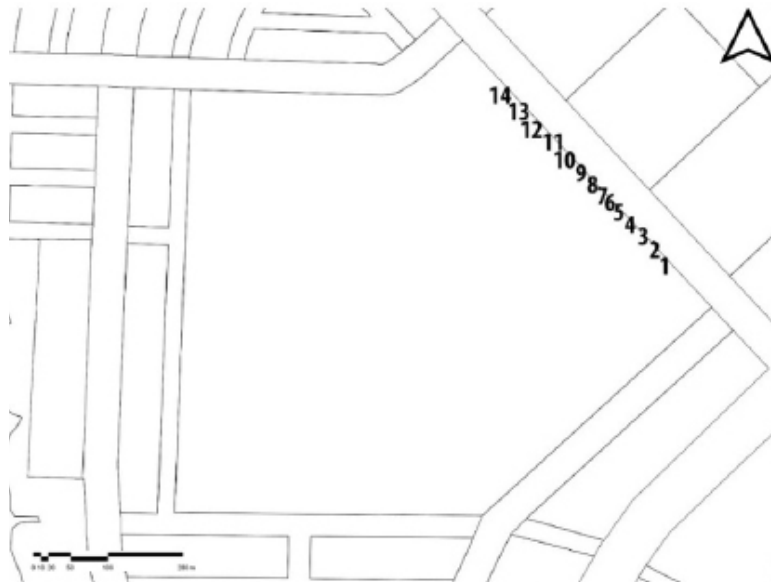
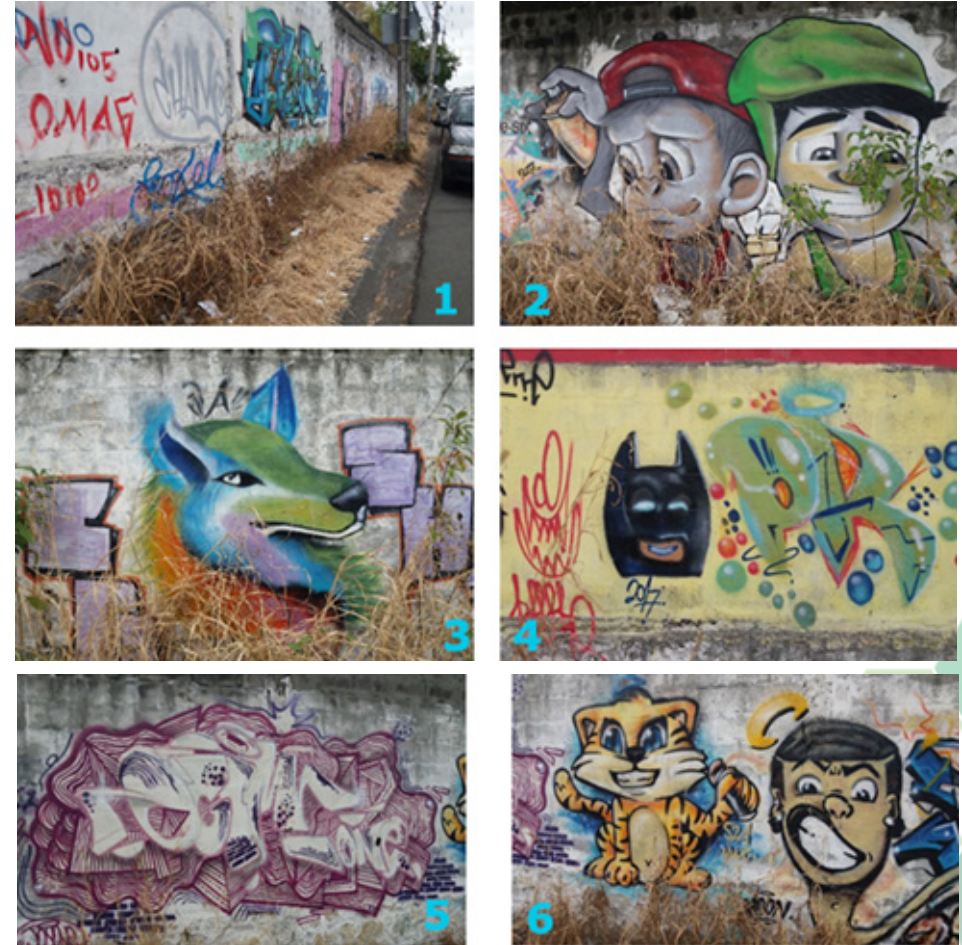


Imagen 74: Numeración para ubicación de los grafitis

Fuente: Elaboración propia



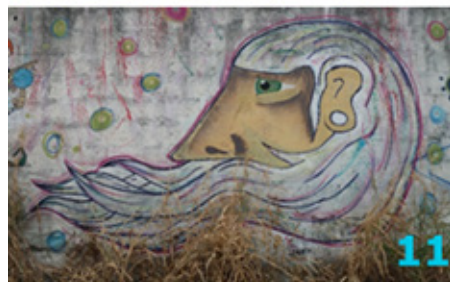


Imagen 75: Fotos actuales de los grafitis del terreno
Fuente: Elaboración propia

4.9 Accesos al parque

Actualmente existe solamente un acceso al parque, el cual es una reja que permanece cerrada. Por lo cual en el diseño se buscará implementar un acceso directo al Parque Lineal por medio de una de las dos alternativas mostradas, las cuales deberán ser analizadas posteriormente cuando se realice el diseño. (Ver Imagen 76)

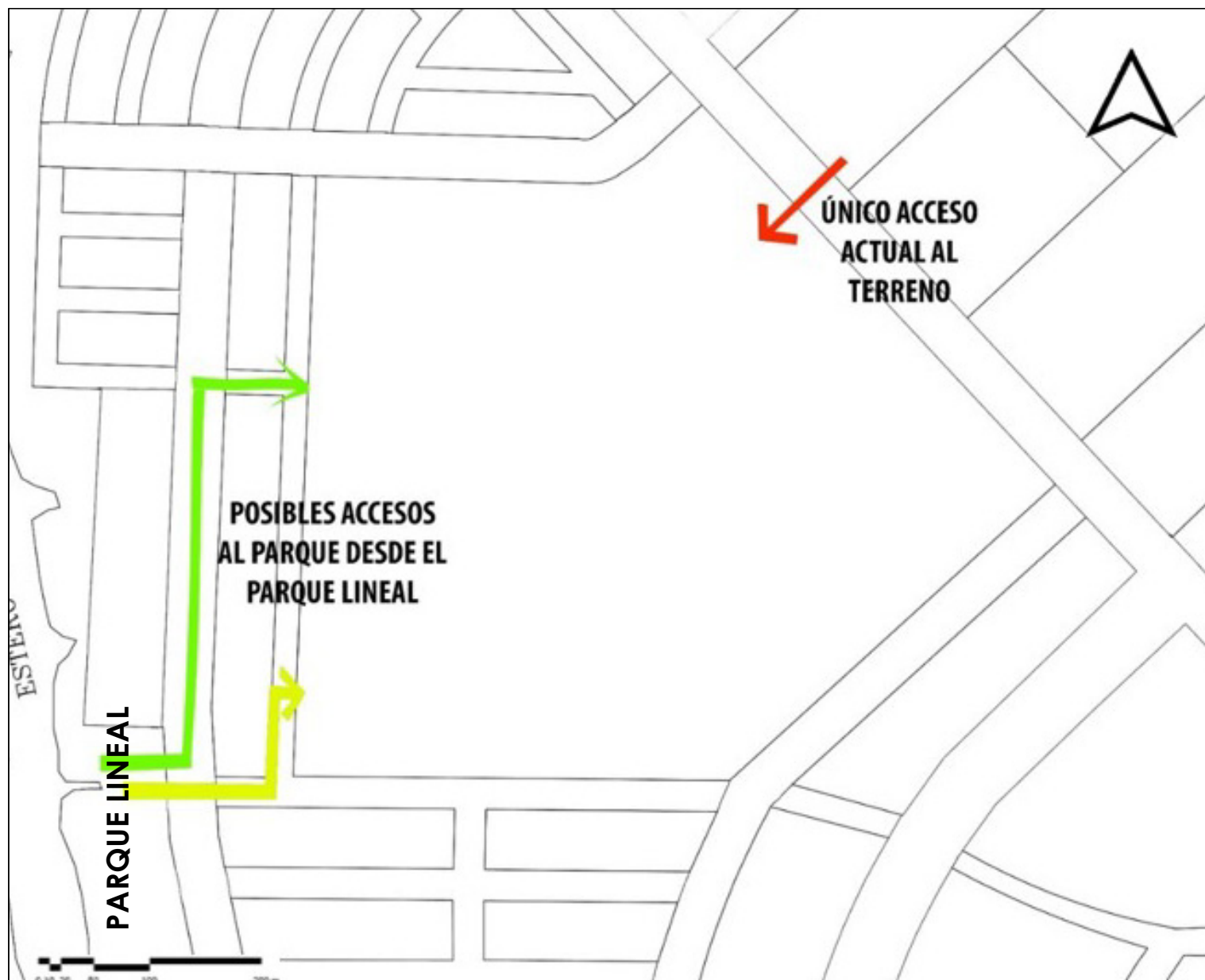


Imagen 76: Posibles accesos al parque

Fuente: Elaboración propia

4.10 Registro de peatones

Dada la extensión del terreno donde se realizará el proyecto, se han tomado cuatro (4) puntos principales cercanos al mismo, de acuerdo a la ficha de evaluación de Gehl (Gehl, págs. 21-23), los cuales se analizaron en base a la cantidad de peatones, ciclistas, buses, entre otros, que circulan actualmente por la zona (Ver Tabla 5). El primer punto es en la Av. Francisco de Orellana y Av. Miguel H. Alcívar, en la esquina del edificio de Las Cámaras, que se sitúa a una (1) cuadra del terreno del proyecto. El segundo punto es en la esquina de la calle Luis Orrantia y Víctor Hugo Sicouret, al pie de donde actualmente está ubicado CNT. El tercer punto es en la esquina de las calles Víctor Hugo Sicouret y José Santiago Castillo, ubicada a una (1) cuadra del terreno del proyecto, y colinda con la entrada del Parque Lineal, donde existe actualmente un UPC y donde se plantea la posibilidad de diseñar un acceso directo con el parque. El cuarto punto es en la esquina del terreno, entre las calles Adelaida Velasco y María Piedad Castillo. Los cuatro (4) puntos seleccionados se muestran a continuación (Ver Imagen 77)



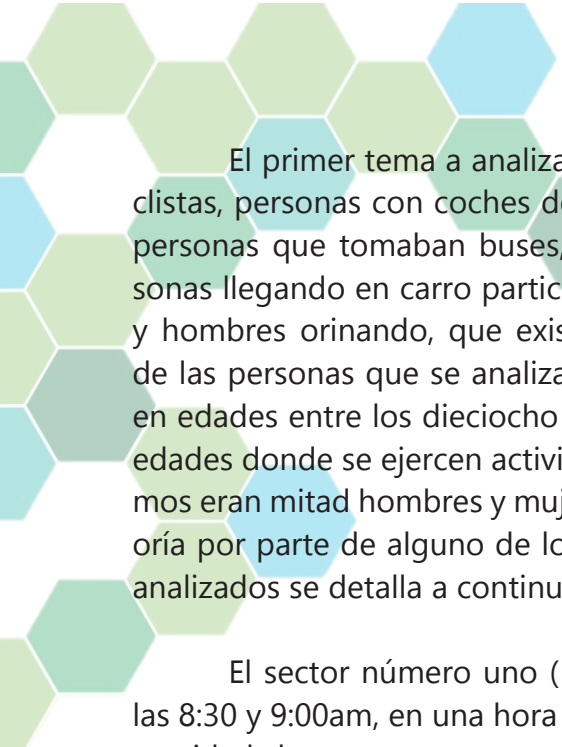
Imagen 77: Ubicación de registro de peatones

Fuente: Elaboración propia

Tabla 5. Registro de peatones

| | ZONA 1 Martes 8:30 – 9:00 | # | ZONA 2 Miércoles 7:50- 8:10 | # | ZONA 3 Miércoles 8:30- 8:50 | # | ZONA 4 Miércoles 14:05 – 14:25 | # |
|--|--|-----|-----------------------------------|----|-----------------------------------|----|--------------------------------------|----|
| PEATONES | ☐☐☐☐☐☐☐☐ ☐☐☐☐☐☐☐☐ ☐☐☐☐☐☐☐☐ ☐☐☐☐☐☐☐☐ | 154 | ☐☐☐☐☐ ☐☐☐☐☐ | 47 | ☐☐☐☐☐☐ ☐☐☐☐☐☐ | 58 | ☐☐☐☐ ☐☐☐☐ | 39 |
| CICLISTAS | | 1 | | 1 | ☐ | 3 | | 0 |
| COCHE BEBÉ | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| SILLA DE RUEDAS | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| TOMAN BUSES | ☐☐☐ | 14 | | 0 | | 0 | | 0 |
| BUSES | ☐☐☐☐☐☐ ☐☐☐☐☐☐ | 58 | | 0 | | 0 | | 0 |
| CASI CHOCAN | | 1 | | 1 | ☐ | 5 | | 0 |
| LLEGANDO EN CARRO PARTICULAR / TAXI | ☐ | 6 | ☐ | 6 | ☐ | 5 | | 1 |
| LLEGANDO EN BUS | ☐☐☐☐☐ ☐☐☐☐☐ | 48 | | 0 | | 0 | | 0 |
| HOMBRES ORINANDO | | 0 | | 1 | | 0 | ☐ | 2 |

Fuente: Elaboración propia



El primer tema a analizar fueron la cantidad de peatones, ciclistas, personas con coches de bebé, personas en sillas de ruedas, personas que tomaban buses, buses, autos que casi chocan, personas llegando en carro particular o taxi, personas llegando en bus y hombres orinando, que existen en el sector. Cabe recalcar que de las personas que se analizaron, el 95% de ellos se encontraban en edades entre los dieciocho (18) y sesenta (60) años, es decir, en edades donde se ejercen actividades laborales, y el sexo de los mismos eran mitad hombres y mujeres, es decir, que no había una mayoría por parte de alguno de los dos sexos. El cuadro con los datos analizados se detalla a continuación (Ver Tablas 6 y 7).

El sector número uno (1) fue analizado un día martes entre las 8:30 y 9:00am, en una hora pico. Se observó que existe una gran cantidad de peatones, ya que la Av. Francisco de Orellana es una vía principal de la ciudad de Guayaquil y es muy transitada a todas las horas del día por ser una vía muy comercial, especialmente en las horas pico. Se observó que ciento cincuenta y cuatro (154) peatones circulan por la zona, y todos iban de paso, es decir, ninguno se quedaba en el sitio analizado y solo hubo un (1) ciclista que circulaba por la zona. A pesar de que en esta zona existe una parada de bus, solamente se subieron en esa parada catorce (14) personas, mas se bajaron en esa misma parada cuarenta y ocho (48) personas, las cuales no se quedaron en ese sitio, sino que caminaron hacia su lugar de destino, que probablemente por la vestimenta y el horario, iban hacia su lugar de trabajo.

Es importante recalcar que en la misma Av. Francisco de Orellana, pero al frente, al pie de KIA Motors, a pesar de que no existe una parada de bus, se bajaba casi la misma cantidad de gente que en la

zona analizada, donde sí existe una parada. También se observó que en esa misma parada de bus, pasaron cincuenta y ocho (58) buses, es decir, aproximadamente dos (2) buses por minuto. En esa zona también se observó que pocas fueron las personas que llegaban en algún carro particular o taxi, solamente seis (6), lo cual quiere decir que la mayoría de trabajadores del sector llegan en transporte público (buses) a su sitio de trabajo. Adicionalmente, se vio que solamente en una ocasión dos carros casi chocan, por las intersecciones, pero en general por la buena calidad de señalización, no existe éste problema. En la zona analizada no pasó ninguna persona con un coche de bebé ni en silla de ruedas, probablemente por el horario y por la dificultad de trasladarse en ese sitio; y tampoco hubo hombres orinando, dada la gran circulación de gente y autos.

La segunda área fue analizada un miércoles entre las 7:50 y 8:10am, es una zona que es una intersección de dos calles en ambos sentidos donde cruzan peatones. Se observó que circularon menos peatones que en la primera área, ya que no es una de las vías principales de la ciudad, y tampoco circulan buses por esa avenida, lo cual es un aspecto influyente. En el presente análisis, circularon cuarenta y siete (47) personas que iban de paso y solamente se observó un (1) ciclista. En carro particular o taxi hubo solamente seis (6) personas que llegaron por este medio, y eran personas que laboraban en este sector. Lamentablemente, al ser un sector medianamente circulado, hubo un (1) hombre que realizó una parada en su auto, se bajó a realizar sus necesidades en una esquina y continuó con su camino. Es importante recalcar que solo hubo una (1) ocasión cuando dos autos casi se chocan, y existe bastante dificultad de los peatones para cruzar la calle, porque no hay una buena señalización, no está debidamente graficado el paso cebra y los parterres tienen plantas,

césped y tierra que impiden que las personas puedan subirse y transitar sobre él, por lo cual deben caminar en la calle y no hay semáforos.

A continuación se describirán las actividades más importantes realizadas en el sector, de acuerdo con la Ficha de Jan Gehl (Gehl, págs. 25-27) sobre el análisis realizado. Al igual que en análisis anterior, se observa que casi todas las personas se encuentran en edad donde se realizan actividades comerciales, es decir entre los 18 y 59 años y el sexo es relativamente igual entre las personas analizadas, sin una mayoría de definida. (Ver Imagen 78)



Imagen 78: Mapa de actividades
Fuente: Elaboración propia

Dado que solamente en la Zona 1 existía una parada de bus, es el único sitio donde hay personas esperando transporte, a pesar de que igualmente son pocas (catorce (14) en total), en comparación a las personas que llegaban de los buses, como se observó en el análisis anterior, que son cuarenta y ocho (48). Solamente hubo dos (2) personas realizando algún tipo de actividad comercial en la zona 3. Por la ubicación frente al Parque Lineal, donde más existieron personas realizando algún tipo de actividad física fue en la zona 3, que fueron doce (12). En general no hubo personas que se quedaban en el mismo sitio por alguna razón, sino que todos circulaban. Dado lo observado, se concluye que la zona al poseer mucho comercio, las personas no van al lugar para permanecer en él, sino que es una zona de tránsito. Ese factor puede ser bien utilizado, al diseñar espacios acorde a las necesidades de todos los usuarios, incluyendo a los que van de paso.

Tabla 6. Mapa de actividades

| SÍMBOLO | MAPA DE ACTIVIDADES | | | | |
|----------------|--|---------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------|
| | ACTIVIDAD | ZONA 1 Martes 8:30 – 9:00 | ZONA 2 Miércoles 7:50- 8:10 | ZONA 3 Miércoles 8:30- 8:50 | ZONA 4 Miércoles 14:05 – 14:25 |
| T | ESPERANDO TRANSPORTE | 14 | 0 | 0 | 0 |
| ■ | COMERCIAL | 0 | 0 | 2 | 3 |
| ● | FÍSICA | 1 | 0 | 12 | 0 |
| - | CÍVICA | 0 | 0 | 0 | 0 |
| X | DE PIE - GENERAL | 1 | 0 | 0 | 0 |
| ▲ | CULTURAL | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ○ | NIÑOS JUGANDO | 0 | 0 | 0 | 0 |
| X _b | SENTADOS EN BANCO - GENERAL | 0 | 0 | 0 | 0 |
| X _a | SENTADOS EN ASIENTO SECUNDARIO - GENERAL | 0 | 0 | 0 | 0 |
| * | ACOSTADO - GENERAL | 0 | 0 | 0 | 0 |

Fuente: Formato: Ficha de Gehl – Análisis: Elaboración propia

Tabla 7. Simbología de Mapa de actividades

| Símbolo | Actividad | Incluye a personas que estén: |
|----------------|--|--|
| T | Esperando transporte | Esperando transporte público o taxis |
| ■ | Comercial | Vendiendo o comprando bebidas, comidas o productos |
| ● | Física | Haciendo ejercicio realizando algún tipo de deporte. Excluye a personas que estén atravesando el espacio trotando o en bicicleta sin permanecer en él. |
| - | Cívica | Trabajando en funciones de seguridad, mantenimiento o limpieza. |
| X | De pie - general | Esperando de pie, no asociadas a ninguna de las categorías anteriores. |
| ▲ | Cultural | Tocando música, actores, grupos de danza u otros artistas que estén realizando presentaciones públicas y también a las personas que están en la audiencia. |
| ○ | Niños jugando | Jugando con o sin equipamientos para ello. |
| X _b | Sentados en banco - general | Sentadas en mobiliario público, no asociadas a ninguna de las categorías anteriores. |
| X _a | Sentados en asiento secundario - general | Sentadas en el piso, escaleras u otros elementos no diseñados para este fin y que no estén asociadas a ninguna de las categorías anteriores. |
| * | Acostado - general | Acostadas en el espacio, no asociadas a ninguna de las categorías anteriores. |

Fuente: Ficha Técnica de Gehl

4.11 Análisis de áreas verdes

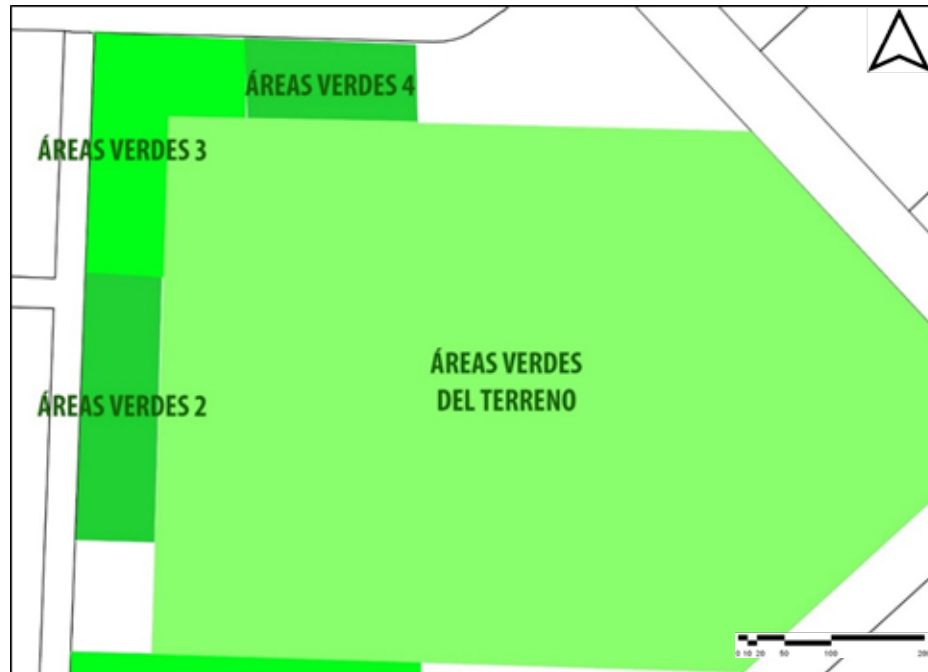


Imagen 79: Numeración de áreas verdes
Fuente: Elaboración propia

El terreno seleccionado posee alrededor una gran cantidad de espacios de áreas verdes (Ver Imagen 79), siendo 106.638 m² (10,66 Has.) pero en su generalidad no se encuentran en buen estado, ya que la mayoría no son bien cuidados. A continuación serán explicadas las áreas verdes de la macro cuadra:

4.11.1 Área Verde No. 1

El área No. 1 es un parque de 3.000 m², según análisis en AutoCAD (AutoCAD). El parque posee un camino lineal donde solo hay un recorrido desde la entrada hasta el fondo, y está rodeado por muros grandes divisorios: al sur y este con las fachadas posteriores de viviendas, al norte con el terreno elegido para el proyecto y al oeste con una calle terciaria. (Ver Imagen 80) El parque a pesar de que ha sido parte de la regeneración urbana realizada por el Municipio de Guayaquil, no se observan resultados favorables por parte de la población, ya que nadie lo ocupa.

Como análisis de vegetación realizado al parque, se ha observado que existen: un (1) árbol Ficus de más de 20m de altura y diámetro de más de 12m, siete (7) árboles Ficus de promedio 18 a 20 m de alto y de 8 a 12 m aproximadamente de diámetro, y treinta y dos (32) árboles de menor tamaño, los cuales oscilan entre 2 y 12 metros de altura, y sus especies son Ficus, Acacias Enanas, Eritrinas, entre otros. Adicionalmente existen varios tipos de Palmas como Cocus Plumosa, Chrysalidocarpus y Vetchia, las cuales suman un total de cincuenta y ocho (58) y varían su altura entre 2 y 8m. Como adicional, también existen varios tipos de plantas como Ixoras Enanas, Heliconias, pero las que más destacan son los Cordelynes, que en total hay 122 unidades, de entre 1 y 2 m de altura y se encuentran a los costados del camino principal.

Cabe recalcar que a pesar de que el parque cuente con bastantes especies de árboles, palmas y vegetación, no se encuentra en buen estado, siendo ésta una de las razones por la cual no es concurrido. Existen también juegos infantiles en el parque, pero todos están oxidados y están asentados sobre la mala hierba que ha crecido en el sector, por lo cual no se los puede utilizar.

Este parque podrá ser incorporado al proyecto, aprovechando las plantas existentes, pero mejorando el diseño para que sea más inclusivo dentro del sector donde se ubica. (Ver Imagen 81)

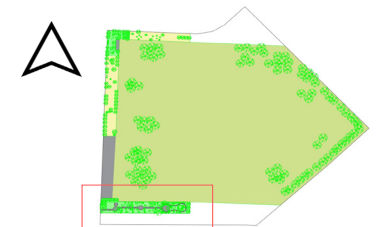


Imagen 80: Área verde No. 1
Fuente: Elaboración propia

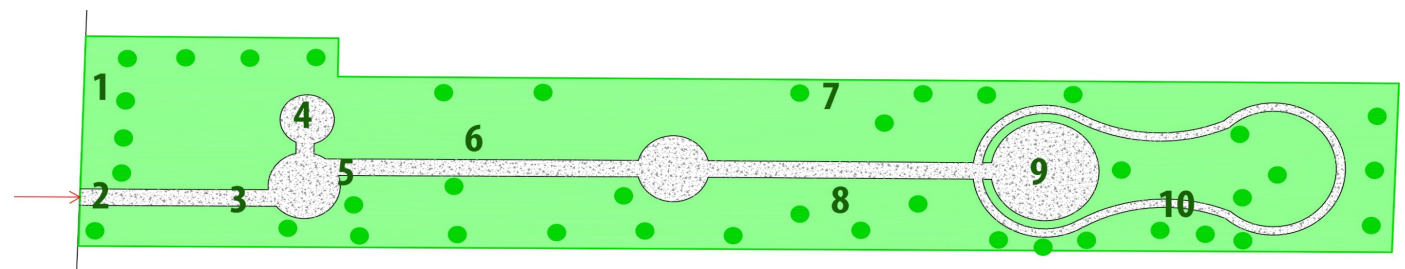


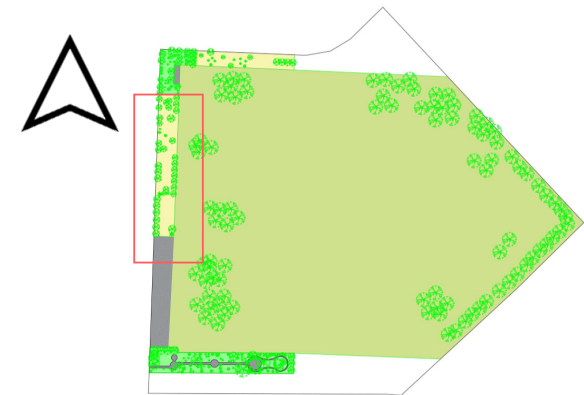
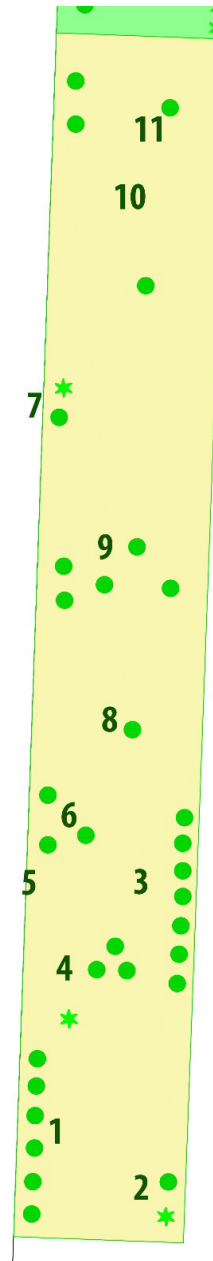


Imagen 81: Fotos de Área verde No. 1
Fuente: Elaboración propia

4.11.2 Área Verde No. 2

El área verde No. 2, según observaciones, está bajo el ciudado de los moradores del sector, probablemente de las viviendas que quedan frente a esta área. Lamentablemente, se encuentra en muy mal estado. No existe césped o algún tapizante en el suelo, sino que todo el suelo es paja seca y hay basura. Esta zona está desatendida, ya que al lado hay tres (3) canchas y una casa abandonada, las cuales nadie ocupada y dan un aspecto oscuro a la zona. (Ver Imagen 82)

Pero a pesar del mal estado, en este sector existen varios árboles de gran tamaño e importancia. En la entrada junto a las canchas abandonadas hay, árboles seis (6) Ficus de aproximadamente 10m de altura y 10m de diámetro, también una (1) palmera de 12m de altura y 6m de diámetro, hay un gran árbol Sauce de 14m de altura y 8 de diámetro, siete (7) árboles Ficus de 12m de altura y entre 5 y 6m de diámetro, tres (3) árboles Fernán Sánchez de 5m de altura y 6 de diámetro, 3 Sauces de 10m de altura cada uno y 8 a 10m de diámetro. También hay árboles frutales: un (1) árbol de Noni de 5m de altura y 5m de diámetro, dos (2) árboles de mango de entre 6 y 8m de altura y de 4 a 5 m de diámetro, y 1 árbol de naranja pequeño, de casi 2 m de altura y 1 m de diámetro. También hay siete (7) árboles Acacia Enana de 2 m de alto y de 3 a 4 m de diámetro. Adicional también existe un (1) árbol Cocoloba de 2,5m de altura y 2m de diámetro, un (1) Ficus de 8m de altura y 5m de diámetro, un árbol de Sauce de 10m de altura y 6m de diámetro. También hay un árbol grande de Ficus cuya altura es de 16m y de diámetro es de 8m aproximadamente, el cuales el árbol más grande del sector. Por último hay trece (13) trece árboles de 6 a 10 m de altura y de 4 a 8 m de diámetro, y ocho (8) palmeras de diferente especie.



Como se puede observar, hay bastantes árboles instalados en la zona y es prioritario conservarlos en el diseño posterior, por lo cual se los tomará en cuenta y se realizará un plan en base a ellos, especialmente los que cuentan con más de cinco (5) m de altura. También es importante recalcar que todos los árboles mencionados tienen un diámetro relativamente igual a su altura, por lo cual se necesita mantenerlos para complementar el tema de microclimas por medio de la sombra, lo cual es prioritario en el proyecto. (Ver Imagen 83)

Imagen 82: Área verde No. 2
Fuente: Elaboración propia

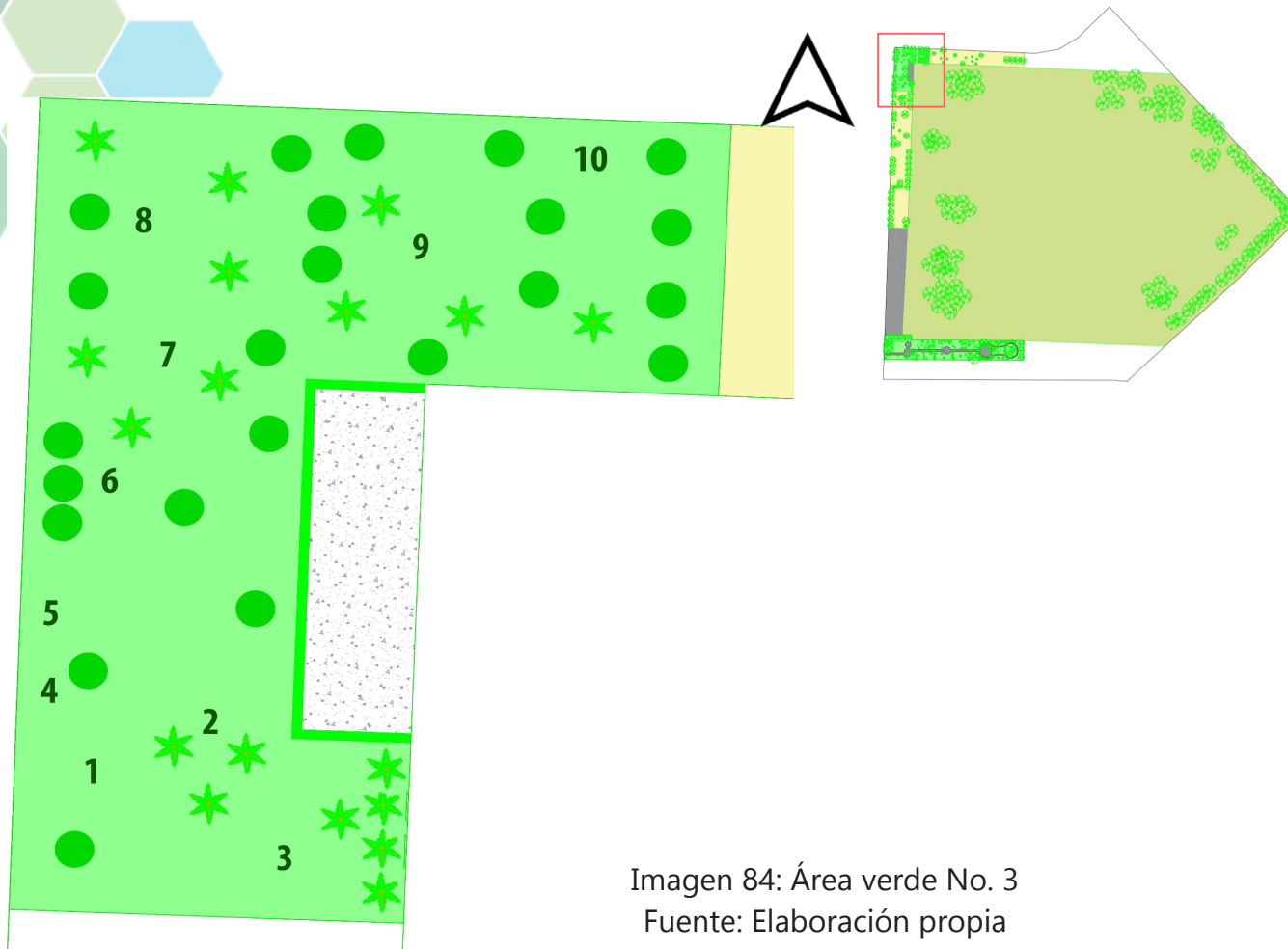


Imagen 83: Fotos de Área verde No. 2
Fuente: Elaboración propia



4.11.3 Área Verde No. 3

Esta zona es la mejor conservada de las áreas verdes actuales. Su cuidado está a cargo de los vecinos del sector y es un claro ejemplo de que por medio de la unión, sí se puede mantener un área verde agradable, ya que ellos contratan a un jardinero que poda el césped y la vegetación más alta cuando es necesario. De esta zona resalta que al fondo hay un espacio de cemento, similar a una cancha aunque no lo es, que está oculto tras una hilera de 80 Ficus de 1,75m de altura, que sirve de cerramiento, aunque sí hay espacio por donde acceder a esta zona. (Ver Imagen 84)



La vegetación existente en esta zona es la siguiente: una (1) palmera de 1m de altura, dos (2) palmeras de 4 a 6 metros de altura, once (11) Ficus de 8 a 10m de altura y 4 a 6 m de diámetro, tres (3) árboles de 6m de altura y 3 a 4 m de diámetro, quince (15) palmeras de diferentes especies de 6 a 10m de altura y 4 a 6 m de diámetro en su copa, y nueve (9) Ficus de 5 a 8 m de altura y 4 a 6 m de diámetro.

En esta zona la vegetación se encuentra más concentrada, por lo cual esto se debe tomar en cuenta en el diseño, para no afectar a la vegetación existente y crear un espacio agradable, que se acople a la actual. (Ver Imagen 85)

Imagen 84: Área verde No. 3
Fuente: Elaboración propia



Imagen 85: otos de Área verde No. 3
Fuente: Elaboración propia

4.11.4 Área Verde No. 4

Esta área lamentablemente también se encuentra en mal estado, siendo la paja seca su principal característica; mas existen árboles que será necesario tomar en cuenta en el diseño.

Las especies actuales son las siguientes: en el extremo izquierdo, junto a una pequeña urbanización, existen cuatro (4) árboles Ficus de 12m de altura aproximadamente y 10m de diámetro, también hay siete (7) Ficus más pequeños de 5 a 8m de altura y 4 a 6 m de diámetro, hay 7 palmeras de 10m de altura y 5 a 6 m de diámetro en sus hojas y 1 pequeña palmera de 1m de altura. (Ver Imagen 86)

Esta zona al ser menos densa en su vegetación, podrá servir de conector directo entre el exterior del parque y su interior. (Ver Imagen 87)

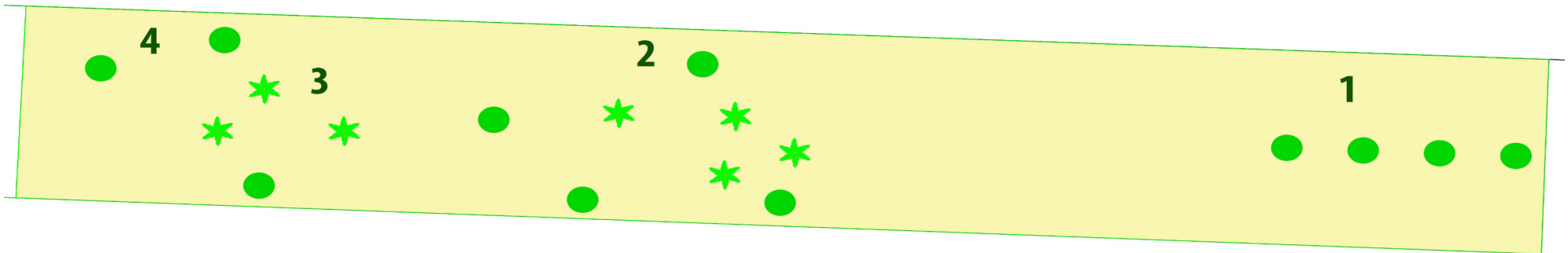
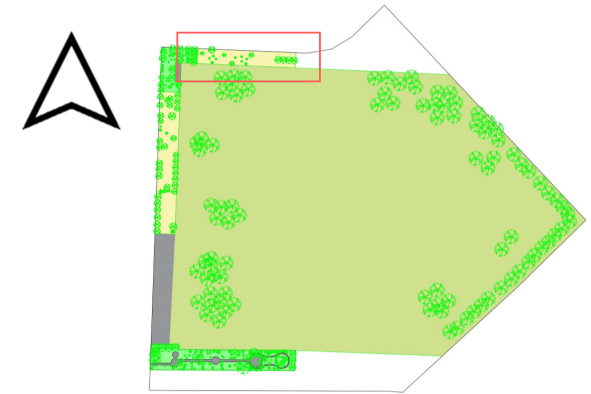


Imagen 86: Área verde No.4
Fuente: Elaboración propia



Imagen 87: Fotos de Área verde No.4
Fuente: Elaboración propia

4.12 Área Verde del Terreno

En el terreno donde se encuentra actualmente el parque, no se cuenta actualmente con mucha vegetación alta que pueda ser utilizada, ya que la mayoría es paja seca y hay bastantes desniveles, especialmente una zona que es bastante alta y que tiene solo lo que se conoce como mala hierba. (Ver Imagen 88)

Más de lo que se ha podido observar, existen varias zonas que sí tienen vegetación, siendo en su mayoría árboles de Sauce y Samanes, hay en total aproximadamente cincuenta (50) árboles que miden más de 5m de altura, por lo cual deberán considerarse en el diseño futuro, para no afectarlos, sino al contrario, adaptarse a ellos. (Ver Imagen 89)

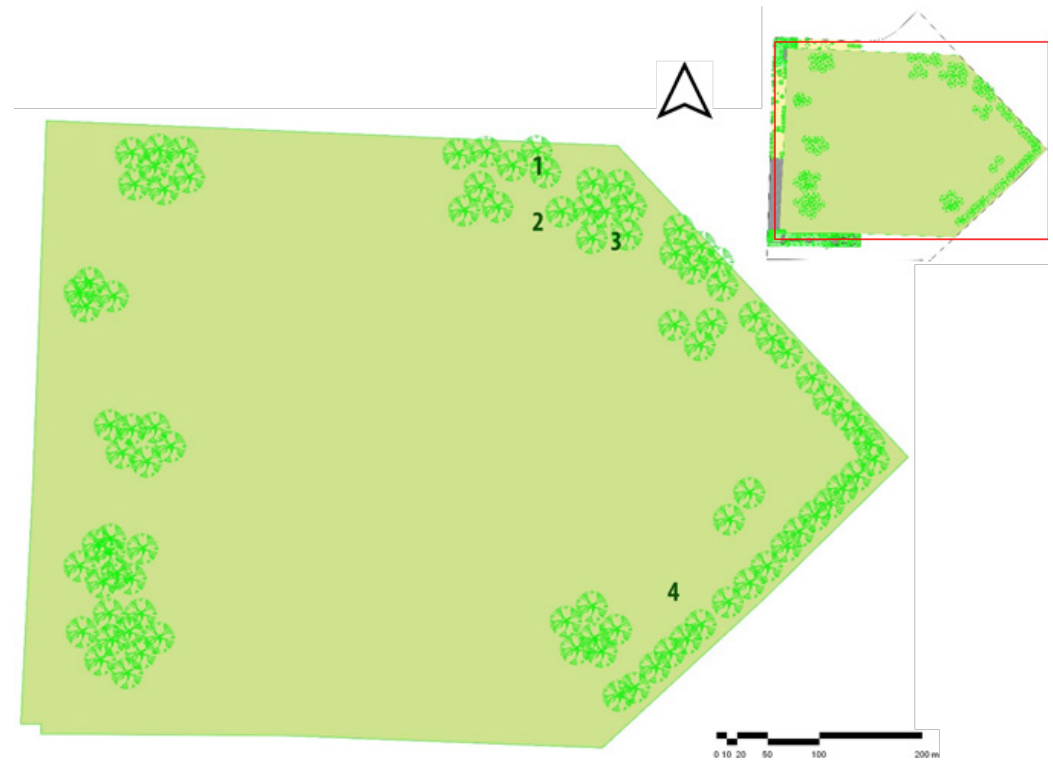


Imagen 88: Área verde del terreno
Fuente: Elaboración propia



Imagen 89: Fotos de
área verde del terreno
Fuente: Elaboración
propia

4.13 Topografía del terreno

Una de las estrategias a implementar en el presente proyecto es el de respetar la topografía natural del terreno, para así aprovechar las curvas de nivel y diseñar rutas de camineras y ciclovías en base a estos desniveles. Por lo cual con la ayuda de ArcGIS (ArcGIS, 2018) y Google Earth Pro (Google Earth Pro, 2018), se obtuvieron las curvas de nivel cada metro, dando como resultado los mapas que se mostrarán a continuación:

El siguiente mapa topográfico definido por colores, muestra que la gran mayoría del terreno oscila su altura entre los 2,8 y 7,8 msnm (definidos en el mapa en tonalidades de verde), lo cual, dada la gran superficie que esta área abarca, a simple vista no se aprecia la diferencia. Sin embargo, existen dos puntos que sobresalen, los cuales difieren bastante en su altura. El primero resalta a simple vista desde el exterior del terreno, ya que por su altura que llega a los 13m y es el punto más alto de toda la zona (mostrado en color rojo oscuro). El segundo punto en cambio es el más bajo (señalado con color celeste), el cual según el análisis realizado en ArcGIS (ArcGIS, 2018), éste llega hasta los -7 msnm. (Ver Imagen 90)

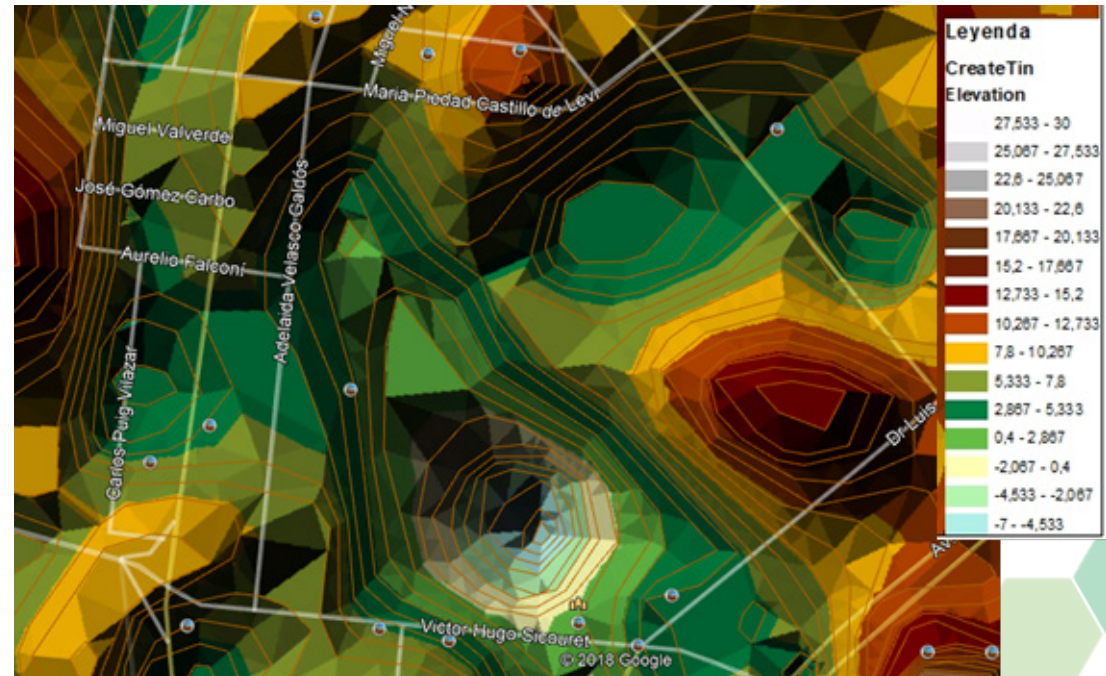


Imagen 90: Mapa topográfico del terreno definido por colores

Fuente: Google Earth Pro – ArcGIS

El mapa a continuación muestra las curvas de nivel sobre el mapa dibujado en AutoCAD, lo cual será de guía al momento de realizar el diseño (Ver Imagen 91):



Imagen 91: Mapa topográfico del terreno
Fuente: Google Earth Pro – ArcGIS

El siguiente mapa muestra las curvas de nivel, sobrepuestas sobre el mapa en Google Earth, para poder realizar el respectivo contraste entre los niveles, el terreno en sí y sus alrededores. Esto permitirá definir la ubicación de cada espacio, conociendo qué es lo que existe en torno del terreno y poder tomar acertadas decisiones en cuanto al diseño. Adicional a esto, para conocer en mejor detalle los desniveles del terreno, se ha realizado un análisis en Google Earth Pro (Google Earth Pro, 2018) y se han trazado ejes de líneas longitudinales (1-6) y transversales (A-H), para que Google Earth muestre los perfiles de elevación, los cuales se mostrarán a continuación (Ver Imágenes 92, 93 y 94).

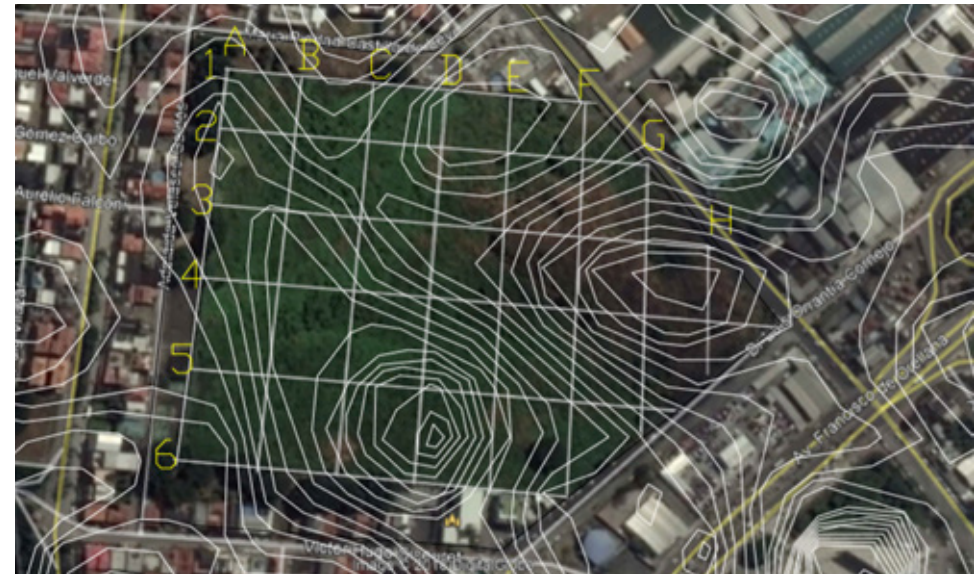


Imagen 92: Curvas de nivel sobre mapa de Google Earth
Fuente: Google Earth

4.13.1 Perfiles longitudinales

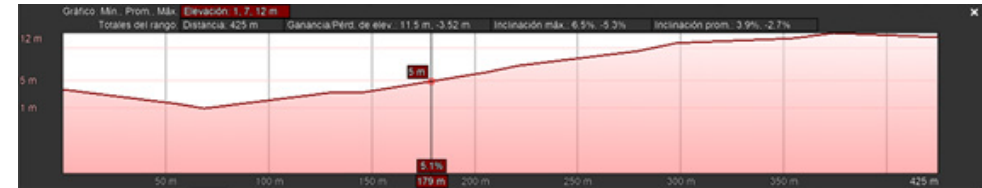


Imagen 93: Perfiles longitudinales del terreno
 Fuente: Google Earth

4.13.2 Perfiles transversales

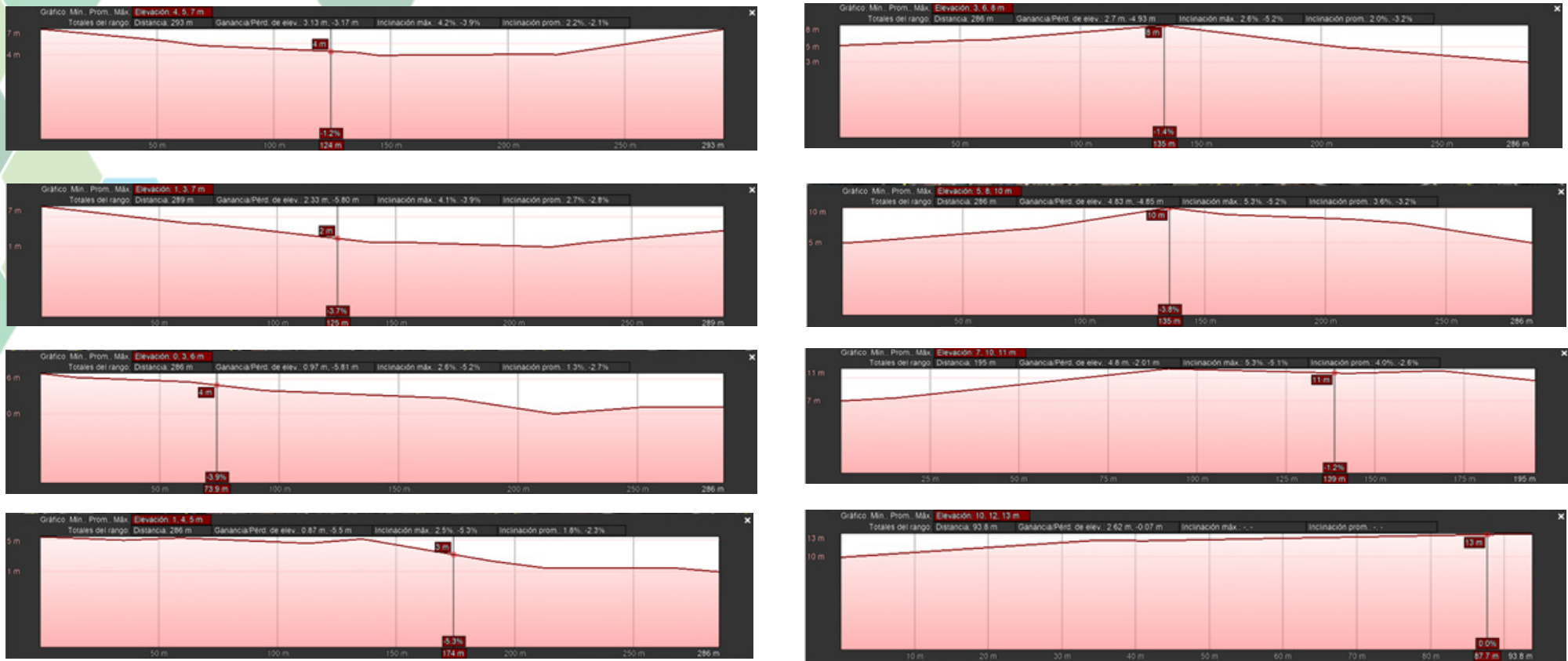


Imagen 94: Perfiles transversales del terreno
Fuente: Google Earth – Global Mapper

Como conclusión, se puede confirmar, en comparación al mapa topográfico de curvas de nivel por colores, que efectivamente las zonas más bajas son las 3, 4 y 5, en las secciones transversales B y C; y en cambio, las zonas más altas son las 3 y 4, en las secciones transversales H y G. estos niveles deberán ser considerados en el diseño final, para tratar de no interferir en la topografía actual y diseñar en base a ésta.

4.14 Análisis FODA

Tabla 8. Análisis FODA

| | Factores internos | Factores externos |
|-------------------------|--|--|
| Puntos positivos | <p>FORTALEZAS</p> <p>Cercano a zonas residenciales donde según censo, casi el 50% de habitantes son menores de edad.</p> <p>Cercano a zona comercial donde existe flujo constante de personas, especialmente en horas pico.</p> <p>Frente a colegio y a una cuadra de jardín de infantes.</p> <p>Cercano al Parque Lineal, donde se puede realizar una conexión entre ambos parques.</p> <p>Desniveles pronunciados en el terreno, que benefician al diseño.</p> <p>Cercano a vías principales de la ciudad, fácil acceso al terreno.</p> | <p>OPORTUNIDADES (Ver Anexo No. 6)</p> <p>Predisposición municipal de regeneración urbana en sectores de Guayaquil.</p> <p>Aprovechamiento de árboles existentes en el terreno.</p> <p>Constitución del Ecuador (Art. 375, inciso 4, Primer párrafo del Art. 415)</p> <p>Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial, Uso y Gestión de Suelo (Art. 11 inciso 3)</p> <p>Código Orgánico de Organización Territorial y Autonomía Descentralización (Art. 54, inciso c)</p> |
| Puntos negativos | <p>DEBILIDADES</p> <p>Actualmente un área del terreno está totalmente abandonada, lo cual incrementa la insalubridad.</p> <p>La mayoría de personas que transitan por la zona, van de paso y no se quedan en el sitio.</p> <p>Varias casas que colindan con el terreno le dan la espalda al mismo.</p> | <p>AMENAZAS</p> <p>El parque existente en la misma cuadra está en mal estado y se encuentra abandonado.</p> <p>El municipio puede optar por no hacer un parque en esa cuadra, al tener cerca al Parque Lineal.</p> |

Fuente: Elaboración propia



CAPÍTULO V
PROPUESTA

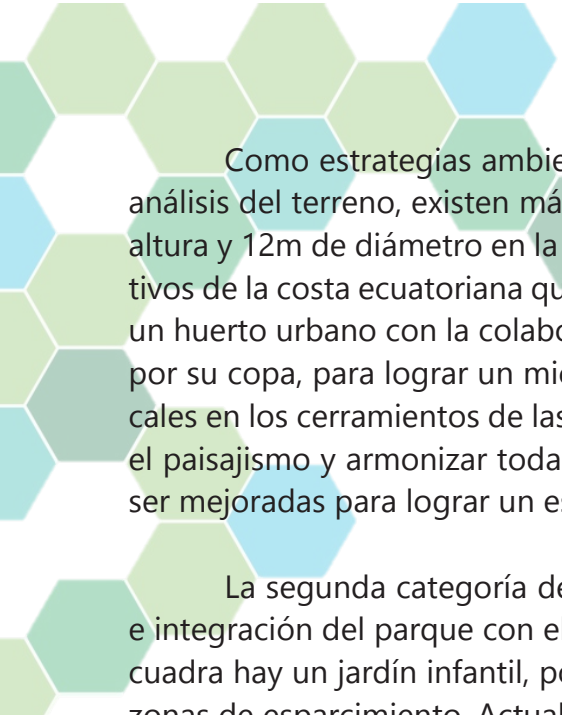
Imagen 95: Foto del terreno
Fuente: Elaboración propia

5.1 Estrategias



Imagen 96: Estrategias
Fuente: Elaboración propia

Se considera que para implementar un buen proyecto en la zona, es importante tomar en cuenta todo lo aprendido y analizado en el marco teórico, conceptual, legal, casos análogos nacionales e internacionales, entrevistas, encuestas y demás metodología utilizada como herramienta de estudio. Por lo expuesto, las estrategias de diseño que regirán al proyecto se dividen en tres categorías principales, las cuales serán explicadas a continuación, y éstas son: ambiental – climático, inclusividad – integración, y arquitectónico – comercial. (Ver Imagen 96)



Como estrategias ambientales y climáticas (color verde), se considera conservar los árboles existentes, ya que como se observó en el análisis del terreno, existen más de ciento cincuenta (150) árboles de más de 5m de altura, que incluso algunos de ellos llegan a los 15m de altura y 12m de diámetro en la copa, por lo cual es necesario que permanezcan en el mismo sitio. Adicionalmente, se añadirán árboles nativos de la costa ecuatoriana que sean óptimos para la zona propuesta, e implementará una zona de árboles frutales, con el fin de a futuro crear un huerto urbano con la colaboración de los vecinos del sector. Adicionalmente, los árboles seleccionados deben ser capaces de dar sombra por su copa, para lograr un microclima agradable dentro del parque, especialmente en las camineras. Otra estrategia es crear jardines verticales en los cerramientos de las fachadas posteriores de las edificaciones que se encuentran junto al terreno, para no interrumpir visualmente el paisajismo y armonizar todas sus zonas. Y finalmente, las áreas verdes existentes que se encuentran actualmente en mal estado, deberán ser mejoradas para lograr un espacio agradable y armónico con su entorno.

La segunda categoría de estrategias son las de inclusividad e integración (color celeste); inclusividad por medio del diseño universal, e integración del parque con el entorno que lo rodea. La primera estrategia es aprovechar que al frente del terreno existe un colegio y a una cuadra hay un jardín infantil, por lo cual se busca lograr una integración con estos equipamientos, por medio de canchas, juegos infantiles y zonas de esparcimiento. Actualmente el terreno está totalmente rodeado por cerramiento (en mal estado), por lo cual se desea eliminar esta barrera y diseñar un espacio abierto, para lograr la integración del parque con el barrio, que sea una zona abierta todo el tiempo sin horario que lo restrinjan. Asimismo, debido a la ubicación, se desea crear una conexión directa con el Parque Lineal, para lograr una integración entre ambas, esto se puede lograr por medio de un paso elevado peatonal ubicado en las zonas analizadas, y que será diseñado a futuro. Igualmente, para lograr inclusividad se desea diseñar universalmente las zonas, es decir, lograr que la mayor cantidad de personas puedan acceder y disfrutar de las actividades que el parque ofrece, sin importar su condición física o mental. Esto se lo desea conseguir por medio del diseño inclusivo en las camineras, áreas de recreación y juegos infantiles.

La tercera estrategia es la arquitectónica y comercial (color naranja). En primer lugar, debido al mal estado actual de las veredas, como se observó en el análisis de sitio, se mejorarán las mismas y se las diseñará para que sean inclusivas, es decir, aptas también para las personas con discapacidad. Además se aprovechará la topografía actual del terreno que es en desniveles para lograr recorridos de camineras y ciclovías que se adapten al terreno. También se diseñará un espacio artístico cultural donde se incluirán paredes con grafitis (agradables visualmente), para conservar la idea de los grafitis que actualmente se encuentran en una pared de cerramiento del exterior frente al colegio; esta zona podrá incluir una plazoleta donde se desarrollen actos culturales como teatro, danza, conciertos, entre otros. Y finalmente se diseñarán espacios comerciales que pueden ser de alimento, artesanía, entre otros, para que por medio de las ganancias, el parque pueda mantenerse económicamente a sí mismo y lograr su sustentabilidad.

5.2 Concepto

El concepto del presente proyecto está basado en el árbol Guayacán de Madera Negra "*Handroanthus bilbergii*", ya que según el libro "Árboles de Guayaquil", realizado por Natalia Molina, Yéssica Navayén y Marcia Fabara es una planta endémica de Ecuador Occidental (Molina, Jessica, & Marcia, 2015, pág. 238).

Como se puede observar en la imagen No. 65, la hoja del árbol tiene varias ramificaciones, las cuales la autora las divide en principales, secundarias y terciarias, y esto crea un orden en la estructura de la hoja (Ver Imagen 97).



Imagen 97: Hoja en microscopio de Guayacán Negro
Fuente: Google inc.

Basando el concepto en la estructura microscópica de la hoja, se procedió a elaborar la siguiente imagen (Ver Imagen 98), en donde se aprecia claramente el eje principal y los ejes secundarios y terciarios, y como todo tiene un orden y se encuentra interconectado, creando espacios entre los ejes.

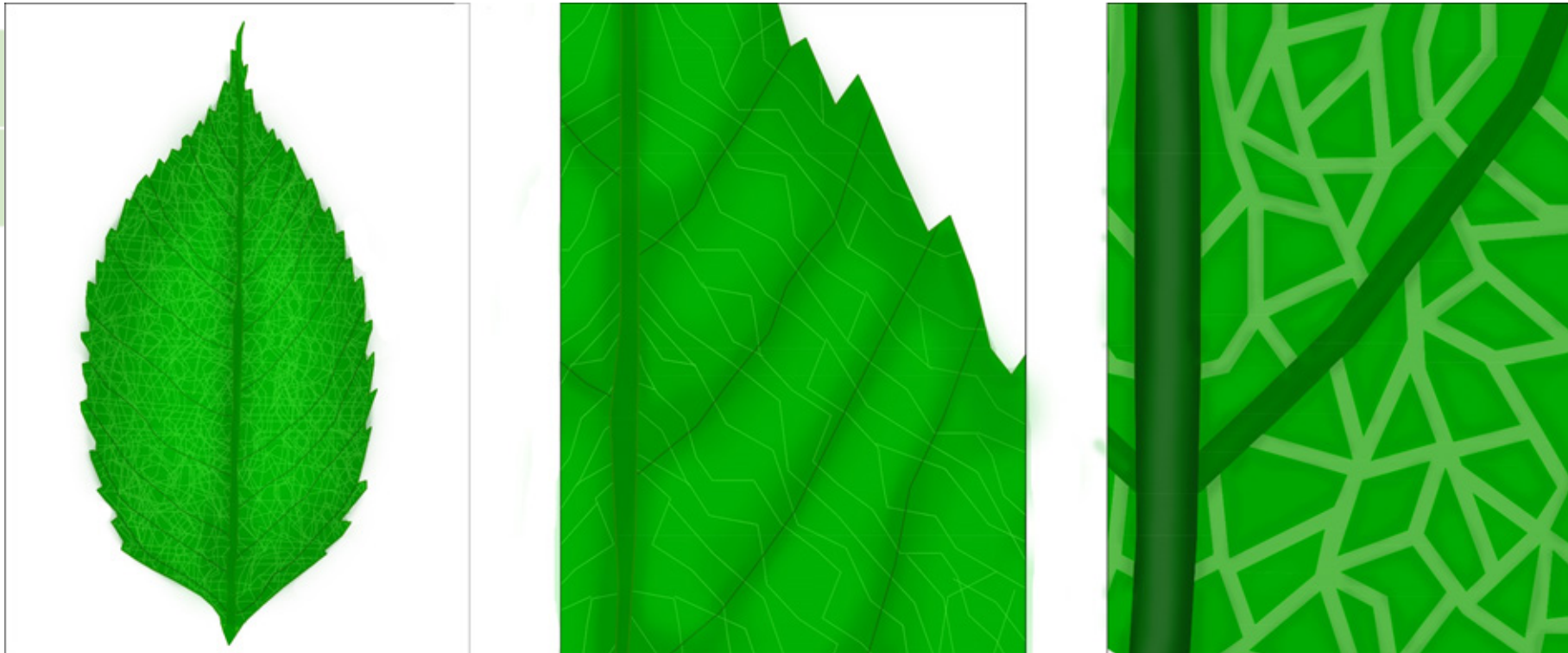


Imagen 98: Concepto de ejes de hoja
Fuente: Elaboración propia

Por lo cual, el presente proyecto contará con ejes principales, secundarios y terciarios que conecten todo el parque, a fin de dar un orden establecido y no existan áreas sosegadas del resto. Adicionalmente los ejes se adaptarán a la topografía del terreno, para evitar modificar y alterar lo existente.

5.3 Esquema funcional

A continuación se presentará el cuadro de necesidades encontradas en el presente proyecto, del cual se elaboró el esquema funcional, y se clasificó de acuerdo a la intensidad de uso, siendo 1 de poca ocupación y 3 de mucha ocupación por las personas (Ver Tabla 9):

Tabla 9: Esquema funcional

| ESQUEMA FUNCIONAL | | | | |
|------------------------------|------------------------------|-----------------------------|----------|------------|
| ZONA | Intensidad de uso (1, 2 o 3) | Área (m2) x unidad (aprox.) | Cantidad | Área total |
| Canchas deportivas múltiples | 3 | 420.00 | 9 | 3780 |
| Área de picnic | 2 | 48.00 | 10 | 480 |
| Locales comerciales | 3 | 200.00 | 8 | 1600 |
| Laguna | 1 | 3,000.00 | 1 | 3000 |
| Juegos infantiles | 3 | 1,000.00 | 2 | 2000 |
| Ciclovía | 3 | - | 1 | 0 |
| Vía para trotar | 3 | - | 1 | 0 |
| Huerto | 2 | 1,000.00 | 1 | 1000 |
| Teatro | 2 | 1,200.00 | 1 | 1200 |
| Jardines verticales | 1 | 400.00 | 1 | 400 |
| Esparcimiento | 2 | 1,500.00 | 5 | 7500 |
| Juegos acuáticos | 3 | 500.00 | 1 | 500 |
| Parqueadero | 3 | 2,000.00 | 2 | 4000 |
| Baños | 3 | 80.00 | 3 | 240 |
| Pista de patinaje | 2 | 800.00 | 1 | 800 |

Fuente: Elaboración propia

5.4 Zonificación

De acuerdo a lo expuesto del concepto y las áreas que se necesitan, se realizó la siguiente imagen donde se muestra la zonificación aproximada de las áreas a implementar en el proyecto, tratando siempre de conservar la adaptación a la topografía existente.

Las líneas que se aprecian son las vías: las rojas, principales; azules, secundarias; amarillas, terciarias; y magenta, cuaternarias (internas entre áreas de la misma zona). Las vías están interconectadas entre sí a lo largo de todo el parque, a fin de dar continuidad a las vías y permitiendo recorrer toda su extensión. (Ver Imagen 99)

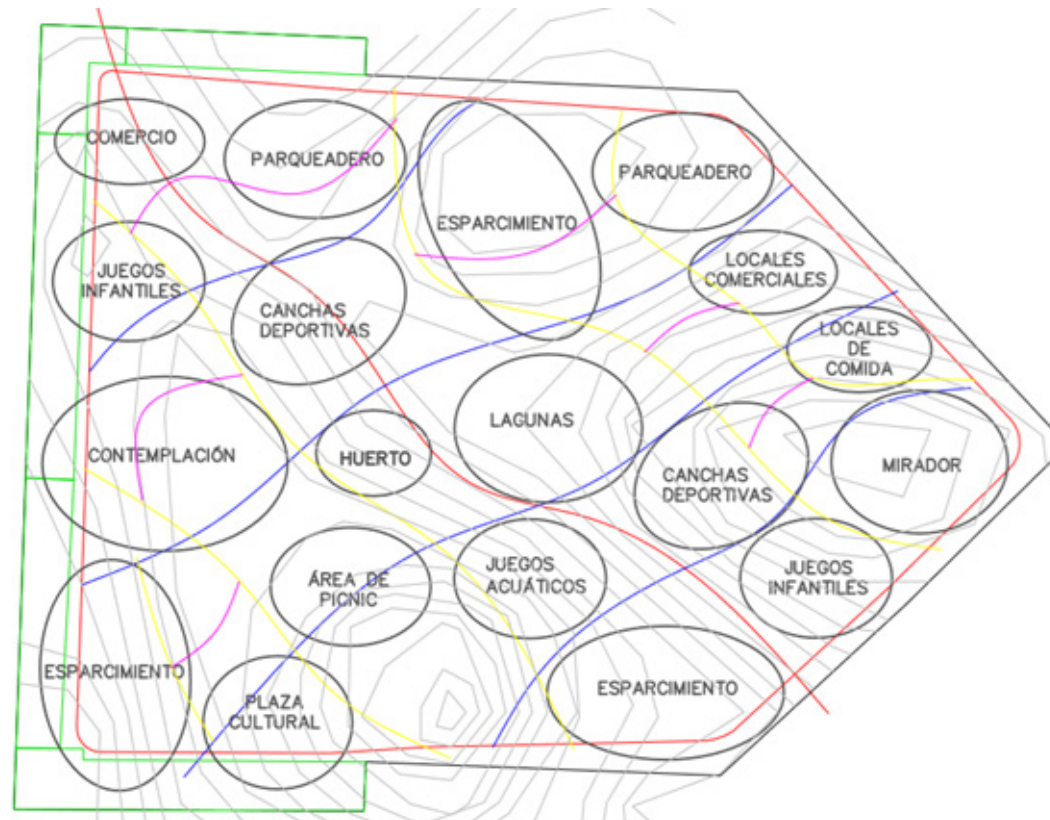


Imagen 99: Zonificación
Fuente: Elaboración propia

5.5 Implantación



Imagen 100: Implantación
Fuente: Elaboración propia

5.6 Renders



Imagen 101: Teatro
Fuente: Elaboración propia

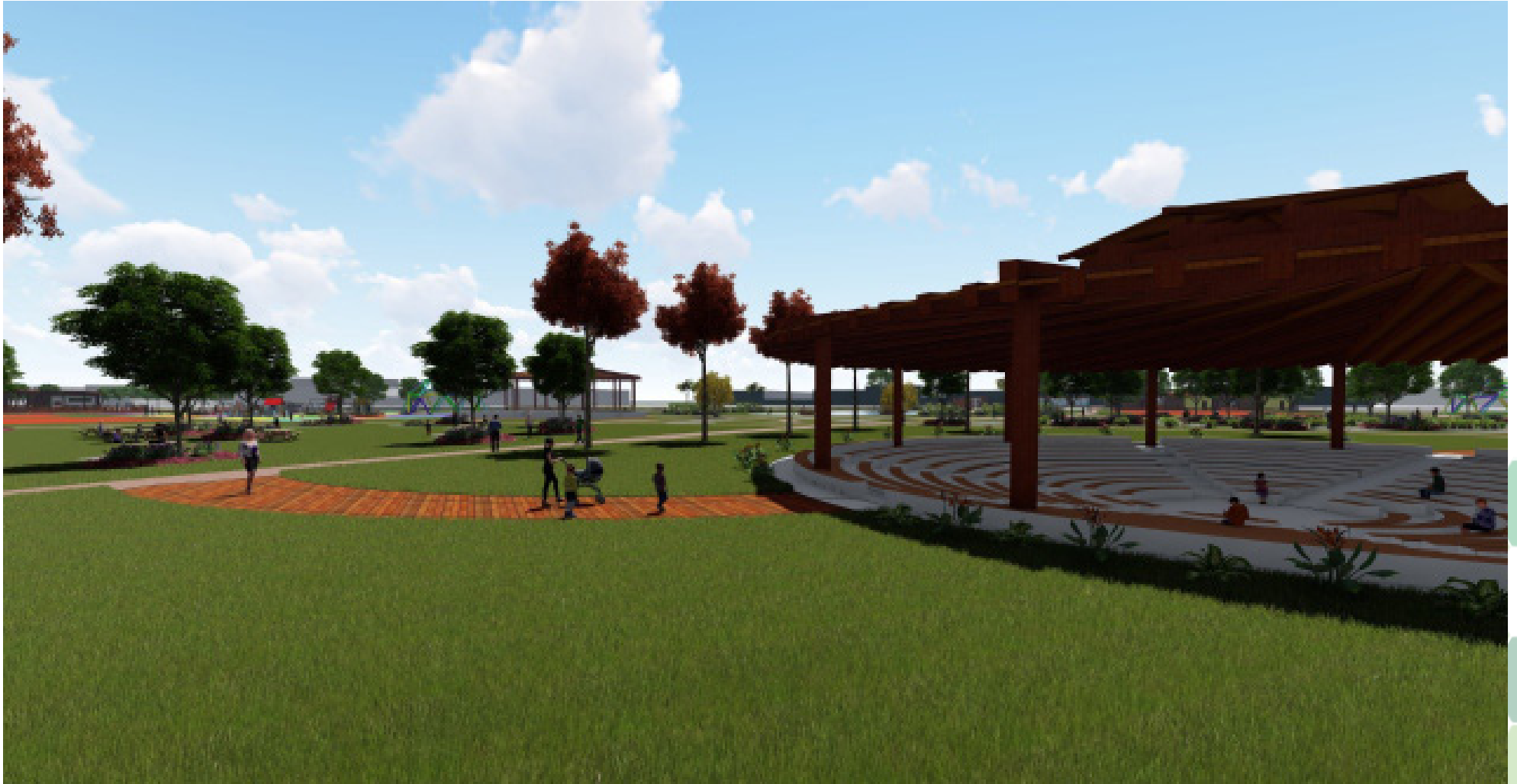


Imagen 102: Teatro
Fuente: Elaboración propia



Imagen 103: Interior de Teatro
Fuente: Elaboración propia



Imagen 104: Área de picnic
Fuente: Elaboración propia



Imagen 105: Área de picnic
Fuente: Elaboración propia



Imagen 106: Área de esparcimiento
Fuente: Elaboración propia



Imagen 107: Camineras
Fuente: Elaboración propia



Imagen 108: Juegos infantiles
Fuente: Elaboración propia



Imagen 109: Área de restaurantes
Fuente: Elaboración propia



Imagen 110: Interior de restaurante
Fuente: Elaboración propia



Imagen 111: Interior de local
Fuente: Elaboración propia



Imagen 112: Baños
Fuente: Elaboración propia

5.7 Presupuesto

A partir de los planos, se contabilizaron los materiales existentes, y de acuerdo a la Revista Domus de Octubre – Noviembre 2018, se utilizaron los dichos precios para los rubros existentes (Revista Domus, 2018, págs. 72-90), del cual se realizó el siguiente presupuesto:

| PRESUPUESTO | | | | | | | |
|-------------|--|----------|------------|-------------|------------|---------------------|----------------------------|
| Ítem | Descripción | Unidad | Cantidad | P. Unitario | Subtotal | Total (Unitario) | Total (Suma de cantidad de |
| 1 | TRABAJOS PRELIMINARES | | | | | 235,883.77 | |
| 1.1 | Trazado y replanteo | M2 | 109,045.54 | 1.42 | 154,325.95 | | |
| 1.2 | Limpieza del terreno | M2 | 109,045.54 | 0.72 | 78,921.02 | | |
| 1.3 | Acometida de agua potable incluye accesorios | U | 1.00 | 350.00 | 350.00 | | |
| 1.4 | Acometida eléctrica incluye medidor | U | 1.00 | 550.00 | 550.00 | | |
| 1.5 | Caseta de bodega y guardián (tabla-zinc) | M2 | 20.00 | 34.00 | 680.00 | | |
| 1.6 | Batería higiénica para personal(tabla-zinc) | U | 4.00 | 64.20 | 256.80 | | |
| 1.7 | Letrero de obra general | U | 4.00 | 200.00 | 800.00 | | |
| | TRABAJOS PRELIMINARES | U | 1 | | | | 235,883.77 |
| 2 | MOVIMIENTO DE TIERRA | | | | | 1,033,751.72 | |
| 2.1 | Excavación a máquinas/clasificar (Incl. Desaloj | M3 | 54,522.77 | 3.99 | 217,545.85 | | |
| 2.2 | Relleno con material compactado | M3 | 54,522.77 | 12.41 | 676,627.58 | | |
| 2.3 | Excavación a mano | M3 | 10,904.55 | 12.80 | 139,578.29 | | |
| | MOVIMIENTO DE TIERRA | U | 1 | | | | 1,033,751.72 |
| 3 | ÁREA COMERCIAL #1 | | | | | 119,899.88 | |
| 3.1 | Piso de parquet de teca 8mm | M2 | 3,337.97 | 17.92 | 59,816.42 | | |
| 3.2 | Contrapiso de Ho. Barrido en camineras y | M2 | 3,337.97 | 18.00 | 60,083.46 | | |
| | ÁREA COMERCIAL #1 | U | 1 | | | | 119,899.88 |
| 4 | ÁREA COMERCIAL #2 | | | | | 47,293.35 | |
| 4.1 | Piso de parquet de teca 8mm | M2 | 1,316.63 | 17.92 | 23,594.01 | | |
| 4.2 | Contrapiso de Ho. Barrido en camineras y rampas f c= 210kg/cm2, e=0,08cm con maya elect. De 150x150x5mm inc. Juntas de construcción cada 3,00m | M2 | 1,316.63 | 18.00 | 23,699.34 | | |
| | ÁREA COMERCIAL #2 | U | 1 | | | | 47,293.35 |
| 5 | ÁREA COMERCIAL #3 | | | | | 73,065.23 | |
| 5.1 | Piso de parquet de teca 8mm | M2 | 2,034.11 | 17.92 | 36,451.25 | | |
| 5.2 | Contrapiso de Ho. Barrido en camineras y rampas f c= 210kg/cm2, e=0,08cm con maya elect. De 150x150x5mm inc. Juntas de construcción cada 3,00m | M2 | 2,034.11 | 18.00 | 36,613.98 | | |
| | ÁREA COMERCIAL #3 | U | 1 | | | | 73,065.23 |

| | | | | | | | |
|----------|---|-----|--------|--------|--|-----------------|------------------|
| 6 | LOCALES COMERCIALES | | | | | - | 19,036.71 |
| 6.1 | Estructura de madera | | | | | | |
| 6.1.1 | Dado de hormigón 0,35x0,55x0,70m | M3 | 1.62 | 685.59 | | 1,108.60 | |
| 6.1.2 | Columnas | M3 | 3.78 | 388.47 | | 1,468.42 | |
| 6.1.3 | Vigas | M3 | 4.59 | 388.47 | | 1,783.08 | |
| 6.1.4 | Pilaretes | ML | 12.00 | 20.48 | | 245.79 | |
| 6.1.5 | Dinteles | ML | 21.36 | 21.79 | | 465.37 | |
| 6.2 | Contrapiso | | | | | | |
| 6.2.1 | Hormigón simple e=0,08 | M2 | 36.00 | 13.30 | | 478.76 | |
| 6.2.2 | Hormigón armado e=0,10 | M2 | 18.00 | 16.46 | | 296.28 | |
| 6.3 | Sobrepiso | | | | | | |
| 6.3.1 | Piso flotante madera Roble Western Bisel | M2 | 36.00 | 22.47 | | 808.92 | |
| 6.3.2 | Cemento alisado | M2 | 18.00 | 7.63 | | 137.37 | |
| 6.4 | Paredes | | | | | | |
| 6.4.1 | Bloque pesado concreto 14x19x39 | M2 | 41.40 | 27.14 | | 1,123.64 | |
| 6.4.2 | Bloque liviano concreto 14x19x39 | M2 | 20.30 | 20.56 | | 417.49 | |
| 6.5 | Enlucidos | | | | | | |
| 6.5.1 | Exteriores | M2 | 53.73 | 23.67 | | 1,271.77 | |
| 6.5.2 | Interiores | M2 | 66.85 | 15.43 | | 1,031.20 | |
| 6.5.3 | Filos | ML | 27.20 | 2.67 | | 72.53 | |
| 6.5.4 | Cuadrada de boquetes | M2 | 13.30 | 4.15 | | 55.15 | |
| 6.6 | Pinturas | | | | | | |
| 6.6.1 | Exteriores | M2 | 53.73 | 6.43 | | 345.44 | |
| 6.6.2 | Interiores | M2 | 66.85 | 6.11 | | 408.46 | |
| 6.6.3 | Empastado | M2 | 120.58 | 5.23 | | 631.19 | |
| 6.7 | Cubierta | | | | | | |
| 6.7.1 | Tiras de cubierta de chanul 1"x3"x4 | U | 60.00 | 10.15 | | 609.00 | |
| 6.7.2 | Cubierta de Eternit modelo Ardex color ocre | U | 24.00 | 15.00 | | 360.00 | |
| 6.8 | Instalación eléctrica | | | | | | |
| 6.8.1 | Acometida | M2 | 1.00 | 205.93 | | 205.93 | |
| 6.8.2 | Panel de medidor | GLB | 1.00 | 279.52 | | 279.52 | |
| 6.8.3 | Panel de distribución | GLB | 2.00 | 760.14 | | 1,520.28 | |
| 6.8.4 | Puntos de luz | U | 6.00 | 65.48 | | 392.85 | |
| 6.8.5 | Tomacorrientes 110V | U | 7.00 | 67.14 | | 470.01 | |
| 6.8.6 | Tomacorrientes 220V | U | - | 88.79 | | - | |

| | | | | | | | |
|----------|--|----------|----------|--------|--------------|------------------|-------------------|
| 6.9 | Instalación sanitaria | | | | | | |
| 6.9.1 | Distribución agua fría | PTO | 1.00 | 43.34 | 43.34 | | |
| 6.9.2 | Punto de agua fría | PTO | 1.00 | 58.47 | 58.47 | | |
| 6.9.3 | Lavatorio blanco | U | 1.00 | 111.67 | 111.67 | | |
| 6.9.4 | Inodoro | U | 1.00 | 141.79 | 141.79 | | |
| 6.9.5 | Cajas de registro | U | 4.75 | 133.74 | 635.25 | | |
| 6.9.6 | Tube rías de desagüe | U | 2.00 | 73.32 | 146.64 | | |
| 6.9.7 | Bajante aguas lluvias | ML | 6.46 | 36.83 | 237.91 | | |
| 6.9.8 | Tube ría de PVC de 2" | U | 1.00 | 6.43 | 6.43 | | |
| 6.9.9 | Tube ría de PVC de 4" | U | 1.00 | 15.90 | 15.90 | | |
| 6.9.10 | Canalón | M2 | 6.00 | 17.64 | 105.84 | | |
| 6.10 | Puertas y ventanas | | | | | | |
| 6.10.1 | Puerta laurel 0,70x2,00mt | U | 2.00 | 91.61 | 183.22 | | |
| 6.10.2 | Puerta de al/vidrio corrediza | M2 | 1.40 | 91.61 | 128.25 | | |
| 6.10.3 | Ventana Al/Vidrio celosía malla | M2 | 10.60 | 116.50 | 1,234.95 | | |
| | LOCALES COMERCIALES | U | 8 | | | | 152,293.68 |
| | | | | | M2 | 44.22 | |
| | | | | | Costo por M2 | 430.50 | |
| 7 | RESTAURANTES | | | | | 34,145.08 | |
| 7.1 | Estructura de madera | | | | | | |
| 7.1.1 | Dado de hormigón 0,35x0,55x0,70m | M3 | 1.21 | 685.59 | 831.45 | | |
| 7.1.2 | Columnas | M3 | 5.38 | 388.47 | 2,089.97 | | |
| 7.1.3 | Vigas | M3 | 9.80 | 388.47 | 3,807.01 | | |
| 7.1.4 | Pilaretes | ML | 36.00 | 20.48 | 737.37 | | |
| 7.1.5 | Dinteles | ML | 11.00 | 21.79 | 239.66 | | |
| 7.2 | Contrapiso | | | | | | |
| 7.2.1 | Hormigón simple e=0,08 | M2 | 133.00 | 13.30 | 1,768.77 | | |
| 7.2.2 | Hormigón armado e=0,10 | M2 | 2.50 | 16.46 | 41.15 | | |
| 7.3 | Sobrepiso | | | | | | |
| 7.3.1 | Piso flotante madera Roble Western Bisel | M2 | 91.97 | 22.47 | 2,066.57 | | |
| 7.3.2 | Baldosa degres 30x30 | M2 | 21.94 | 29.48 | 646.87 | | |
| 7.4 | Paredes | | | | | | |
| 7.4.1 | Ladrillo tipo bloque 10x10x20 | U | 2,768.00 | 0.32 | 885.76 | | |
| 7.4.2 | Bloque liviano concreto 14x19x39 | M2 | 75.92 | 20.56 | 1,561.06 | | |

| | | | | | | |
|--------|---|-----|--------|--------|----------|--|
| 7.5 | Enlucidos | | | | | |
| 7.5.1 | Exteriores | M2 | 66.06 | 23.67 | 1,563.62 | |
| 7.5.2 | Interiores | M2 | 91.10 | 15.43 | 1,405.34 | |
| 7.5.3 | Filos | ML | 48.00 | 2.67 | 128.00 | |
| 7.5.4 | Cuadrada de boquetes | M2 | 4.00 | 4.15 | 16.59 | |
| 7.6 | Pinturas | | | | | |
| 7.6.1 | Exteriores | M2 | - | 6.43 | - | |
| 7.6.2 | Interiores | M2 | 157.16 | 6.11 | 960.28 | |
| 7.6.3 | Empastado | M2 | 157.16 | 5.23 | 822.70 | |
| 7.7 | Cubierta | | | | | |
| 7.7.1 | Tiras de cubierta de chanul 1"x3"x4 | U | 270.00 | 10.15 | 2,740.50 | |
| 7.7.2 | Cubierta de Eternit modelo Ardex color ocre | U | 134.56 | 15.00 | 2,018.40 | |
| 7.8 | Instalación eléctrica | | | | | |
| 7.8.1 | Acometida | M2 | 1.00 | 205.93 | 205.93 | |
| 7.8.2 | Panel de medidor | GLB | 1.00 | 279.52 | 279.52 | |
| 7.8.3 | Panel de distribución | GLB | 2.00 | 760.14 | 1,520.28 | |
| 7.8.4 | Puntos de luz | U | 19.00 | 65.48 | 1,244.04 | |
| 7.8.5 | Tomacorrientes 110V | U | 10.00 | 67.14 | 671.45 | |
| 7.8.6 | Tomacorrientes 220V | U | 4.00 | 88.79 | 355.15 | |
| 7.9 | Instalación sanitaria | | | | | |
| 7.9.1 | Distribución agua fría | PTO | 4.00 | 43.34 | 173.37 | |
| 7.9.2 | Punto de agua fría | PTO | 1.00 | 58.47 | 58.47 | |
| 7.9.3 | Lavatorio blanco | U | 1.00 | 111.67 | 111.67 | |
| 7.9.4 | Lavabo de cocina | U | 2.00 | 145.92 | 291.84 | |
| 7.9.5 | Inodoro | U | 1.00 | 141.79 | 141.79 | |
| 7.9.6 | Cajas de registro | U | 4.91 | 133.74 | 656.65 | |
| 7.9.7 | Tube rías de desagüe | U | 3.00 | 73.32 | 219.96 | |
| 7.9.8 | Bajante aguas lluvias | ML | 8.50 | 36.83 | 313.04 | |
| 7.9.9 | Tube ría de PVC de 2" | U | 8.00 | 6.43 | 51.44 | |
| 7.9.10 | Tube ría de PVC de 4" | U | 4.00 | 15.90 | 63.60 | |
| 7.9.11 | Canalón | M2 | 23.00 | 17.64 | 405.72 | |
| 7.10 | Puertas y ventanas | | | | | |
| 7.10.1 | Puerta laurel 0,70x2,00mt | U | 2.00 | 91.61 | 183.22 | |
| 7.10.2 | Puerta laurel 0,80x2,00mt | M2 | 1.00 | 389.75 | 389.75 | |
| 7.10.3 | Ventana Al/Vidrio celosía malla | M2 | 1.50 | 116.50 | 174.76 | |

| | | | | | | |
|----------|--|----------|-----------|--------|--------------------|-------------------------------------|
| 7.11 | Varios | | | | | |
| 7.11.1 | Losa de mesón | ML | 12.20 | 84.14 | 1,026.51 | |
| 7.11.2 | Mesón cocina 0.06x0.60x2.20 | ML | 6.50 | 33.56 | 218.14 | |
| 7.11.3 | Masisa MDF | U | 1.00 | 57.71 | 57.71 | |
| 7.11.4 | Jardín vertical | M2 | 4.00 | 250.00 | 1,000.00 | |
| | RESTAURANTES | U | 11 | | | 375,595.88 |
| | | | | | M2 Costo por M2 | 112.25 304.1877951 |
| 8 | BAÑOS | | | | | 24,291.39 |
| 8.1 | Estructura de madera | | | | | |
| 8.1.1 | Dado de hormigón 0,35x0,55x0,70m | M3 | 0.94 | 685.59 | 646.68 | |
| 8.1.2 | Columnas | M3 | 3.70 | 388.47 | 1,437.34 | |
| 8.1.3 | Vigas | M3 | 4.97 | 388.47 | 1,928.75 | |
| 8.1.4 | Pilaretes | ML | 60.00 | 20.48 | 1,228.94 | |
| 8.1.5 | Dinteles | ML | 25.90 | 21.79 | 564.28 | |
| 8.2 | Contrapiso | | | | | |
| 8.2.1 | Hormigón simple e=0,08 | M2 | 95.74 | 13.30 | 1,273.24 | |
| 8.2.2 | Hormigón armado e=0,10 | M2 | 8.59 | 16.46 | 141.39 | |
| 8.3 | Sobrepiso | | | | | |
| 8.3.1 | Piso flotante madera Roble Western Bisel | M2 | 38.28 | 22.47 | 860.15 | |
| 8.3.2 | Baldosa degres 30x30 | M2 | 4.81 | 29.48 | 141.82 | |
| 8.4 | Paredes | | | | | |
| 8.4.1 | Ladrillo tipo bloque 10x10x20 | U | 915.00 | 0.32 | 292.80 | |
| 8.4.2 | Bloque liviano concreto 14x19x39 | M2 | 46.70 | 20.56 | 960.24 | |
| 8.5 | Enlucidos | | | | | |
| 8.5.1 | Exteriores | M2 | 21.58 | 23.67 | 510.79 | |
| 8.5.2 | Interiores | M2 | 25.12 | 15.43 | 387.49 | |
| 8.5.3 | Filos | ML | 122.80 | 2.67 | 327.47 | |
| 8.5.4 | Cuadrada de boquetes | M2 | 13.60 | 4.15 | 56.39 | |
| 8.6 | Pinturas | | | | | |
| 8.6.1 | Exteriores | M2 | 3.58 | 6.43 | 23.02 | |
| 8.6.2 | Interiores | M2 | 10.02 | 6.11 | 61.22 | |
| 8.6.3 | Empastado | M2 | 13.60 | 5.23 | 71.19 | |

| | | | | | | |
|--------|---|----------|----------|--------|--------------|------------------|
| 8.7 | Cubierta | | | | | |
| 8.7.1 | Tiras de cubierta de chanul 1"x3"x4 | U | 24.00 | 10.15 | 243.60 | |
| 8.7.2 | Cubierta de Eternit modelo Ardex color ocre | U | 27.45 | 15.00 | 411.75 | |
| 8.8 | Instalación eléctrica | | | | | |
| 8.8.1 | Acometida | M2 | 1.00 | 205.93 | 205.93 | |
| 8.8.2 | Panel de medidor | GLB | 1.00 | 279.52 | 279.52 | |
| 8.8.3 | Panel de distribución | GLB | 2.00 | 760.14 | 1,520.28 | |
| 8.8.4 | Puntos de luz | U | 23.00 | 65.48 | 1,505.94 | |
| 8.8.5 | Tomacorrientes 110V | U | 12.00 | 67.14 | 805.74 | |
| 8.8.6 | Tomacorrientes 220V | U | 3.00 | 88.79 | 266.36 | |
| 8.9 | Instalación sanitaria | | | | | |
| 8.9.1 | Distribución agua fría | PTO | 16.00 | 43.34 | 693.46 | |
| 8.9.2 | Punto de agua fría | PTO | 16.00 | 58.47 | 935.58 | |
| 8.9.3 | Lavatorio blanco | U | 4.00 | 111.67 | 446.67 | |
| 8.9.4 | Urinario | U | 2.00 | 64.09 | 128.18 | |
| 8.9.5 | Inodoro | U | 6.00 | 141.79 | 850.76 | |
| 8.9.6 | Cajas de registro | U | 13.00 | 133.74 | 1,738.58 | |
| 8.9.7 | Tuberías de desagüe | U | 1.00 | 73.32 | 73.32 | |
| 8.9.8 | Bajante aguas lluvias | ML | 2.00 | 36.83 | 73.66 | |
| 8.9.9 | Tubería de PVC de 2" | U | 4.60 | 6.43 | 29.58 | |
| 8.9.10 | Tubería de PVC de 4" | U | 4.20 | 15.90 | 66.78 | |
| 8.9.11 | Canalón | M2 | 8.50 | 17.64 | 149.94 | |
| 8.10 | Puertas y ventanas | | | | | |
| 8.10.1 | Puerta laurel 0,70x2,00mt | U | 4.00 | 91.61 | 366.44 | |
| 8.10.2 | Puerta laurel 1,00x2,00mt | U | 4.00 | 168.52 | 674.08 | |
| 8.10.3 | Ventana Al/Vidrio celosía malla | M2 | 4.80 | 116.50 | 559.22 | |
| 8.11 | Varios | | | | | |
| 8.11.1 | Losa de mesón | ML | 5.60 | 84.14 | 471.18 | |
| 8.11.2 | Mesón cocina 0.06x0.60x2.20 | ML | 4.60 | 33.56 | 154.38 | |
| 8.11.3 | Tierra de sembrado | M3 | 5.39 | 24.00 | 129.26 | |
| 8.11.4 | Cambiador de pañales | U | 2.00 | 299.00 | 598.00 | |
| | BAÑOS | U | 3 | | | 72,874.17 |
| | | | | | M2 | 95.74 |
| | | | | | Costo por M2 | 253.72 |

| | | | | | | |
|----------|--|-----|----------|--------|-----------|-------------------|
| 9 | TEATRO | | | | | 163,374.84 |
| 9.1 | Movimiento de tierra | | | | | |
| 9.1.1 | Excavación a máquinas/clasificar (Incl. Desaloj) | M3 | 1,436.58 | 3.99 | 5,731.94 | |
| 9.1.2 | Relleno con material compactado | M3 | 718.29 | 12.41 | 8,913.96 | |
| 9.2 | Estructura de madera | | | | | |
| 9.2.1 | Dado de hormigón 0,35x0,55x0,70m | M3 | 1.62 | 685.59 | 1,108.60 | |
| 9.2.2 | Columnas | M3 | 40.00 | 388.47 | 15,538.80 | |
| 9.2.3 | Vigas | M3 | 44.86 | 388.47 | 17,426.76 | |
| 9.3 | Contrapiso | | | | | |
| 9.3.1 | Hormigón simple e=0,08 | M2 | 1,197.15 | 13.30 | 15,920.85 | |
| 9.3.2 | Hormigón armado e=0,10 | M2 | 258.24 | 16.46 | 4,250.63 | |
| 9.4 | Sobrepiso | | | | | |
| 9.4.1 | Parquet de chanul | M2 | 606.25 | 16.80 | 10,185.00 | |
| 9.4.2 | Muro de hormigón ciclópeo | M3 | 194.00 | 222.74 | 43,211.56 | |
| 9.4.3 | Loseta HS e = 0.06 m (Gradas) | M2 | 194.00 | 23.04 | 4,469.76 | |
| 9.5 | Paredes | | | | | |
| 9.5.1 | Bloque liviano concreto 14x19x39 | M2 | 14.00 | 20.56 | 287.87 | |
| 9.6 | Enlucidos | | | | | |
| 9.6.1 | Interiores | M2 | 242.50 | 15.43 | 3,740.71 | |
| 9.6.2 | Filos | ML | 606.24 | 2.67 | 1,616.67 | |
| 9.7 | Pinturas | | | | | |
| 9.7.1 | Exteriores | M2 | 14.00 | 6.43 | 90.01 | |
| 9.7.2 | Interiores | M2 | 242.50 | 6.11 | 1,481.69 | |
| 9.7.3 | Empastado | M2 | 256.50 | 5.23 | 1,342.68 | |
| 9.8 | Cubierta | | | | | |
| 9.8.1 | Tiras de cubierta de chanul 1"x3"x4 | U | 360.00 | 10.15 | 3,654.00 | |
| 9.8.2 | Masisa MDF | U | 240.00 | 57.71 | 13,850.40 | |
| 9.9 | Instalación eléctrica | | | | | |
| 9.9.1 | Acometida | M2 | 1.00 | 205.93 | 205.93 | |
| 9.9.2 | Panel de medidor | GLB | 1.00 | 279.52 | 279.52 | |
| 9.9.3 | Panel de distribución | GLB | 2.00 | 760.14 | 1,520.28 | |
| 9.9.4 | Puntos de luz | U | 41.00 | 65.48 | 2,684.50 | |
| 9.9.5 | Tomacorrientes 110V | U | 52.00 | 67.14 | 3,491.52 | |

| | | | | | | | |
|-----------|---|----------|----------|--------|--------------|-------------------|-------------------|
| 9.10 | Varios | | | | | | |
| 9.10.1 | Pasamano tubo Ø 2" | m | 48.00 | 49.40 | 2,371.20 | | |
| | TEATRO | U | 1 | | | | 163,374.84 |
| | | | | | M2 | 997.62 | |
| | | | | | Costo por M2 | 163.76 | |
| 10 | PISTA DE PATINAJE | | | | | 217,275.18 | |
| 10.1 | Movimiento de tierra | | | | | | |
| 10.1.1 | Excavación a máquinas/clasificar (Incl. Desaloj | M3 | 351.30 | 3.99 | 1,401.69 | | |
| 10.1.2 | Relleno con material compactado | M3 | 351.30 | 12.41 | 4,359.63 | | |
| 10.2 | Estructura de madera | | | | | | |
| 10.2.1 | Dado de hormigón 0,35x0,55x0,70m | M3 | 1.62 | 685.59 | 1,108.60 | | |
| 10.2.2 | Columnas | M3 | 40.00 | 388.47 | 15,538.80 | | |
| 10.2.3 | Vigas | M3 | 44.86 | 388.47 | 17,426.76 | | |
| 10.3 | Contrapiso | | | | | | |
| 10.3.1 | Hormigón simple e=0,08 | M2 | 702.60 | 13.30 | 9,343.87 | | |
| 10.4 | Sobrepiso | | | | | | |
| 10.4.1 | Resina acrílica para piso | M2 | 702.60 | 204.00 | 143,330.40 | | |
| 10.5 | Cubierta | | | | | | |
| 10.5.1 | Tiras de cubierta de chanul 1"x3"x4 | U | 360.00 | 10.15 | 3,654.00 | | |
| 10.5.2 | Masisa MDF | U | 240.00 | 57.71 | 13,850.40 | | |
| 10.6 | Instalación eléctrica | | | | | | |
| 10.6.1 | Acometida | M2 | 1.00 | 205.93 | 205.93 | | |
| 10.6.2 | Panel de medidor | GLB | 1.00 | 279.52 | 279.52 | | |
| 10.6.3 | Panel de distribución | GLB | 2.00 | 760.14 | 1,520.28 | | |
| 10.6.4 | Puntos de luz | U | 41.00 | 65.48 | 2,684.50 | | |
| 10.6.5 | Tomacorrientes 110V | U | 8.00 | 67.14 | 537.16 | | |
| 10.7 | Varios | | | | | | |
| 10.7.1 | Masisa MDF 1830 x 24400 | U | 108.00 | 18.83 | 2,033.64 | | |
| | PISTA DE PATINAJE | U | 1 | | | | 217,275.18 |
| | | | | | M2 | 702.60 | |
| | | | | | Costo por M2 | 309.24 | |

| | | | | | | |
|-----------|---|----|-----------|--------|-----------|-------------------|
| 11 | PARQUEADERO #1 | | | | | 107,267.98 |
| 11.1 | Hormigón simple e=0,08 | M2 | 5,688.95 | 13.30 | 75,657.26 | |
| 11.2 | Acera Contrapiso H.S. e:10cm | M2 | 772.18 | 22.35 | 17,258.22 | |
| 11.3 | Bordillo cuneta | ML | 450.00 | 26.00 | 11,700.00 | |
| 11.4 | Pintura de caucho exterior | M2 | 225.00 | 6.90 | 1,552.50 | |
| 11.5 | Tierra de sembrado | M3 | 25.00 | 24.00 | 600.00 | |
| 11.6 | Árbol h=4,00m | U | 50.00 | 10.00 | 500.00 | |
| | PARQUEADERO #1 | | | | | 107,267.98 |
| 12 | PARQUEADERO #2 | | | | | 90,868.96 |
| 12.1 | Hormigón simple e=0,08 | M2 | 4,087.58 | 13.30 | 54,360.67 | |
| 12.2 | Acera Contrapiso H.S. e:10cm | M2 | 931.40 | 22.35 | 20,816.79 | |
| 12.3 | Bordillo cuneta | ML | 540.00 | 26.00 | 14,040.00 | |
| 12.4 | Pintura de caucho exterior | M2 | 115.00 | 6.90 | 793.50 | |
| 12.5 | Tierra de sembrado | M3 | 19.50 | 24.00 | 468.00 | |
| 12.6 | Árbol h=4,00m | U | 39.00 | 10.00 | 390.00 | |
| | PARQUEADERO #2 | | | | | 90,868.96 |
| 13 | ÁREAS DE DESCANSO | | | | | 267,106.26 |
| 13.1 | Hormigón simple e=0,08 | M2 | 1,827.55 | 13.30 | 24,304.56 | |
| 13.2 | Tierra de sembrado | M3 | 2,573.40 | 24.00 | 61,761.60 | |
| 13.3 | Césped | M2 | 10,293.60 | 4.00 | 41,174.40 | |
| 13.4 | Árbol h=5,00m | U | 858.00 | 10.00 | 8,580.00 | |
| 13.5 | Bancas madera de teca o similar con base de | U | 260.00 | 256.66 | 66,731.60 | |
| 13.6 | Tacho de basura metálicos | U | 130.00 | 496.57 | 64,554.10 | |
| | ÁREAS DE DESCANSO | | | | | 267,106.26 |
| 14 | ÁREA DE PICNIC | | | | | 42,966.12 |
| 14.1 | Hormigón simple e=0,08 | M2 | 196.40 | 13.30 | 2,611.92 | |
| 14.2 | Juego de mesay asientos de madera | U | 30.00 | 150.00 | 4,500.00 | |
| 14.3 | Tierra de sembrado | M3 | 858.11 | 24.00 | 20,594.52 | |
| 14.4 | Césped | M2 | 3,432.42 | 4.00 | 13,729.68 | |
| 14.5 | Árbol h=5,00m | U | 153.00 | 10.00 | 1,530.00 | |
| | ÁREA DE PICNIC | | | | | 42,966.12 |

| | | | | | | |
|-----------|--|----|-----------|----------|------------|-------------------|
| 15 | CANCHAS | | | | | 202,625.60 |
| 15.1 | Pavimento H.A. Paletado $f'c= 210 \text{ kg/cm}^2$ | M2 | 3,780.00 | 23.59 | 89,170.20 | |
| 15.2 | Pintura (rayado) de cancha | ML | 2,250.00 | 0.69 | 1,552.50 | |
| 15.3 | Pintura antideslizante (área de juego en | M2 | 3,780.00 | 6.25 | 23,625.00 | |
| 15.4 | Torre metálica móvil (Básquet) | U | 18.00 | 1,229.77 | 22,135.86 | |
| 15.5 | Contrapeso de H.A. (1,0X 0.60X 0.20). $f'c=$ | M3 | 2.16 | 504.78 | 1,090.32 | |
| 15.6 | Arco móvil metálico | U | 18.00 | 448.18 | 8,067.24 | |
| 15.7 | Tablero básquet (acrílico $e=20 \text{ mm}$) | U | 18.00 | 796.36 | 14,334.48 | |
| 15.8 | Césped | M2 | 4,265.00 | 4.00 | 17,060.00 | |
| 15.9 | Tierra de sembrado | M3 | 1,066.25 | 24.00 | 25,590.00 | |
| | CANCHAS | | | | | 202,625.60 |
| 16 | JUEGOS INFANTILES | | | | | 243,839.42 |
| 16.1 | Hormigón simple $e=0,08$ | M2 | 196.40 | 13.30 | 2,611.92 | |
| 16.2 | Pintura antideslizante varios colores | M2 | 196.40 | 6.25 | 1,227.50 | |
| 16.3 | Juegos infantiles varios para exteriores | U | 30.00 | 3,500.00 | 105,000.00 | |
| 16.4 | Juegos infantiles varios especiales para | U | 30.00 | 4,500.00 | 135,000.00 | |
| | JUEGOS INFANTILES | | | | | 243,839.42 |
| 17 | VÍAS | | | | | 564,458.23 |
| 17.1 | Hormigón simple $e=0,08$ | M2 | 20,868.00 | 13.30 | 277,523.23 | |
| 17.2 | Pintura antideslizante varios colores | M2 | 20,868.00 | 6.25 | 130,425.00 | |
| 17.3 | Baldosa podotáctil | ML | 6,956.00 | 22.50 | 156,510.00 | |
| | VÍAS | | | | | 564,458.23 |
| 18 | CICLOVÍAS | | | | | 15,455.95 |
| 18.1 | Hormigón simple $e=0,08$ | M2 | 1,040.00 | 13.30 | 13,830.95 | |
| 18.2 | Pintura antideslizante varios colores | M2 | 260.00 | 6.25 | 1,625.00 | |
| | CICLOVÍAS | | | | | 15,455.95 |
| 19 | ÁREAS VÉRDENAS VARIAS | | | | | 553,178.96 |
| 19.1 | Césped | M2 | 44,611.58 | 4.00 | 178,446.32 | |
| 19.2 | Tierra de sembrado | M3 | 11,152.90 | 24.00 | 267,669.48 | |
| 19.3 | Árbol $h=5,00\text{m}$ | U | 1,784.00 | 10.00 | 17,840.00 | |
| 19.4 | Plantas ornamentales | M2 | 8,922.32 | 10.00 | 89,223.16 | |
| | ÁREAS VÉRDENAS VARIAS | | | | | 553,178.96 |

| | | | | | | | |
|-----------|----------------------------|----|--------|--------|-----------------|-------------------|---------------------|
| 20 | JARDINES VERTICALES | | | | | 105,000.00 | |
| 20.1 | Jardines verticales | M2 | 300.00 | 350.00 | | 105,000.00 | |
| | JARDINES VERTICALES | | | | | | 105,000.00 |
| | | | | | SUBTOTAL | | 4,684,075.18 |
| | | | | | IVA 12% | | 562,089.02 |
| | | | | | TOTAL | | 5,246,164.20 |

El costo total es de USD \$ 5'246,164.20 (Cinco millones doscientos cuarenta y seis mil ciento sesenta y cuatro con 20/100 Dólares de los Estados Unidos), incluido el IVA.

El área total del parque es de 109.045,54 m2.

El costo por m2 de los locales comerciales es de USD \$ 430.50 (Cuatrocientos treinta con 50/100 Dólares de los Estados Unidos), sin IVA.

El costo por m2 de los restaurantes es de USD \$ 112.25 (Ciento doce con 25/100 Dólares de los Estados Unidos), sin IVA.

El costo por m2 de los baños es de USD \$ 253.72 (Doscientos cincuenta y tres con 72/100 Dólares de los Estados Unidos), sin IVA.

El costo por m2 del teatro es de USD \$ 163.76 (Ciento sesenta y tres con 76/100 Dólares de los Estados Unidos), sin IVA.

El costo por m2 de la pista de patinaje es de USD \$ 309.24 (Trescientos nueve con 24/100 Dólares de los Estados Unidos), sin IVA.

El costo total por m2 del parque es de USD \$ 48,03 (Cuarenta y ocho/100 Dólares de los Estados Unidos), incluido el IVA.

A close-up photograph of a green leaf, showing a detailed network of veins and a cellular pattern. The veins are prominent, with a central midrib and secondary veins branching out. The cells are small and hexagonal, creating a grid-like texture. The color is a vibrant green, with some darker areas near the veins and lighter areas in the interveinal spaces.

CAPÍTULO VI
CONCLUSIÓN

6. CAPÍTULO VI: CONCLUSIÓN

Como resultado, por la magnitud del tamaño del terreno de casi 11 hectáreas, el presente de proyecto es un gran aporte a la ciudad de Guayaquil al aumentar las áreas verdes por m² y como resultado de aquello, beneficiar a sus pobladores por medio de varios factores, como lo es la retención de smog de la zona que es muy transitada, la regulación de intercambio de aire, calor y humedad que se presenta en toda la ciudad de Guayaquil en general, y el aspecto de bienestar psicológico al reducir el estrés y la fatiga por medio del contacto con la naturaleza.

Adicionalmente, se diseñaron áreas públicas que serán de un buen uso hacia no solo el sector de la Kennedy, sino hacia la ciudad de Guayaquil, ya que es un espacio que fomenta la convivencia, agrupación y socialización entre los habitantes. El proyecto al contar con áreas recreativas, culturales, deportivas, comerciales y de contemplación, será bastante beneficioso al atraer turismo local a esta zona y fomentar la inclusión e integración.

Otro aspecto a recalcar es el de dar un uso adecuado a las zonas de la ciudad que actualmente no cumplen ninguna función, como es el caso donde se ubica el presente proyecto, el cual el terreno donde se implementó se encuentra a 1 minuto de plena zona comercial de la ciudad de Guayaquil y actualmente al estar sin uso y completamente amurallado, el terreno pasa desapercibido, atrayendo inseguridad e insalubridad a los moradores.

También se puede concluir que en el caso del presente proyecto, que cuenta con diseño universal al adaptarse a las necesidades de todas las personas, sin discriminación por sus capacidades físicas, mentales o de edad, es de gran beneficio a la sociedad en general y su costo no fue elevado en comparación a un diseño "estándar", ya que contó con un plan y diseño desde un comienzo. En contraste, al realizar un diseño "estándar" y después adaptarlo a las diferentes necesidades, es lo que incrementa el costo. Por lo cual es vital conocer las diferentes necesidades de la sociedad y de los habitantes desde la planificación y considerarlo en el diseño.

The background of the entire page is a dense, chaotic arrangement of white, rectangular paper scraps of various sizes and orientations, scattered across a light gray surface. The scraps appear to be floating or falling, creating a sense of movement and abundance. The lighting is soft, casting subtle shadows that give the scraps a three-dimensional appearance.

CAPÍTULO VII
BIBLIOGRAFÍA

7. CAPÍTULO VII: BIBLIOGRAFÍA

- Alday, I., Ávila, C., Bergera, I., de la Cal, P., Diez Medina, C., Ezquiaga, J., . . . Tobías, B. (2011). Proyectos integrados de arquitectura, paisaje y urbanismo 2011. Zaragoza: Universidad de Zaragoza.
- Alexander, C. (1979). El modo intemporal de construir. Nueva York: Oxford University Press.
- Alonso, J. M. (1971). Ciudad y espacio verde. Madrid: Servicio de Publicaciones del Ministerio de la Vivienda.
- Aragall, F. (s.f.). Diseño para todos, un conjunto de instrumentos. Obtenido de Fundación Once: https://www.fundaciononce.es/sites/default/files/docs/DISEÑOPARATODOSUnconjuntodeinstrumentos_2.pdf
- ArcGIS. (2018). ArcGIS. Obtenido de <https://www.arcgis.com/features/index.html>
- Asamblea Constituyente. (2008). Constitución del Ecuador. Constitución del Ecuador. Montecristi, Ecuador: Asamblea Constituyente.
- Asamblea Nacional. (11 de Agosto de 2010). Código Orgánico de Organización Territorial (COOTAD). Código Orgánico de Organización Territorial (COOTAD). Quito, Pichincha, Ecuador: Asamblea Nacional.
- Asamblea Nacional. (28 de Junio de 2016). Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial, Uso y Gestión de Suelo (LOOTUG). Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial, Uso y Gestión de Suelo (LOOTUG). Quito, Pichincha, Ecuador: Asamblea Nacional.
- Aula G+I_PAII. (2008). Fisionomías del paisaje. Eurao'08, Madrid.
- AURAU'08. (2016). Fisionomías del Paisaje, un dialogo interdisciplinar. Madrid: Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid.
- AutoCAD 2018. (2018). AutoCAD 2018.
- Ayuntamiento de Zaragoza. (s.f.). Ayuntamiento de Zaragoza. Obtenido de <https://www.zaragoza.es/sede/servicio/equipamiento/9306>
- Barros. (18 de Julio de 2016). Ecuafoto. Obtenido de <https://www.ecuafoto.com/en/%E2%98%85-parque-la-carolina-quitoby-rbarroscabre-raparquelacarolina-quito-provinciadepichincha-discoverecuador-ecuadorpotenciaturistica-ecuadorisallyouneed-ecuadorturistico-ecuadorama/>
- Bazant, J. (1983). Manual de Criterios de Diseño Urbano. México: Trillas .
- Berjman, S. (2008). Tipologías: una mirada al paisajismo del cono sur americano. Paisagem Ambiente: ensaios, 7-35.
- Bernal, C. (2010). Metodología de la Investigación. Colombia: Pearson Educación.
- Boudeguer Simonetti, A. (10 de Marzo de 2015). Plataforma Urbana. Obtenido de <http://www.plataformaurbana.cl/archive/2015/03/10/opinion-parque-urbano-inclusivo-en-concepcion/>
- Burke, S. (Marzo de 2017). Why design should include everyone. TED talks. (T. talks, Entrevistador) Obtenido de https://www.ted.com/talks/sinead_burke_why_design_should_include_everyone
- Carpio, J., Carrión, D., Jácome Bohórquez, N., García, J., Carrión, F., Pérez Sainz, J. P., . . . Menéndez Carrión, A. (1987). El Proceso Urbano en el Ecuador. Quito: Ildis.

- Cary, J. (7 de Febrero de 2018). How architecture can create dignity for all. TED talks. (T. talks, Entrevistador) Obtenido de https://www.ted.com/talks/john_cary_how_architecture_can_create_dignity_for_all
- Chust, P. (2014). Towards a Sustainable Architecture. *Arte y Políticas de Identidad*, 227-250.
- Design For All. (s.f.). Design For All. Obtenido de <http://designforall.org/design.php?Setlang=es>
- Diario El Tiempo. (24 de Febrero de 2018). Diario El Tiempo. Obtenido de <https://www.eltiempo.com.ec/noticias/novedades/1/cuentos-inspirados-en-un-parque-inclusivo>
- Diario Expreso. (22 de Marzo de 2015). La Kennedy, donde comenzó el 'norte'. *Diario Expreso*.
- Diario Metro. (21 de Febrero de 2018). 10 puntos críticos en Guayaquil por basura en alcantarillas. *Diario Metro*.
- Donoso, L. (2015). Estudio de Origen y Destino de la Movilidad en la Ciudadela Guayaquil, Kennedy Norte, Nueva Kennedy y Vieja Kennedy. 58. *Guayaquil: Universidad Católica de Santiago de Guayaquil*.
- El Diario de Avisos de Guayaquil, Ecuador. (1894). *El Ecuador en Chicago*. Nueva York: A. E. Chasmar y Cia.
- El Universo. (23 de Julio de 2015). La Kennedy, 'La zona de oro de Guayaquil'. *El Universo*.
- Esparza, S. (05 de Noviembre de 2013). Entrevista a la Arquitecta Sandra Esparza. (P. DIS, Entrevistador)
- FLACSO. (1980). *El desarrollo urbano de Guayaquil y los problemas de vivienda y servicios*. Ecuador: Grupo de Tesis de Estudios Urbanos de la FLACSO.
- Gehl, J. (2014). *Ciudades para la gente*. Buenos Aires: Infinito.
- Gehl, J. (s.f.). Ficha de Evaluación. En J. Gehl.
- Gómez, F. (2005). Las zonas verdes como factor de calidad de vida en las ciudades. *Ciudad y Territorio, estudios territoriales*, 417-436.
- Google Earth Pro. (2018). Terreno Tesis.
- Guimaraes, A. S. (2015). *Burle Marx: caminos del paisajismo moderno brasileño*. Barcelona.
- Hamerly, M. T. (1973). *Historia Social y Economica de la Antigua Provincia de Guayaquil 1763-1842*. Guayaquil: Archivo Histórico del Guayas.
- Harvey, D. (1990). *La condición de la posmodernidad*. Oxford: Amorrortu editores.
- Harvey, D. (2008). La Libertad de la Ciudad. *Antípoda*, 15-29. Obtenido de <http://www.antesquedesaparezca.com/elnaranjal/wp-content/uploads/2014/08/HARVEY.-La-Libertad-de-la-ciudad.pdf>
- Howard, E. (1902). *Garden-Cities of Tomorrow*. Londres: Faber and Faber.
- Ibarra, I. (2 de Abril de 2014). Punto DIS. Obtenido de <https://puntodis.com/inauguracion-en-ecuador-del-parque-accesible-de-puebloviejo/>
- Igualada, J. P. (2013). Patrones formales en el diseño paisajista. *Expresión Gráfica Arquitectónica*, 100-111.
- INEC. (2010). *Índice Verde Urbano*. Ecuador: INEC.
- INEC. (2010). Instituto Nacional de Estadística y Censos. Obtenido de <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/guayaquil-en-cifras/>

Instituto Geográfico Militar IGM. (2018). Instituto Geográfico Militar IGM. Obtenido de <http://www.geoportaligm.gob.ec/portal/index.php/cartografia-de-libre-acceso-escala-50k/>

Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2011). Encuesta de Victimización y Percepción de Inseguridad 2011 . Ecuador.

Instituto Nacional de Estadística y Censos INEC. (1962). Censos de Población 1950 y 1962. Quito: Instituto Nacional de Estadística y Censos.

Jacobs, J. (1961). Muerte y Vida de las Grandes Ciudades (Segunda ed.). Madrid, España: Capitán Swing Libros, S. L.

Le Corbusier. (s.f.).

Lefebvre, H. (1968). El Derecho a la Ciudad. Paris: Anthropos.

Lefebvre, H. (1983). La Revolución Urbana. Alianza Editorial.

Leyva, S., Pancorbo, J., Encarnación, B., Erazo, R., & Lapeña, R. (enero-abril de 2018). Resiliencia, arquitectura y urbanismo en el desarrollo sostenible de la ciudad latinoamericana: caso La Concordia. *Arquitectura y Urbanismo*, XXXIX(1), 27-38.

Mace, R., Hardle, G., & Place, J. (1990). Accessible Environments: Toward Universal Design. North Carolina State University, 1-34. Obtenido de <https://mn.gov/mnddc/parallels2/pdf/90s/90/90-AEN-CAH.pdf>

Martinez, C. (27 de Diciembre de 2014). Plataforma Arquitectura. Obtenido de <http://www.plataformaurbana.cl/archive/2014/12/27/los-proyectos-que-renovaran-el-cerro-caracol-y-el-parque-ecuador-de-concepcion/>

Mata, R. (2014). Paisajes para un desarrollo sustentable y participativo. *Revista Urbano*, 8-21.

Mesa Carranza, J. A., & López Bernal, O. (2016). Propuesta de un sistema de indicadores para evaluar la calidad visual del paisaje urbano en asentamientos informales. *Cultura y Espacio Urbano*, 35-47.

MIDUVI. (2015). Generación de áreas verdes y espacios recreativos públicos para la provincia del Guayas – Guayas ecológico. Ecuador: Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda.

Ministerio de Asuntos y Trabajos Urbanos, India. (1998). Guías y estándares de espacios para crear ambientes sin barreras para discapacitados y ancianos. India: Ministerio de Asuntos y Trabajos Urbanos.

Ministerio de Economía, Ecuador. (1960). Primer Censo de Población del Ecuador 1950. Quito: República del Ecuador.

Molina, N., Jessica, L., & Marcia, F. (2015). Árboles de Guayaquil. Samborondón: UEES.

Moreno Segura, E. (2018). Estudio de Rentabilidad de un Sistema de Distribución Subterráneo. XI. México D.F., México: Instituto Nacional Politécnico.

Municipio de Guayaquil. (s.f.). Municipio de Guayaquil. Obtenido de <http://www.guayaquil.gob.ec/Paginas/Direccion-de-Areas-Verdes.aspx>

Muñoz, L. (1936). Planos regulares y zonificación territorial. *Revista Arquitectura*.

Neu, T. (2016). El paisaje intermedio: entre lo urbano y lo rural. Una franja de transición. *Ópera*, 35-53.

Neufert, E. (1995). El arte de proyectar en arquitectura. Barcelona: Gustavo Gili S.A.

- Olmo, R. M. (2014). Paisajes para un desarrollo sustentable y participativo. *Revista Urbano*, 8-21.
- Organización Mundial de la Salud OMS. (s.f.). Organización Mundial de la Salud. Obtenido de Organización Mundial de la Salud: www.who.int
- Perelman, P., & Marconi, P. (2016). Percepción del verde urbano en parques de la ciudad de Buenos Aires. *Multequina*, 13-22.
- Pérez, E. (2000). Paisaje Urbano en Nuestras Ciudades. *Bitácora*, 33-37.
- Pérez, J. (2013). Patrones formales en el diseño paisajista. *Expresión Gráfica Arquitectónica*, 100-111.
- Plan Maestro. (s.f.). Plan Maestro. Obtenido de <http://www.planmaestro.ohc.cu/index.php/instrumentos/glosario#e>
- Presidencia de la República. (9 de Junio de 2014). Ley Orgánica de Discapacidades. Registro Oficial 263. Quito, Pichincha, Ecuador: Presidencia de la República.
- Proimagen Ecuador. (s.f.). Empresa Pública Metropolitana de Movilidad y Obras Públicas. Obtenido de <http://www.epmmop.gob.ec/epmmop/index.php/proyectos/espacio-publico/la-nueva-carolina>
- Puerto Limpio. (2018). Horarios de Recolección de basura por sector. Guayaquil, Guayas, Ecuador.
- RAE. (s.f.). Real Academia de la Lengua Española. España.
- Revista Domus. (2018). Lista de precios Octubre - Noviembre 2018. En R. Domus, *Revista Domus* (págs. 72-90).
- Riveros, R. (s.f.). Planificación Sistemática de Espacios Públicos Verdes en la Ciudad.
- Ruiz Cantera, L. (2016). El primer parque urbano de Zaragoza: el Parque Pignatelli, historia y diseño. *Arte y Ciudad - Revista de Investigación*, 159-186.
- Sanoff, H. (2006). Multiple views of participation design. *Journal of the Faculty of Architecture, METU*, 131-143.
- Scott, A. (1988). *Metrópolis*. California: University of California Press.
- Segura, E. M. (2008). Estudio de Rentabilidad de un Sistema de Distribución Subterráneo. México D. F., México, México: Instituto Politécnico Nacional.
- Siza, A. (Diciembre de 2015). Álvaro Siza: «La arquitectura es casi siempre un calvario, aunque también cuenta con un componente de placer». (P. Torrijos, Entrevistador)
- Soja, E. (2008). *Postmetróplis: Estudios críticos sobre las ciudades y las regiones*. Madrid: Traficantes de sueños.
- Spot Live. (23 de Octubre de 2017). Spot Live. Obtenido de <https://www.spot-live.com/parque-carolina-mas-visitado-quito/>
- Story, M. (1998). The Universal Design File: Designing for people of all ages and abilities. Center for UniversalDesign at NC State, 165. Obtenido de <http://www.certec.lth.se/fileadmin/certec/Kirre/102-154-1-PB.pdf>
- Turismo Concepción. (12 de Febrero de 2018). Turismo Concepción. Obtenido de <http://turismoconcepcion.com/2011/01/parque-ecuator-en-concepcion/>

Story, M. (1998). The Universal Design File: Designing for people of all ages and abilities. Center for Universal Design at NC State, 165. Obtenido de <http://www.certec.lth.se/fileadmin/certec/Kirre/102-154-1-PB.pdf>

Turismo Concepción. (12 de Febrero de 2018). Turismo Concepción. Obtenido de <http://turismoconcepcion.com/2011/01/parque-ecuador-en-concepcion/>

UNNATI Organization for Development Education. (2004). Design manual for a barrier-free built environment. Gujarat: UNNATI.

Valencia, A. P., & López Bernal, O. (2012). Conceptualización de un modelo de intervención urbana sostenible. Revista de Arquitectura, 116-127.

Viviescas, F. (2001). El barrio... ¿Una dimensión incomprendida? Dialnet, 1-9.

Weather Spark. (s.f.). Weather Spark. Obtenido de <https://es.weatherspark.com/y/19346/Clima-promedio-en-Guayaquil-Ecuador-durante-todo-el-a%C3%B1o>

Yelp. (7 de Junio de 2016). Yelp. Obtenido de https://www.yelp.es/biz_photos/parque-pignatelli-zaragoza-2?select=Hr41zwzCq5tthO1R8fM-mUg

Zoido, F. (2010). Paisaje urbano. Aportaciones para la definición de un marco teórico, conceptual y metodológico. X Coloquio y jornadas de campo de geografía urbana (págs. 1-57). Asturias, Cantabria y País Vasco: Centro de Estudios Paisaje y Territorio. Obtenido de Centro de Estudios Paisaje y Territorio.

An aerial photograph of a lush green landscape. A river or stream flows through the center, surrounded by fields and dense vegetation. The terrain is hilly, and the overall scene is vibrant and natural. The text 'CAPÍTULO VIII ANEXOS' is overlaid in the top right corner.

CAPÍTULO VIII
ANEXOS

Anexo No. 1: Entrevista a experto #1

Entrevista a Arq. Félix Jaime, arquitecto graduado de la UCSG, con máster en “Diseño espacial: Arquitectura y Ciudades” de la Universidad de Londres, Inglaterra.

1. ¿Cómo benefician los espacios públicos a los barrios y ciudadelas?

Los espacios públicos benefician a los barrios y ciudadelas porque son lugares donde los ciudadanos pueden realizar actividades sociales y económicas cotidianas y que deben ser desarrolladas de forma segura e inclusiva. También son espacios que permiten a un determinado grupo de personas representar y expresar su identidad cultural.

2. ¿Cómo benefician las áreas verdes a los barrios y ciudadelas?

Las áreas verdes benefician a los barrios y ciudadelas ya que son espacios indispensables para garantizar una vida y un entorno saludable para los ciudadanos. Un parque, ya sea deportivo o de ocio, crea microclimas, favorece el flujo de los vientos, reduce índices de temperatura crea espacios confortables y que a su vez, tiene un sin número de impactos positivos sobre la salud y de desarrollo de los usuarios del parque.

3. ¿Qué opina sobre los espacios inclusivos a los barrios y ciudadelas?

Todos los espacios públicos deben ser inclusivos. Pese a que las personas al estar dentro de una edificación (o sus casas) pueden ser consideradas como individuos, desarrollan sus actividades cotidianas en el espacio público, donde tienen que interactuar con personas que no necesariamente comparten las mismas costumbres, etnia, lenguaje, nacionalidad, o capacidad de movilidad. Por ejemplo, la misma necesidad que yo tengo de comprar alimentos en el supermercado, la tienen todas las personas, ya sea musulmán, discapacitado, venezolano, hombre, mujer o persona de la 3ra edad, se debe garantizar la accesibilidad a estos servicios.

4. ¿Cree usted que se ha tomado en cuenta el diseño universal en los espacios públicos recreativos de Guayaquil? ¿Por qué? ¿Cómo afectan a la sociedad?

El único espacio público recreacional de Guayaquil que tiene accesibilidad universal es el Parque Samanes, pero eso es solo dentro del parque, fuera del parque es otro criterio completamente diferente. Debido a su ubicación (en una de las autopistas de la ciudad) el Parque Samanes es completamente inaccesible para una persona con discapacidad o una mujer embarazada que se traslada caminando desde los barrios colindantes. De qué le sirve tener el parque más grande de la ciudad junto a su casa si para llegar ahí es un peligro para su seguridad. Y ese obviamente es el mayor problema que tienen los espacios públicos recreativos y la ciudad de Guayaquil en general, no es una ciudad que garantiza la accesibilidad universal de los ciudadanos, sino la accesibilidad universal de los carros de los ciudadanos.



5. ¿Cuáles son los factores más importantes al momento de diseñar un espacio público recreativo?

Primero garantizar la accesibilidad universal dentro y fuera del espacio. Debe responder a las condiciones climáticas del sitio y su entorno, por ejemplo, si es en Guayaquil, todo el espacio debe estar conformado por lugares que generen sombra para proteger a los usuarios de la radiación solar directa y del calor que existe diariamente en la ciudad (no solo un parque de piedra chispa o acuático que son los que hacen los planificadores de la ciudad). Luego el "uso" debe responder a una necesidad del grupo humano más cercano o barrio colindante ya que serán los usuarios del parque y deben ser quienes definan si es recreativo, cultural, deportivo o todas las anteriores.

6. ¿Cómo benefician los espacios públicos a los barrios y ciudadelas, respecto a la delincuencia?

Lo más importante para que el espacio público beneficie a un parque o a una ciudadela es su ubicación. Si el espacio está ubicado en una zona completamente segregada, al final de una calle que no conecta con nada, donde sus únicos usuarios son las 2 familias que viven alrededor de ella, el espacio se vuelve una zona peligrosa. En contraste con un espacio público que esté ubicado en la calle más usada por las personas del sector, donde la gente no solo va al parque, sino que también pasa por la tienda, farmacia, cajero, es espacio más seguro porque son sus usuarios quienes le dan seguridad en su interior y en sus alrededores. Adicionalmente para contribuir a que el espacio público sea seguro, debe tener usos que generen interés y atracción de personas, mientras más usuarios tenga el espacio público, más seguro es el espacio, ya que más personas están vigilantes a cualquier situación que se pueda generar o pueden acudir por ayuda al momento de un percance.

Anexo No. 2: Entrevista a experto #2

Entrevista al Arq. José Murillo Del Barco, RP-G 960.

1. ¿Cómo benefician los espacios públicos a los barrios y ciudadelas?

Siendo de dominio y uso público los beneficios son: que los barrios sean seguros, inclusivos, que las personas tienen derecho a circular en paz. Da identidad y sentido de pertenencia.

2. ¿Cómo benefician las áreas verdes a los barrios y ciudadelas?

Desde un punto de vista natural benefician purificando el oxígeno, dando al espacio circundante color y armonía, sirven para el relajamiento emocional de la población, para ejercitarse, para diversión según el equipamiento que contenga, para que las personas se relacionen con la naturaleza, etc.

3. ¿Qué opina sobre los espacios inclusivos a los barrios y ciudadelas?

Son fundamentales en la planificación de cualquier barrio o cdla. Porque incluyen espacios para personas discapacitadas de toda edad como rampas de acceso, baños públicos para discapacitados, amplios ingreso y veredas. Esto permite que toda la población tenga acceso a compartir, disfrutar y expresarse.

4. ¿Cree usted que se ha tomado en cuenta el diseño universal en los espacios públicos recreativos de Guayaquil? ¿Por qué? ¿Cómo afectan a la sociedad?

Guayaquil recién en los últimos 20 años ha impulsado el desarrollo de áreas recreativas que alcancen el mínimo de m² por hab. Que exigen las normas internacionales, antes los pocos espacios que había incluían los parques tradicionales y el malecón antes de la regeneración y el resto eran áreas descuidadas nada atractivas, saludables y peligrosas.

La falta de espacios recreativos obliga a los habitantes a buscar maneras de divertirse, desestresarse, y si no hay las opciones para la mayoría de escasos recursos son el alcohol, la tv, el utilizar las vías públicas para hacer deporte causando molestias al vecindario y las drogas.

5. ¿Cuáles son los factores más importantes al momento de diseñar un espacio público recreativo?

Los factores más importantes previo al diseño y construcción de un área recreativa están dados por las necesidades, gustos, edades y condiciones especiales de la población que va a servir, además de la insolación, viento, que definen los materiales a usar, elementos recreativos, tipos de iluminación, etc.

6. ¿Cómo benefician los espacios públicos a los barrios y ciudadelas, respecto a la delincuencia?

Cuando un área recreativa satisface las necesidades de la población que sirve, la población gana confianza, el orgullo de tener un espacio así, gana compañerismo, respeto y cuidado del entorno, y por ende aire limpio, mejorar la salud física y psicológica (mente sana y cuerpo sano), exclusión de drogas y vagabundos, desarrollo del arte, y se agrega de parte del estado servicio policial y del ente seccional, limpieza y control.

Anexo No. 3: Entrevista a experto #3

Entrevista a la Arq. María Tapia:

¿Cómo benefician los espacios públicos a los barrios y ciudadelas?

Los espacios Públicos de Uso comunitario, pueden ser de beneficio recreativo, deportivo, educativo, de integración y esparcimiento.

2. ¿Cómo benefician las áreas verdes a los barrios y ciudadelas?

Los barrios y ciudadelas que tienen áreas verdes es porque son áreas planificadas. Y los benefician como pulmón, porque oxigenan el medio ambiente, mejoran su entorno, crean sombra.

3. ¿Qué opina sobre los espacios inclusivos a los barrios y ciudadelas?

Con los espacios inclusivos, se ayuda a que la población tenga proyectos específicos como áreas para máquinas de hacer ejercicios, pistas de atletismo, ciclo vías, canchas, piscinas, juegos de agua, etc.

4. ¿Cree usted que se ha tomado en cuenta el diseño universal en los espacios públicos recreativos de Guayaquil? ¿Por qué? ¿Cómo afectan a la sociedad?

No siempre, se han edificado muchos equipamientos como coliseos cerrados, que actualmente son elefantes blancos, los espacios recreativos deben ser abiertos, y de libre acceso para la población, por supuesto tomando en cuentas aspectos de seguridad.

5. ¿Cuáles son los factores más importantes al momento de diseñar un espacio público recreativo?

Áreas disponibles, topografía del terreno, contemplar a qué población está dirigida, edades, clima, dirección de los vientos.

6. ¿Cómo benefician los espacios públicos a los barrios y ciudadelas, respecto a la delincuencia?

Que la población haga mejor uso de su tiempo libre y que se de buen uso a los terrenos baldíos con áreas recreativas.

Anexo No. 4: Entrevista a morador #1

Entrevista a Ing. Andrea Gordillo, moradora de la ciudadela Kennedy Norte.

1. ¿Le gustaría que existiera un parque con áreas verdes en la ciudadela? ¿Por qué?

Si me gustaría que hubiera un parque con áreas verdes. Hay uno que está más lejos, yo vivo por atrás del Hilton, y aquí actualmente no hay un parque que uno pueda salir a correr, hacer algo de deporte, o salir a caminar con tu perro o con tus hijos.

2. ¿Cree usted en la importancia de espacios públicos aptos para niños, adultos, personas de tercera edad y discapacitados en la ciudadela? ¿Por qué?

Si creo que es importante que existan espacios públicos para todos tipos de personas, en especial discapacitados. Realmente en la ciudad, yo no conozco lugares donde existan este tipo de espacios.

3. ¿Cuáles son los espacios recreativos que usted o sus familiares frecuentan? ¿Por qué?

Nosotros vamos al Parque Lineal, junto con mi familia, que queda también en Kennedy Norte pero en la parte de al frente, que da al estero. Pero un lugar cerca que podamos ir, no tenemos.

4. ¿Cuáles cree usted que son los problemas que tienen los espacios públicos o recreativos de la ciudadela?

Bueno, el que está más cerca es en Kennedy Norte pero es al otro lado, es por atrás del Banco del Pichincha, ese es el Parque Lineal que da al Estero Salado. Pero lo que yo veo que lo más importante o lo que se debería cambiar es el tema de la seguridad, porque uno ve guardias en la mañana pero en la noche ya no, y ya se han reportado que ha habido robos en ese sector; no puedes dejar tu parqueado tu carro en ese sector porque te lo abren.

5. ¿Cómo le gustaría que fueran los espacios públicos, si usted o alguno de sus familiares, tuvieran algún tipo de discapacidad?

Bueno, creo que serían las rampas y la facilidad para que puedan acceder a todos estos espacios, a los juegos, y a transportarse sin ninguna limitación.

6. ¿Cómo cree usted que es el ambiente entre vecinos en la ciudadela?

En la ciudadela entre vecinos si nos saludamos, pero realmente una unión no existe.

7. ¿Cómo cree usted que es el ambiente, respecto a la delincuencia, en la ciudadela?

Respecto a la delincuencia, en la mañana realmente es súper movido, hay bastantes carros, sobretodo en el lugar donde yo vivo que es atrás del Ministerio del Litoral. Entonces hay bastantes guardias, hay bastantes carros, es más, es un problema también el tráfico, pero ya pasadas las 5 de la tarde es más botado y es más peligroso, aunque si hay guardias también en el sector.

8. Si existieran mayores espacios de recreación públicos, ¿cree usted que la delincuencia disminuiría?

Realmente creo que no disminuiría, es más, el problema de los parques es que no tienen la suficiente seguridad y atraen también delincuencia. Si es que no existe seguridad y si no hay el adecuado cuidado o el mantenimiento, se vuelve un espacio no agradable.

Anexo No. 5: Entrevista a morador #2

Entrevista a Lic. Ana Villacís, moradora de la ciudadela Kennedy Norte.

1. ¿Le gustaría que existiera un parque con áreas verdes en la ciudadela? ¿Por qué?

Claro que sí, el parque Clemente Yerovi conocido como parque de la Kennedy es uno de los más cercanos y es un lugar neurálgico en la ciudadela, donde generaciones enteras han crecido. Y me encantaría que existieran más áreas verdes porque la naturaleza es vida y son espacios que nos recuerdan que debemos valorar todo eso.

2. ¿Cree usted en la importancia de espacios públicos aptos para niños, adultos, personas de tercera edad y discapacitados en la ciudadela? ¿Por qué?

Así es, porque son áreas que contribuyen a una recreación sana para toda la familia, se hace deporte, se despeja la mente de la vida agitada, ayuda a desconectarse de la tecnología y a reconectar la comunicación familiar.

3. ¿Cuáles son los espacios recreativos que usted o sus familiares frecuentan? ¿Por qué?

Bueno con mi familia solíamos frecuentar el parque Clemente Yerovi bastante en la niñez así como otros parques circundantes, como los parques de Urdesa, porque era una forma sencilla, económica y muy divertida de recrearnos.

4. ¿Cuáles cree usted que son los problemas que tienen los espacios públicos o recreativos de la ciudadela?

Pienso que pueden ser los servicios sanitarios, hay un flujo constante de personas en el parque, especialmente los fines de semana, pero los baños no abastecen y la limpieza no es demasiado constante.

5. ¿Cómo le gustaría que fueran los espacios públicos, si usted o alguno de sus familiares, tuvieran algún tipo de discapacidad?

En el parque se intentó instalar juegos para niños en sillas de rueda pero no se llegó a consolidar, así mismo los baños no tienen una instalación apropiada para que puedan ser ocupados por personas con limitaciones de movilidad.

6. ¿Cómo cree usted que es el ambiente entre vecinos en la ciudadela?

Es bastante educada, la mayoría de los vecinos tienen una actitud positiva y respetuosa, hay silencio y cada uno hace su vida.

7. ¿Cómo cree usted que es el ambiente, respecto a la delincuencia, en la ciudadela?

Bueno la ciudadela últimamente ha sido blanco de la delincuencia porque al no haber demasiado movimiento en los barrios, es más sencillo para los ladrones tomar desprevenida a alguna persona que camina sola. También, las personas que viven acá son gente de la tercera edad por lo que se les facilita delinquir.

8. Si existieran mayores espacios de recreación públicos, ¿cree usted que la delincuencia disminuiría?

Pienso que tener más espacios públicos de recreación sería muy positivo para la comunidad, pero no sería la solución para disminuir la delincuencia lamentablemente.

Anexo No. 6 FODA - Oportunidades

Leyes:

Constitución del Ecuador (Asamblea Constituyente, 2008)

Art. 415.- El Estado central y los gobiernos autónomos descentralizados adoptarán políticas integrales y participativas de ordenamiento territorial urbano y de uso del suelo, que permitan regular el crecimiento urbano, el manejo de la fauna urbana e incentiven el establecimiento de zonas verdes.

Art. 375.- El Estado, en todos sus niveles de gobierno, garantizará el derecho al hábitat y a la vivienda digna, para lo cual:

4. Mejorará la vivienda precaria, dotará de albergues, espacios públicos y áreas verdes, y promoverá el alquiler en régimen especial.

Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial, Uso y Gestión de Suelo (Art. 11 inciso 3)

Art. 11.- Alcance del componente de ordenamiento territorial.- Además de lo previsto en el Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas y otras disposiciones legales, la planificación del ordenamiento territorial de los Gobiernos Autónomos Descentralizados observarán, en el marco de sus competencias, los siguientes criterios:

3. Los GAD municipales y metropolitanos, de acuerdo con lo determinado en esta Ley, clasificarán todo el suelo cantonal o distrital, en urbano y rural y definirán el uso y la gestión del suelo. Además, identificarán los riesgos naturales y antrópicos de ámbito cantonal o distrital, fomentarán la calidad ambiental, la seguridad, la cohesión social y la accesibilidad del medio urbano y rural, y establecerán las debidas garantías para la movilidad y el acceso a los servicios básicos y a los espacios públicos de toda la población.

Código Orgánico de Organización Territorial y Autonomía Descentralización

Art. 54.- Funciones.- Son funciones del gobierno autónomo descentralizado municipal las siguientes:

c) Establecer el régimen de uso del suelo y urbanístico, para lo cual determinará las condiciones de urbanización, parcelación, lotización, división o cualquier otra forma de fraccionamiento de conformidad con la planificación cantonal, asegurando porcentajes para zonas verdes y áreas comunales;

