

ANÁLISIS TRANSVERSAL DE LA POBREZA DEL ECUADOR A TRAVÉS  
DE LAS CAPACIDADES HUMANAS: DATOS 2014



**UNIVERSIDAD DE ESPECIALIDADES EPÍRITU SANTO**

**FACULTAD DE ECONOMÍA Y CIENCIAS EMPRESARIALES**

**TÍTULO: ANÁLISIS TRANSVERSAL DE LA POBREZA EN EL ECUADOR  
A TRAVÉS DE LAS CAPACIDADES HUMANAS: DATOS 2014**

**TRABAJO DE TITULACIÓN QUE SE PRESENTA COMO REQUISITO  
PREVIO A OPTAR EL GRADO DE  
ECONOMISTA**

**NOMBRE DEL ESTUDIANTE:**

**JOSELYNE KATHERINE SANTANA PARRALES**

**NOMBRE DEL TUTOR:**

**ECON. CHRISTIAN ROSERO BARZOLA, MSC.**

**SAMBORONDÓN, ABRIL DEL 2017**

# ANÁLISIS TRANSVERSAL DE LA POBREZA DEL ECUADOR A TRAVÉS DE LAS CAPACIDADES HUMANAS: DATOS 2014

## **Análisis transversal de la pobreza del Ecuador a través de las capacidades humanas: datos 2014**

**Joselyne Katherine Santana Parrales**

### **Resumen**

En esta investigación se analiza la pobreza en el Ecuador a través del enfoque de las capacidades de Sen. El propósito de este trabajo es conocer qué capacidades son significativas al estimarse con la pobreza auto reportada en el país. La importancia de la pobreza radica en que a través del estudio de la realidad social en la que viven las personas de escasos recursos se pueden generar nuevas políticas de desarrollo con alternativas orientadas al bienestar social. Para el desarrollo de la investigación se utilizó un enfoque cuantitativo a través de herramientas de regresión logística ordinal con los datos de la Encuesta de Condiciones de Vida del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos del año 2014. Una vez depurados los datos se trabajó con 21,440 datos utilizando las variables propuestas por el autor. La principal conclusión a la que se llegó es que la pobreza auto reportada guarda relación significativa con las capacidades de educación, sexo, edad, estado civil, cargas familiares, actividad laboral, salud, alimentos, servicios básicos, vivienda, seguridad, y bienestar. Sin embargo no se halló significancia con la capacidad del plano social.

**Palabras claves:** Medición y Análisis de la Pobreza, Modelos de Interacciones Sociales, Desarrollo Humano, Población, Hogares

### **Abstract**

This research analyzes poverty in Ecuador through the approach of the capabilities of Sen. The purpose of this paper is to know which ones of the capabilities have a significant value when those are estimating with self-reports of poverty in the country. The importance of poverty lies in the fact that through the study of the social reality in which poor people live, new policies of development can be generated with alternatives oriented to social welfare. Through the development of this research a quantitative approach was used applying ordinal logistic regression tools with data from the Living Conditions Survey of the National Institute of Statistics and Censuses of the year 2014. Once the data were debugged, 21,440 data were processed regarding the variables proposed by the author. The main conclusion reached is that self-reports of poverty has a significant relationship with education, sex, age, marital status, family responsibilities, work activity, health, food, basic services, housing, security and well-being. However, no significance was found with the ability of the social plane.

**Key words:** Measurement and Analysis of Poverty, Social Interaction Models, Human Development, Population, Household

# ANÁLISIS TRANSVERSAL DE LA POBREZA DEL ECUADOR A TRAVÉS DE LAS CAPACIDADES HUMANAS: DATOS 2014

## Introducción

En países en vía de desarrollo como los de Latinoamérica el panorama social refleja a una sociedad con notables privaciones (Borraz, Cabrera, Cid, Ferrés, & Miles, 2010). En el Ecuador, existen problemas socioeconómicos que no han sido capaces de reestructurarse. Evidenciado, a través de niveles porcentuales, mediante el grado de pobreza que existe (Cejudo Córdoba, 2007).

El Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) mide la intensidad de las carencias en los hogares, a través de la educación, salud y nivel de vida, para hallar la pobreza aguda dentro de una sociedad (Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL], 2013). En el país, según el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC), el IPM a diciembre del 2016 fue de 35,1% de la población (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos [INEC], 2016). Es decir que un tercio de los ecuatorianos no cuenta con las condiciones necesarias para obtener un acceso digno a necesidades básicas. Por tanto, alrededor de seis millones de ecuatorianos presentan distintas carencias en sus hogares.

La pobreza causa que estas carencias se reflejen aún más en aquellas personas con problemas monetarios (Welch, 2002). Spicker (1999) conceptualizó la pobreza como la insuficiencia de recursos. Mientras que Sen (2000) y Nussbaum (2001) prefirieron detallarla como la privación de capacidades humanas, sin dejar de lado la renta, ya que la escasez monetaria bloquea el acceso a las capacidades básicas que permiten generar funcionamientos. Ambos autores

## ANÁLISIS TRANSVERSAL DE LA POBREZA DEL ECUADOR A TRAVÉS DE LAS CAPACIDADES HUMANAS: DATOS 2014

incitaron a mentalizar a la pobreza como un conjunto entre la privación de acceder a capacidades y la falta de ingresos, pues uno depende del otro.

Para Nunes (2008) la importancia de medir la pobreza se basa en que el bienestar de las personas está vinculado entre sí. Entonces, si los niveles de pobreza aumentan dentro de una familia, esto hará que la sociedad en la que subsisten sea más pobre. Por tanto, aumentará la desigualdad, lo cual afecta negativamente el crecimiento económico y ocasionará disyuntivas políticas (Mathus Robles, 2008).

Orshansky (1965) mencionó que las distintas formas de medir la pobreza eran insuficientes. Por tanto, expresó que determinar la pobreza de una familia mediante la cantidad de dinero que reciben era una gran limitación que generaba dificultades al tratar de estimar realmente este índice. Sen (2000) coincidió con Orshansky (1965) y decidió proponer un análisis de la pobreza a través del enfoque de las capacidades. El cual es relevante ya que permite medir la calidad de vida de los individuos en base a los funcionamientos generados por la adquisición de capacidades de las personas durante su vida (Welch, 2002). Los funcionamientos son el ser y el estar que se derivan de las distintas capacidades.

Las capacidades son una serie de funcionamientos que reflejan la libertad o el derecho de una persona para llevar el tipo de vida que desee (Sen, 2000). Permitiendo medir no solo la satisfacción individual o la renta que perciben, sino también lo que los individuos son capaces de lograr (Urquijo Angarita, 2014).

Nussbaum (2001) planteó que la mejor forma de medir la pobreza es a través del enfoque de las capacidades según Sen (2000) pues se toman variables

## ANÁLISIS TRANSVERSAL DE LA POBREZA DEL ECUADOR A TRAVÉS DE LAS CAPACIDADES HUMANAS: DATOS 2014

que miden a un individuo en términos integrales. Basado en dicho criterio esta investigación utilizará el enfoque de las capacidades de Sen (2000) con una lista de variables considerada como capacidades por Nussbaum (2001) y la Comisión Europea (CE) (2000). La cual reúne variables de vital importancia como educación, sexo, edad, estado civil, cargas familiares, actividad laboral, alimentación, salud, servicios básicos, vivienda, seguridad integral y el bienestar personal a través de distintos factores de la vida de los individuos. La medición de estas capacidades permitirán responder la pregunta de investigación de este trabajo: ¿Cuáles de las variables de capacidades humanas expresan la pobreza auto reportada ecuatoriana? El objetivo de esta investigación es determinar si existe o no la relación entre las capacidades humanas y la pobreza auto reportada en el país.

Los objetivos específicos se basan en conocer si los elementos de las capacidades de educación, sexo, edad, estado civil, cargas familiares, actividad laboral, salud, alimentación, servicios básicos, vivienda, seguridad física y bienestar son capaces de explicar la pobreza.

Los datos de las variables de las capacidades se obtuvieron a través de la Encuesta de Condiciones de Vida (ECV) la misma que se definió como una herramienta estadística que estudia simultáneamente las condiciones en las que viven los ecuatorianos (INEC, 2014). Esta encuesta trabajó con 28,970 datos. Sin embargo, para el desarrollo de esta investigación, después de la respectiva limpieza de datos, se decidió trabajar con 21,440 datos.

## ANÁLISIS TRANSVERSAL DE LA POBREZA DEL ECUADOR A TRAVÉS DE LAS CAPACIDADES HUMANAS: DATOS 2014

Los cuales se clasificaran como capacidades basándose en similitudes aplicas por Nussbaum (2001), Headey (2006) en Australia y Anand, Hunter, y Smith (2005) en el Reino Unido. Para así modelar la pobreza y las capacidades a través de la herramienta de regresión logística. Lo que permite el respectivo análisis de resultados. Para ello se generarán cuatro modelos de regresión logística ordinal (RLO) que serán analizados mediante una tabla del cociente de probabilidad que permitirá comparar la influencia de las capacidades.

Se aplicaran cuatro modelos con el fin de medir la incidencia de las capacidades según Sen (2000) en distintos planos sugeridos por Headey (2006). El primer modelo medirá pobreza a través de niveles educativos, el segundo modelo se medirá a través de algunas de las capacidades habituales que usualmente se consideran dentro del IPM, en el tercer modelo se mantendrán las capacidades tomadas en cuenta dentro del segundo modelo y se sumarán las capacidades restantes excluyendo la capacidad bienestar y en el cuarto modelo se tomaran todas las capacidades medidas en el tercer modelo más las capacidades de bienestar.

### **Marco teórico**

#### *Pobreza*

Al momento de definir pobreza, usualmente, las investigaciones económicas se centran en el enfoque monetario y parten estableciendo que ésta se conceptualiza en la falta de ingresos (López Pardo, 2007). Feres y Mancero (2001) indicaron que la pobreza dentro de las ciencias sociales debe ser interpretada en términos más amplios que la renta. Spicker (1999) estableció once

## ANÁLISIS TRANSVERSAL DE LA POBREZA DEL ECUADOR A TRAVÉS DE LAS CAPACIDADES HUMANAS: DATOS 2014

posibles enfoques en los que se la puede conceptualizar o interpretar: entre los cuales están la necesidad, dependencia, exclusión y desigualdad.

Sen (2000) invitó a conceptualizar a la pobreza “como la privación de capacidades básicas y no solamente como la falta de renta” (pág. 116). Incluso, recalcó la importancia de no dejar de lado el factor monetario, ya que este se constituye como una de las causas primordiales de la pobreza. Por tanto, si un individuo no genera una renta adecuada, este se limitará al acceso de capacidades.

Entonces, el factor renta influye drásticamente en las personas, pero no en base a los bienes materiales que se pueden adquirir, sino por las capacidades a las que se puede acceder y los funcionamientos que se generaran (Rocha Reza, 2007). Sin embargo, la renta tiene limitantes que no permiten que los ingresos monetarios sean convertidos en capacidades y por ende, menos en funcionamientos. Estos limitantes son factores que los individuos no pueden controlar, así como: la edad, el lugar en el que viven, el sexo que poseen, entre otros (Nussbaum, 2001). Y, en algunos casos, estos factores se encuentran determinados por la sociedad en la que viven, así por ejemplo, culturas en las que nacer mujer se convierte en el limitante principal para adquirir capacidades (Sen, 1983).

Las capacidades permiten entender, de una forma más específica, las causas de la pobreza en una sociedad (Borraz et Al., 2010). Teniendo en cuenta que la forma para acceder a las capacidades varía entre sociedades, es importante aplicar un enfoque que juzgue las privaciones de los individuos de forma real, lo

## ANÁLISIS TRANSVERSAL DE LA POBREZA DEL ECUADOR A TRAVÉS DE LAS CAPACIDADES HUMANAS: DATOS 2014

que facilitará el análisis de las carencias y por ende, el planteamiento de soluciones para cubrirlas y mejorar los índices de pobreza (Townsend, 2006).

La pobreza tiene un enfoque de medición absoluto y otro relativo. El enfoque relativo se basa en medir la pobreza de una persona en comparación a un grupo social. Es decir, el bienestar de un individuo se mide en función de sus vecinos y el nivel de pobreza, al que este pertenecerá, dependerá de que tanto posean los demás. Mientras que el enfoque absoluto mide la pobreza mediante distintas variables como desnutrición, mortalidad, salud, educación, entre otros (Mathus Robles, 2008).

Sen (1982) comenzó sus investigaciones priorizando el análisis de la pobreza mediante el enfoque absoluto, ya que esto permite analizar a un individuo a través de los factores primordiales que moldean su vida y así determinar las capacidades que afectan el nivel de pobreza que posee. Luego de unos años Sen (2000), Nussbaum (2001) y Welch (2002) reforzaron esa idea y establecieron que al medir la pobreza mediante el enfoque absoluto se logra estimar la pobreza real de los individuos; y agregaron que la pobreza paulatinamente, debería tomar un enfoque relativo al medir la manera en la que los individuos satisfacen las necesidades, que se derivan de la pobreza, como el hambre. Lo que coincide con lo mencionado por Spicker (1999), Fures & Mancero (2001) y Sen (2004) quienes aseveraron que la pobreza puede ser medida a través del enfoque absoluto en términos de capacidades, pero necesita tomar el enfoque relativo cuando se toma en consideración los bienes.

## ANÁLISIS TRANSVERSAL DE LA POBREZA DEL ECUADOR A TRAVÉS DE LAS CAPACIDADES HUMANAS: DATOS 2014

Para evaluar la pobreza, a través de la teoría de las capacidades Alkire (2005), Anand et Al. (2005), Headey (2006), Nussbaum (2001), Sen (2000), Urquijo (2014), Van Staveren (2008) y Welch (2002) promovieron las evaluaciones prácticas. Es así que establecieron que, mediante un enfoque directo de comparación total, se pueden medir todos los factores que constituyen las diferentes clasificaciones de capacidades en función de las necesidades o de la desigualdad. También señalaron, que se podrá hacer comparaciones de capacidades específicas haciendo comparaciones de distintos modelos dentro de un mismo modelamiento, para facilitar la formulación e interpretación de estudios. Así también promovieron los efectos de la relación entre pobreza y las distintas capacidades.

Estudiar a la pobreza por medio de las capacidades, mediante la incorporación de factores individuales, permite estimar el efecto social que ocasiona la pobreza en un individuo (Borraz et Al., 2010). Esta medición, permite establecer comparaciones interpersonales y generar, de una manera más práctica, políticas de solución y cobertura de carencias (Tarabini-Castellani Clemente, 2009).

### *Capacidades*

Sen (2000) estableció que “las capacidades son las libertades que una persona posee para lograr diferentes estilos de vida” (pág. 100). Es decir, lo que una persona es capaz de ser o de hacer para llevar una vida agradable (Anand et Al., 2005). Lo cual está extremadamente relacionado a problemas sociales que influyen en la calidad de vida y el bienestar humano, ya que a través de las

## ANÁLISIS TRANSVERSAL DE LA POBREZA DEL ECUADOR A TRAVÉS DE LAS CAPACIDADES HUMANAS: DATOS 2014

capacidades, se logra evaluar la desigualdad dentro de una sociedad (Urquijo Angarita, 2014).

Las capacidades permiten enfocarse, no solo en la continua preocupación por la cantidad de ingresos que tiene una persona para desenvolverse en el medio, sino también en lo que esa persona es capaz de hacer realmente (Urquijo Angarita, 2014; Nussbaum, 2001). Dado que así, se puede estudiar a una sociedad a través de las capacidades que posee cada sujeto y analizar un nuevo estado de pobreza mediante el desarrollo personal de cada individuo (Sen, 2000; Welch, 2002; Alkire, 2005).

El término capacidades surge una vez que Sen (1982) eligió esta expresión para “representar los distintos funcionamientos que un individuo puede lograr a través de la combinación alternativa de ellos” (pág. 2). Para esto, Nussbaum (2001) y la CE (2000) establecieron distintas listas de capacidades, identificando a las mismas, como componentes separados, ya que no se puede satisfacer las carencias dentro de una capacidad llenándola con una cantidad mayor de otra capacidad, dado que todas tienen una importancia central. Sin embargo, Sen (2004) recalcó que el hecho de dar una lista concreta a las capacidades como tal, provoca que se teorice fríamente a las capacidades. Es por eso que él sugirió mantenerlas como una lista de variables a prueba que permitan ser testada en base a su propia relevancia dentro de cada estudio.

Nussbaum (2001), la CE (2000), Anand et Al. (2005), Bebbington (1999), Van Staveren (2008) y Welch (2002) sugirieron que las siguientes capacidades deberían entenderse como lo especificado en la Tabla #1.

ANÁLISIS TRANSVERSAL DE LA POBREZA DEL ECUADOR A TRAVÉS DE LAS CAPACIDADES HUMANAS: DATOS 2014

Capacidades	Funcionamientos	Efecto de altos o bajos niveles de funcionamientos: ventaja o limitantes
Educación	Poseer niveles educativos	Poseer mayores niveles educativos será considerado como una ventaja para adquirir más capacidades. Mientras que menores niveles educativos serán un limitante en la adquisición de más capacidades.
Sexo	Ser hombre o ser mujer	Nacer hombre o mujer será considerado como una ventaja o un limitante para su desenvolvimiento dentro de la sociedad en la que se encuentre dependiendo de la cultura de cada región.
Edad	Ser niño (a), joven, adulto o anciano (a)	Dependerá de la edad que un individuo posea para que ésta sea determinada como una ventaja o un limitante, ya que a menor edad menos funcionamientos se generaran y a mayor edad se dificultará la adquisición de capacidades.
Estado civil	Estar casado (a), en unión libre, separado (a), divorciado (a), viudo (a), soltero (a)	El estado civil será considerado como una ventaja o un limitante para su desenvolvimiento dentro de la sociedad en la que se encuentre dependiendo de la cultura de cada región.

ANÁLISIS TRANSVERSAL DE LA POBREZA DEL ECUADOR A TRAVÉS DE LAS CAPACIDADES HUMANAS: DATOS 2014

Cargas familiares	Tener hijos	A mayor número de hijos mayores limitantes del desarrollo personal de capacidades. Por tanto, a menor cantidad de hijos mayores oportunidades del desarrollo personal de capacidades.
Actividad Laboral	Estar trabajando	Al encontrarse en una actividad laboral se adquieren mayor número de capacidades. Mientras que no encontrarse laborando ocasiona que los niveles de otras capacidades como la de bienestar descendan.
Salud	Estar sano, tener salud	Poseer una mejor salud se considerará como una ventaja para adquirir más capacidades. Mientras que estar enfermo será un limitante vital en la adquisición de más capacidades.
Alimentos	Poseer suficientes alimentos en el hogar o suficientes recursos para alimentar a la familia	Poseer mejor alimentación será considerado como una ventaja para adquirir más capacidades. Mientras que no tener una buena alimentación serán un limitante en la adquisición de más capacidades.
Servicios Básicos	Tener abastecimiento de agua y alumbrado	Tener un mejor acceso a servicios básicos permitirá generar más capacidades. Mientras que no tener acceso a óptimos servicios básicos será un limitante en la adquisición de más capacidades.

ANÁLISIS TRANSVERSAL DE LA POBREZA DEL ECUADOR A TRAVÉS DE LAS CAPACIDADES HUMANAS: DATOS 2014

Vivienda	Ser capaz de vivir en un lugar seguro como una casa, villa, cuarto de arriendo, covacha o rancho	Ser capaz de vivir en un lugar que brinde seguridad a sus habitantes permitirá tener altos niveles de funcionamientos que se deriven de ello. Mientras que vivir en un lugar que no brinde seguridad a sus habitantes ocasionará bajos niveles de funcionamientos.
Seguridad	Tener seguridad física e integral	A mayores niveles de seguridad física mejor será la adquisición de capacidades. Por ende, a menores niveles de seguridad física menor posibilidad de adquirir capacidades.
Bienestar	Sentirse bien en distintos planos: trabajos, finanzas, salud, educación, vida social	A mayores niveles de bienestar (en cualquiera de los distintos planos), mayores las oportunidades de adquirir capacidades. Entonces, a menor nivel de bienestar, menor posibilidad de adquirir capacidades.

Tabla # 1: Listado de Capacidades con sus respectivos funcionamientos y efectos

Nota: Se tomaron en cuenta solo dichas capacidades y funcionamientos ya que a partir de ellos se realizará la medición de esta investigación. Sin embargo, se pueden agregar más capacidades y por ende encontrar más funcionamientos (Anand et Al, 2005; Bebbington, 1999; CE, 2000; Nussbaum, 2001; Sen, 2000; Van Staveren 2008 y Welch 2002).

## ANÁLISIS TRANSVERSAL DE LA POBREZA DEL ECUADOR A TRAVÉS DE LAS CAPACIDADES HUMANAS: DATOS 2014

Welch (2002) mencionó que cuando una serie de problemas sociales se hacen presente en la vida de un mismo individuo, las capacidades personales se limitan. Cuando la pobreza se combina con la inequidad o con un estatus socioeconómico bajo se obtienen múltiples fracasos en las distintas capacidades. En efecto, los pobres carecen de recursos y oportunidades que les permitan desarrollar ampliamente sus funcionamientos, a través de las capacidades (Sánchez Retana, 2015). Por ello, se hace relevante establecer estudios empíricos que apliquen el enfoque de las capacidades relacionándose con temas como bienestar, pobreza, discapacidad o diferencia de género (Bonaf, 2009).

Al medir salud con el nivel de bienestar, se halló que aquellos que poseen una enfermedad específica que los limitan en sus actividades diarias, poseen una reducción en el nivel de bienestar integral en un 32% para las mujeres y un 26% para hombres. El estudio indicó que las personas al tener una salud que los limita, los vuelve dependientes de otros individuos y esto provoca que el bienestar personal disminuya (Anand et Al., 2005).

De acuerdo a la capacidad educación, Sen (2000) se basó en estudios anteriores sobre el crecimiento económico de países asiáticos para mencionar que en la última década China logró un crecimiento económico drástico. Debido a los altos niveles educativos de la población. Sen (2000) realzó el hecho en el que China e India, son países en vías de desarrollo que poseen apertura comercial y cuentan con un gran número de habitantes. La diferencia entre ambos países es que China creció económicamente más rápido que India, dado que al contar con la mayor parte de sus habitantes correctamente instruidos, el país pudo manejar de mejor forma la apertura de sus mercados. Así, demostró que los niveles

## ANÁLISIS TRANSVERSAL DE LA POBREZA DEL ECUADOR A TRAVÉS DE LAS CAPACIDADES HUMANAS: DATOS 2014

educativos en una sociedad influyen en el progreso económico de los países (Sen, 2000). Lo que se refuerza con la teoría del capital humano que demostró que tener niveles de educación más altos permite que las personas generen mayor productividad laboral (Wayne, Liden, Kraimer, & Graf, 1999).

En América Latina, países como Argentina, Uruguay y Brasil, presentaron una tendencia positiva en el estudio de niveles educativos con ingresos salariales. Demostraron que las personas que llegaron a terminar exitosamente la educación de segundo nivel, aumentaron sus rangos salariales entre un 60% y 110% que aquellos que solo llegaron a completar el primer nivel educativo (Borraz et Al., 2010).

Mientras que estudios empíricos de Anand et al. (2005) hallaron que el efecto de aquellas personas que poseen un alto nivel educativo con el nivel de satisfacción de la renta que reciben en el Reino Unido fue negativo en un 13% para hombres y un 16% para mujeres (Anand et Al., 2005). Lo cual concordó con investigaciones anteriores de Veenhoven (1997) en las que se estableció que el descontento de los individuos con un nivel educativo alto se debe a la falta de plazas de trabajo que vayan acorde con el nivel de instrucción que poseen.

De la misma manera, Clark y Oswald (1996) coincidieron con el efecto negativo que tiene el alto nivel educativo y el nivel de bienestar respecto a los ingresos que perciben, pues mencionaron que se debe a las altas expectativas que poseen los individuos al momento de percibir ganancias más acorde a los años de estudios que poseen; sin embargo, al no contar con plazas disponibles bien remuneradas el bienestar general decrece. Argyle (2001) señaló que, en efecto,

## ANÁLISIS TRANSVERSAL DE LA POBREZA DEL ECUADOR A TRAVÉS DE LAS CAPACIDADES HUMANAS: DATOS 2014

medir la educación en términos de bienestar de ingresos y plazas de trabajo tiene consecuencias débiles en la satisfacción. Esto demostró que la forma en la que se decide plantear un análisis de capacidades dependerá del uso y enfoque de las mismas (Van Staveren, 2008).

En cuanto a cargas familiares y educación, Ou y Reynolds (2008) demostraron que los padres que han completado sus niveles de educación, se encargan de que sus hijos se eduquen. Estableciendo una relación entre los estudios de los padres y los resultados educativos que tendrán sus hijos paulatinamente. La UNESCO (2015), evidenció también, que por cada año adicional de educación que una madre posea, esta se encargará de adicionar unos 0,32 años de educación a su descendencia.

Analizando otras capacidades, estudios empíricos de Anand et al. (2005) establecieron un análisis tomando en cuenta las capacidades de las relaciones sociales y la probabilidad inmediata de tener un trabajo en el Reino Unido. El resultado demostró que el no contar con cierto nivel de satisfacción de las relaciones personales dificulta a las mujeres en un 76% encontrar un trabajo, mientras que a los hombres tan solo un 68%.

En Australia, para medir la pobreza y las desventajas sociales se tomaron en cuenta como variables principales los bajos niveles de ingreso, capacidades, exclusión social y las limitaciones materiales o el bajo consumo. Se encontró que un cuarto de la población en edad laboral (18 – 59 años) habían dejado la educación primaria antes de cumplir 12 años, el 47% no tuvo estudios de tercer nivel y tan solo el 13% había sido capaz de terminar sus estudios, pero que no

## ANÁLISIS TRANSVERSAL DE LA POBREZA DEL ECUADOR A TRAVÉS DE LAS CAPACIDADES HUMANAS: DATOS 2014

tenía experiencia laboral al titularse ya que habían estudiado a tiempo completo (Headey, 2006).

La CE (2000) menciona que poseer libertad al acceso de capacidades es sinónimo de tener oportunidades para participar en distintas series de actividades. Es decir, el acceso a las capacidades es equivalente a la inclusión social. Por ello, las capacidades importan e influyen en la vida diaria de los individuos (Alkire, 2005).

### *Medición*

Headey (2006) al medir la pobreza a través del enfoque de las capacidades de Sen (2000) mencionó que para él existen cinco posibles formas de medir las capacidades y los funcionamientos y así formar un índice de pobreza y desigualdad. A su vez, aseveró que Sen (2000) al no establecer una lista concreta de capacidades y al no proveer pasos definitivos para la medición de la relación de la pobreza y capacidades, este dejó abierta la posibilidad de medirlo como el autor crea conveniente. Welch (2002) concordó con ello, ya que las capacidades deben ser enlistadas, como tal, dependiendo de las posibilidades de cada país, de la realidad nacional y las necesidades que se tengan a la época. La idea que Sen (2000) tuvo fue la de que cada país cree su propia lista de capacidades en base a procesos democráticos y participaciones inclusivas. Siempre y cuando, todas las listas contengan las capacidades de educación, salud y estándares de vida como servicios básicos.

Entre las distintas sugerencias de capacidades que deberían estar enlistadas se encuentran la actividad laboral, la habilidad de comunicarse satisfactoriamente

## ANÁLISIS TRANSVERSAL DE LA POBREZA DEL ECUADOR A TRAVÉS DE LAS CAPACIDADES HUMANAS: DATOS 2014

en el idioma de la ciudad de residencia siempre y cuando este no sea el idioma nativo, la salud mental, vínculos sociales, respeto propio, participación política, entre otros (Nussbaum, 2001). Dichas sugerencias han sido tomadas en cuenta para el modelamiento de esta investigación. Sin embargo, se han ajustado a las variables encontradas en la ECV con datos al 2014.

Headey (2006) recalzó que entre las cinco posibles mediciones de las capacidades y los funcionamientos para formar un índice de pobreza y desigualdad está la sugerencia de estadísticas suecas, en las cuales no se miden de ninguna manera y sólo se basan en presentar toda la evidencia en términos de tabulación de datos. La segunda opción fue la de igualar las mediciones como el Índice del Desarrollo Humano. La tercera sugerencia se basó en preguntar a los expertos la mejor forma de medirlo. Otra sugerencia fue la de la medición de factores. Mientras que la quinta era de medir las capacidades a través de distintos modelos dentro de un modelamiento con una regresión logística.

Por ello, Headey (2006) aplicó distintos modelamientos que constaban de distintas mezclas de capacidades entre sí. Lo que lo llevó a concluir que era mejor aplicar un modelamiento que incluyera de entre tres distintos modelos a más, en los que en uno se pueda medir la pobreza en capacidades comunes como la educación, simplemente para ilustrar la relación significativa que tiene la variable educación con la pobreza. A su vez sugirió, que un segundo modelo debería tomar en cuenta la capacidad educación más otras capacidades como las que se encuentran en IPM en distintos países. El tercer modelo podría incluir las variables dentro del segundo modelo más el resto de las capacidades que se consideren necesarias dentro de cada país, excluyendo las capacidades subjetivas

## ANÁLISIS TRANSVERSAL DE LA POBREZA DEL ECUADOR A TRAVÉS DE LAS CAPACIDADES HUMANAS: DATOS 2014

como la de satisfacción o bienestar. Mientras que en un cuarto modelo, de ser el caso, consideró que deberían medirse todas las variables del tercer modelo, pero esta vez incluyendo todas las capacidades subjetivas con la finalidad de notar la influencia significativa de la satisfacción o bienestar en la pobreza auto-reportada y el efecto de todas las capacidades con sus respectivos funcionamientos con la pobreza auto-reportada. Fines que coinciden con investigaciones previas de Anand et Al. (2005), Bebbington (1999), Nussbaum (2001) y Welch (2002)

Headey (2006) a su vez, incitó aplicar dicho modelamiento en diferentes grupos con distintos estándares de variables demográficas como género, edad o edad laboral, estado civil, cargas familiares y/o jefes familiares. Esto lo hizo con la finalidad de capturar el efecto de las capacidades en la pobreza mediante las variables demográficas, ya que pueden determinar la calidad de vida de los individuos.

Headey (2006) halló que la capacidad educación es capaz de medir la pobreza significativamente. Lo mismo sucedió al aplicar las demás capacidades excluyendo la capacidad de bienestar, y paulatinamente incluyendo el bienestar de los individuos en distintos aspectos cotidianos de sus vidas como su profesión, renta que perciben, hogar, círculo social, educación, salud, seguridad, entre otros.

### **Metodología**

Para medir la relación entre las capacidades y la pobreza auto-reportada, se va a utilizar la ECV, la cual es generada por el INEC y contiene datos al año 2014. Sus datos han sido tomados dentro de todo el Ecuador, por tanto incluye fichas del sector rural y urbano de las 24 provincias del país. La muestra con la

## ANÁLISIS TRANSVERSAL DE LA POBREZA DEL ECUADOR A TRAVÉS DE LAS CAPACIDADES HUMANAS: DATOS 2014

que trabajó la ECV, es probabilística y recogió información de noviembre de 2013 a octubre de 2014, tomando a 28,970 hogares del país (INEC, 2014).

Para el análisis de este trabajo, se tomó en consideración las contribuciones de Headey (2006) y se decidió restringir la muestra con variables demográficas que incluyen a jefes del núcleo familiar, hombre y mujeres, mayores de 18 años y menores a 65 años. Para el modelo econométrico que se va a aplicar, además de la restricción anterior, se va a utilizar supresión por línea y se va a descartar las observaciones donde existan casos perdidos. Por ello, después de la limpieza de datos, el total de la muestra analítica con la que se trabajará es de 21.440 personas.

Siguiendo los estudios de Nussbaum (2001), la CE (2000) y Headey (2006) se decidió clasificar las variables dentro de la medición en: educación, sexo, salud, edad, estado civil, actividad laboral, cargas familiares, alimentación, acceso a servicios básicos, seguridad física, vivienda, bienestar y pobreza auto reportada.

De la misma manera, se decidió seguir el modelamiento propuesto por Heady (2006) y al ser una investigación de enfoque cuantitativo se incluirán cuatro modelos dentro de un mismo modelamiento. Las capacidades serán utilizadas como variables predictiva y la principal variable de resultado va a ser la pobreza auto reportada. En la Tabla 3 (ver apéndice), se describe las variables que se van a utilizar con su respectiva operacionalización.

Al usar auto reportes de algunos aspectos de la vida cotidiana de los ciudadanos, los cuales son aproximaciones de las capacidades según Sen (2000),

## ANÁLISIS TRANSVERSAL DE LA POBREZA DEL ECUADOR A TRAVÉS DE LAS CAPACIDADES HUMANAS: DATOS 2014

existe la posibilidad de tener otros factores que determinen el auto reporte de la pobreza de los ciudadanos. Por tanto, no se puede inferir causalidad entre las variables independientes (capacidades) y la variable dependiente (pobreza auto reportada). Sin embargo, con las 21 variables que se han seleccionado para este modelo, se espera lograr correlación y cierto nivel de variación. Aunque como una delimitación, se debe establecer desde ahora que no todas las preguntas de la ECV corresponden a todas las capacidades.

Es importante señalar que la variable de pobreza auto reportada es de tipo ordinal, por tanto, la especificación correcta que se usará para modelarla corresponde a una RLO que se apoya mediante de los estudios de Headey (2006). En RLO la función más aplicada es la Logit, y para este trabajo se usará el comando *ologit* de stata para obtener los parámetros deseados.

Para generar los cuatro modelos dentro del modelamiento de RLO, al igual que Headey (2006) se consideró: En el primer modelo, medir la pobreza mediante las variable de la capacidad educación, originando una regresión bivariada con la finalidad de ilustrar la relación significativa que tiene la variable educación con la pobreza en el país. El segundo modelo mantendrá las variables de la capacidad educación y se le sumaran las variables de otras capacidades como las que se encuentran en IPM y a su vez se adherirán las variables demográficas para capturar el efecto de las capacidades en el auto-reporte de pobreza de las personas. En el tercer modelo, se mantienen las variables dentro del segundo modelo introduciendo las variables correspondientes a la lista de las demás capacidades con las que se decidió trabajar para esta investigación, excluyendo las capacidades subjetivas como la de satisfacción. Mientras que el cuarto modelo equivale al

## ANÁLISIS TRANSVERSAL DE LA POBREZA DEL ECUADOR A TRAVÉS DE LAS CAPACIDADES HUMANAS: DATOS 2014

tercer modelo más las variables subjetivas de la capacidad bienestar con el fin de notar la influencia significativa del bienestar en la pobreza auto-reportada. Fin que coincide con investigaciones previas de Anand et Al. (2005), Bebbington (1999), Nussbaum (2001) y Welch (2002). La acción de agregar nuevas variables a modelos previos que mantengan variables constantes se conoce como modelos anidados y se utiliza para construir modelamientos grandes a través de modelos más pequeños (Heredia Rico, Rodríguez Hernandez, & Vilalta Alonso, 2012).

### Análisis de los resultados

Una vez que se corrieron los cuatro modelos de RLO se decidió generar una tabla de cociente de probabilidad para facilitar el análisis y la visualización de la variación en los resultados al calcular la regresión mediante las capacidades.

Para ello se puede visualizar la Tabla # 2.

VARIABLES	(1) Modelo 1	(2) Modelo 2	(3) Modelo 3	(4) Modelo 4
Educación (Ref. = Primaria)				
Secundaria	0.410*** (0.0121)	0.388*** (0.0123)	0.448*** (0.0146)	0.489*** (0.0163)
Post secundaria	0.0995*** (0.00431)	0.108*** (0.00480)	0.142*** (0.00640)	0.184*** (0.00857)
Sexo				
Hombre (Ref.= Mujer)		0.938 (0.0502)	0.899 (0.0489)	0.915 (0.0505)
Edad		1.005*** (0.00104)	1.006*** (0.00109)	1.005*** (0.00112)
Estado Civil				
Casado (Ref. =Unión libre)		0.517*** (0.0152)	0.635*** (0.0193)	0.650*** (0.0201)
Cargas familiares				
Número de hijos menores		1.195*** (0.0113)	1.137*** (0.0111)	1.131*** (0.0112)
Actividad Laboral				

ANÁLISIS TRANSVERSAL DE LA POBREZA DEL ECUADOR A TRAVÉS  
DE LAS CAPACIDADES HUMANAS: DATOS 2014

Trabajó la semana pasada		0.859** (0.0406)	0.886* (0.0424)	0.996 (0.0491)
Capacidades Adicionales				
Salud				
Enfermó			1.183*** (0.0328)	1.096** (0.0312)
Alimentos				
Suficientes alimentos en la mesa para todos			0.433*** (0.0211)	0.497*** (0.0246)
Dinero suficiente para comer			1.816*** (0.0695)	1.472*** (0.0578)
Servicios Básicos				
Fuente de agua			0.509*** (0.0192)	0.519*** (0.0198)
Vivienda				
Cuarto de arriendo (Ref. casa o villa)			1.634*** (0.132)	1.467*** (0.120)
Covacha, rancho ((Ref. casa o villa)			2.303*** (0.106)	2.135*** (0.0997)
Seguridad				
Seguridad física			0.817*** (0.0377)	0.797*** (0.0373)
Bienestar				
Felicidad medida del 1 al 10 en:				
Términos financiero				0.807*** (0.00657)
Términos educativos				0.942*** (0.00654)
Términos de salud				0.967*** (0.00762)
Términos laborales				0.960*** (0.00652)
Términos sociales				1.013 (0.00797)
Corte 1 de la constante	0.0631*** (0.00181)	0.0541*** (0.00477)	0.0208*** (0.00225)	0.00275*** (0.000358)
Corte 2 de la constante	0.835*** (0.0153)	0.768** (0.0653)	0.335*** (0.0350)	0.0514*** (0.00644)
Corte 3 de la constante	14.33*** (0.490)	14.20*** (1.279)	7.972*** (0.853)	1.408** (0.176)
Observaciones	21,440	21,440	21,440	21,440

Standard de errores en paréntesis  
\*\*\* p<0.001, \*\* p<0.01, \* p<0.05

## ANÁLISIS TRANSVERSAL DE LA POBREZA DEL ECUADOR A TRAVÉS DE LAS CAPACIDADES HUMANAS: DATOS 2014

Tabla #2: Cociente de probabilidad del modelo de regresión logística ordinal explicando la auto-percepción de pobreza

Nota: Standard de errores en paréntesis \*\*\*  $p < 0.001$ , \*\*  $p < 0.01$ , \*  $p < 0.05$

En la Tabla #2 se presentan los cuatros modelos de RLO. Se procederá a analizar el cuarto modelo econométrico pues aporta con una diversificación de información que corresponde en mejor medida el enfoque de las capacidades de Sen y contienen las variables correspondientes a los tres modelos previos.

Respecto a la capacidad educación, el modelo cuatro demuestra que la probabilidad de que, al mantener las demás variables controladas, los individuos con educación secundaria se categoricen como pobres es de .49 veces la probabilidad de que una persona con educación primaria se categorice como pobre. Es decir, que las personas con educación secundaria se clasifican como menos pobres que las personas con educación primaria.

Algo similar sucede con los individuos que cursaron una educación post secundaria ya que, al mantener las demás variables controladas, la probabilidad de que se auto categoricen como pobre es .15 veces la probabilidad de que una persona con educación primaria se categorice como pobre. Lo que establece la clara probabilidad que las personas con educación post secundaria se clasifican 15 veces menos pobres que las personas con educación primaria.

Mediante la aplicación de la RLO a través de las probabilidades se halló que un individuo que haya terminado primaria tiene 5% de probabilidades de ser no pobre, 44% de ser más o menos pobre, 46% de ser pobre y 3% de ser muy pobre. Si una persona termino la secundaria tiene 10% de probabilidades de ser no

## ANÁLISIS TRANSVERSAL DE LA POBREZA DEL ECUADOR A TRAVÉS DE LAS CAPACIDADES HUMANAS: DATOS 2014

pobre, 57% de ser más o menos pobre, 31% de ser pobre y 2% de ser muy pobre.

Entonces, si una persona termino la secundaria tiene 22% de probabilidades de ser no pobre, 61% de ser más o menos pobre, 14% de ser pobre y 1% de ser muy pobre.

Se demuestra que pobreza y educación se relacionan significativamente pues el nivel de educación de los ecuatorianos influye en la categorización del auto reporte de pobreza. Estableciendo la cantidad de veces que se consideran más o menos pobres mediante el nivel de estudio que poseen, lo que apoya directamente la teoría de Sen (2000), en la que se menciona que la relación de la educación pobreza es directa.

Al estimar la variable género, se descubre que la probabilidad de que los hombres tienden a categorizarse como pobres es de .91 veces que las mujeres. Lo que revela que existe la probabilidad que los hombres se categorizan 91 veces menos pobres que las mujeres, lo que marca una diferencia de género crucial al momento de auto reportarse como pobre y que suele estar marcado por la realidad cultura en el país.

Al medir la variable demográfica edad, se halla que la probabilidad de que los individuos al tener mayor edad tiendan a auto categorizarse como pobres en 1.01 veces que la probabilidad que una persona más joven se categorice como pobre. Por tanto, mientras más adulta sea una persona esta tiende a auto categorizarse como más pobre que los jóvenes.

Al analizar este resultado como capacidad, se hallaron similitudes con Sen (2000) quién detalló que las personas mayores tienden a ser más pobres que los jóvenes pues pierden capacidades con el pasar de los años y no logran generar los

## ANÁLISIS TRANSVERSAL DE LA POBREZA DEL ECUADOR A TRAVÉS DE LAS CAPACIDADES HUMANAS: DATOS 2014

mismos funcionamientos que generaban cuando eran jóvenes. Por ello, se pierde competitividad en el mercado laboral y social.

El estado civil, en el auto reporte de la pobreza, estima que la probabilidad de que los casados se categoricen como pobres es de .65 veces que la probabilidad que las parejas en unión libre se categoricen como pobres. Es decir, que los casados tienden auto denominarse menos pobres que las parejas que conviven en unión libre. Al casarse, la seguridad personal crece, lo que en términos de satisfacción, enriquece a una pareja y generarán funcionamientos estables (Anand et Al., 2005).

La probabilidad de que las familias que tengan un mayor número de hijos menores de 18 años se categoricen como pobres es de 1.13 veces que la probabilidad de que las familias con menor cantidad de hijos menores de edad se categorice como pobres. Lo que significa que la probabilidad de que las familias que tengan un mayor número de hijos menores de 18 años se categoricen como pobre es más que la de aquellas familias con menor cantidad de hijos menores de edad. Por tanto, en Ecuador, las cargas familiares influyen en la pobreza de las familias.

Los ecuatorianos que se encuentran trabajando tienden a establecer la probabilidad de categorizarse pobres .99 veces que la probabilidad de categorizarse como pobres los ecuatorianos que no se encuentran laborando. Lo que quiere decir que los ecuatorianos que trabajan tienen la probabilidad de categorizarse menos pobres que los que no están laborando actualmente.

La probabilidad de que las personas que se enfermaron, durante el mes previo al que le realizaron la encuesta, se categoricen como pobres de 1.10 veces

## ANÁLISIS TRANSVERSAL DE LA POBREZA DEL ECUADOR A TRAVÉS DE LAS CAPACIDADES HUMANAS: DATOS 2014

que aquellos ecuatorianos que no tuvieron ninguna enfermedad, lo que equivale que la probabilidad de aquellos individuos que se enfermaron, durante el mes previo al que le realizaron la encuesta, sea la de considerarse más pobres que aquellas personas que no tuvieron enfermedades.

Las probabilidades de que las personas que tuvieron suficientes alimentos en el hogar se consideren pobres son de .50 veces pobres que aquellos que no fueron capaces de cubrir la capacidad de alimentar a su familia. Es decir, que la probabilidad de las familias que pudieron alimentar a todos los habitantes de su hogar, es la de considerarse menos pobres que aquellos hogares que presentaron escasez de alimentos.

Los hogares ecuatorianos que tuvieron dificultades para cubrir los gastos generados por alimentos tienen la probabilidad de categorizarse como pobres 1.42 veces que aquellos hogares que no tuvieron dificultades para solventar los gastos de alimentación. Lo que muestra, que aquellos hogares que no son capaces de cubrir los gastos alimenticios tienen la probabilidad de categorizarse más pobres que los que no pudieron comprar comida.

Las probabilidades de que en los hogares en donde la fuente de agua es a través de red pública se categoricen como pobres es de .52 veces que las probabilidades de que las personas que tengan como fuente de agua a ríos, tanqueros pozos se consideren pobres. Lo que establece que las probabilidades de que las personas que cuenten con agua potabilizada por red pública sea que ellos se consideren menos pobre que los que cuentan con agua obtenida mediante otras fuentes.

Los individuos que habitan en un cuarto de arriendo o en covachas y

## ANÁLISIS TRANSVERSAL DE LA POBREZA DEL ECUADOR A TRAVÉS DE LAS CAPACIDADES HUMANAS: DATOS 2014

ranchos tienen la probabilidad de categorizarse 1.47 y 2.14 veces, respectivamente, pobres que aquellos individuos que viven en casas y/o villas. Es decir que la probabilidad de que las personas que tienen como vivienda cuartos de arriendo o covachas y ranchos se considera más pobre que aquellas personas que tienen la posibilidad de vivir en casa y villas.

Un dato interesante es que las probabilidades de que una persona que haya sido víctima de robo o violación se considere pobre son de .78 veces las probabilidades que una persona que no haya sido víctima de robo o violación se considere pobre. Lo que muestra que existe la probabilidad que las personas que han sido víctimas de robo o violación se consideren menos pobres que los que nunca han sido víctima de tales casos. Lo cual plantea una interrogante difícil de predecir sin un estudio previo de seguridad interpersonal.

Al incluir el bienestar dentro del modelo, se conoció la influencia de la satisfacción personal en su auto percepción de pobreza. En términos financieros, las probabilidades de que un ecuatoriano que esté feliz con su situación financiera se categorice como pobre son de .81 veces que las probabilidades de un ecuatoriano que no esté tan feliz con su situación financiera. Lo que muestra que las probabilidades de que los ecuatorianos que están satisfechos con su vida financiera se conceptualizan menos pobres que aquellos que están insatisfechos con su situación financiera.

Las personas que están felices con el nivel educativo que poseen, tienen probabilidades de conceptualizarse como pobres .94 veces que aquellos que no sienten mayor felicidad por el nivel de estudios que tienen. Lo que refleja la probabilidad que aquellos que sienten un bienestar alto por la educación que han

## ANÁLISIS TRANSVERSAL DE LA POBREZA DEL ECUADOR A TRAVÉS DE LAS CAPACIDADES HUMANAS: DATOS 2014

obtenido a lo largo de los años se consideran 94 veces menos pobres que aquellos que no están felices por su educación.

Al medir la satisfacción laboral de los individuos, se conoció que las probabilidades de que las personas que se consideran felices con su trabajo se conceptualicen como pobres es de .96 veces que los individuos que no se sienten satisfechos con su trabajo. Lo que muestra que la probabilidad de que aquellos ecuatorianos que son felices en su trabajo se consideren menos pobres que los que no están satisfechos con sus trabajos.

Al estimar el bienestar de las personas respecto a sus relaciones sociales se halló que las probabilidades de que las personas se conceptualicen como pobres es de 1.01 veces que aquellos que no están satisfechos con las relaciones sociales que llevan. Es decir, que las probabilidades de aquellos que están satisfechos por las relaciones sociales que tienen se consideran más pobres que las personas que no están tan felices con las relaciones sociales establecidas. Esto se debe a que el bienestar de las personas respecto a sus relaciones sociales no tiene un nivel significativo con la variable de la pobreza auto-reportada de los ecuatorianos.

### **Conclusión y Recomendaciones**

Los resultados significativos al medir las capacidades a través de la pobreza auto-reportada mostraron que los ecuatorianos no solo son pobres en términos monetarios sino también en funcionamientos. Esto se debe a que no han sido capaces de adquirir todas las capacidades necesarias para el desarrollo personal, palpando así, un resultado real de carencias.

En base a los objetivos específicos de esta investigación, se puede concluir que existe un nivel alto de incidencia de los funcionamientos generados por las

## ANÁLISIS TRANSVERSAL DE LA POBREZA DEL ECUADOR A TRAVÉS DE LAS CAPACIDADES HUMANAS: DATOS 2014

capacidades en el nivel de pobreza auto reporta de los ecuatorianos. Esto se debe a que todas las capacidades aplicadas fueron significativas al medirlas con la pobreza auto – reportada y se halló que de acuerdo a los betas:

- El efecto de la capacidad educación es del 67% en la pobreza auto-reportada.
- El efecto de la capacidad sexo es del 92% en la pobreza auto-reportada.
- El efecto de la capacidad edad es del 100% en la pobreza auto-reportada.
- El efecto de la capacidad estado civil es del 65% en la pobreza auto-reportada.
- El efecto de la capacidad cargas familiares es del 113% en la pobreza auto-reportada.
- El efecto de la capacidad actividad laboral es del 99% en la pobreza auto-reportada.
- El efecto de la capacidad salud es del 110% en la pobreza auto-reportada.
- El efecto de la capacidad alimentos es del 197% en la pobreza auto-reportada.
- El efecto de la capacidad servicios básicos es del 52% en la pobreza auto-reportada.
- El efecto de la capacidad vivienda es del 361% en la pobreza auto-reportada.

## ANÁLISIS TRANSVERSAL DE LA POBREZA DEL ECUADOR A TRAVÉS DE LAS CAPACIDADES HUMANAS: DATOS 2014

- El efecto de la capacidad seguridad física es del 78% en la pobreza auto-reportada.
- El efecto de la capacidad bienestar es del 638% en la pobreza auto-reportada. Excluyendo las variables que miden el bienestar de integración social, ya que estas no resultaron significativas al medir la pobreza.

A esto se establecen como recomendaciones que al medir la pobreza a través de las capacidades se trabaje con más modelos que incluyan nuevas variables determinantes de capacidades. A su vez, se sugiere que se estime un modelamiento a través de Probit para medir, de igual manera, la incidencia de las capacidades en la pobreza. En futuros estudios también se sugiere ampliar la lista de funcionamientos y tabular las cargas familiares con especial cuidado. Especialmente si se trabaja con variables que incluyan a niños menores de edad pues existe una relación directa con la pobreza y no se pueden optimizar los resultados.

ANÁLISIS TRANSVERSAL DE LA POBREZA DEL ECUADOR A TRAVÉS DE LAS CAPACIDADES HUMANAS: DATOS 2014

Apéndices

<b>VARIABLES</b>	<b>Tipo de escala</b>	<b>Codificación/categorías</b>
Educación	Categórica – ordinal	1 = Primaria (esta categoría incluye desde “sin educación” hasta “primaria completa” 2 = Secundaria (esta categoría incluye a secundaria y bachillerato [terminada o comenzada] ) 3 = Post bachillerato (esta categoría incluye universidad, cursos post secundaria, cursos post universidad [terminada o comenzada])
Pobreza auto reportada	Categórica – ordinal	1 = No pobre 2 = Más o menos pobre 3 = Pobre 4 = Muy pobre
Edad	Escala de razón	
Sexo	Categórica – nominal	0 = mujeres 1 = hombre
Parentesco con el jefe de hogar	Categórica – ordinal	1 = Jefe 2 = Espos(a) o conviviente 3 = Hijo(a) 4 = Yerno / nuera 5 = Nieto / nieta 6 = Padre / madre 7 = Suegros 8 = Hermanos 9 = Cuñados 10 = Otros parientes 11 = Empleada(o) doméstico 12 = Pensionistas 13 = Otros no parientes

ANÁLISIS TRANSVERSAL DE LA POBREZA DEL ECUADOR A TRAVÉS DE LAS CAPACIDADES HUMANAS: DATOS 2014

Parentesco con el jefe de núcleo familiar	Categórica - ordinal	1 = Jefe del núcleo 2 = Espos(a) conviviente 3 = Hijo / hija 4 = Otros parientes 5 = Otros
Estado civil	Categórica - ordinal	1 = Casado 2 = Unión Libre 3 = Separad 4 = Divorciado 5 = Viudo 6 = Soltero
Salud: enfermó	Categórica - nominal	0 = No 1 = Sí
Alimentos Suficientes alimentos en la mesa para todos	Categórica - nominal	0 = No 1 = Sí
Alimentos Dinero suficiente para comer	Categórica - nominal	0 = No 1 = Sí
Servicios Básicos Fuente de agua	Categórica - ordinal	1 = Red pública 2 = Otra fuente por tubería, carro repartidor, pozo, río,
Vivienda	Categórica - ordinal	1 = Casa / villa, departamento en casa o edificio. 2 = Cuarto en casa de inquilinato 3 = Mediagua, rancho, choza, covacha, otro.
Seguridad: seguridad física	Categórica - nominal	0 = No 1 = Sí
Cargas familiares Número de hijos	Escala de razón	Menores de 18 años

ANÁLISIS TRANSVERSAL DE LA POBREZA DEL ECUADOR A TRAVÉS DE LAS CAPACIDADES HUMANAS: DATOS 2014

Felicidad medida del 1 al 10 en términos laborales, financieros, salud, educación, sociales.	Escala de razón	1 = Totalmente infeliz 10 = Totalmente feliz
Actividad laboral Trabajó la semana pasada	Categorica - nominal	0 = No 1 = Sí

Apéndice A1 Tabla #3: Lista de variables de acuerdo a las capacidades encontradas en la ECV con su respectiva codificación

Nota. Se tomó la variable Nivel Educativo como primer variable predictiva, la Pobreza Auto reportada como principal variable de resultado y 20 variables más como variables de control.

# ANÁLISIS TRANSVERSAL DE LA POBREZA DEL ECUADOR A TRAVÉS DE LAS CAPACIDADES HUMANAS: DATOS 2014

## Referencias bibliográficas

- Alkire, S. (2005). Why the capability approach? *Journal of human development*, 6(1), 115-135.
- Anand, P., Hunter, G., & Smith, R. (2005). Capabilities and Well-Being: evidence based on the Sen-Nussbaum approach to welfare. *Social Indicators Research*, 74(1), 9-55.
- Argyle, M. (2001). *The Psychology of Happiness* (2 ed., Vol. 2). Hove: Routledge.
- Bebbington, A. (1999). Capitals and Capabilities: A framework for analysing peasant viability, rural livelihoods and poverty in the Andes. *World Development*, 27(1), 2021-2044.
- Bonal, X. (2009). La educación en tiempos de globalización: ¿Quién se beneficia? *Campinas*, 30(108), 653-671.
- Borraz, F., Cabrera, J. M., Cid, A., Ferrés, D., & Miles, D. (2010). *Pobreza, Educación y Salarios en América Latina*. Montevideo: Universidad de Montevideo.
- Cejudo Córdoba, R. (2007). Capacidades y Libertad. *Revista Internacional de Sociología*, 65(47), 9-22.
- CEPAL. (2013). *La medición multidimensional de la pobreza*. Naciones Unidas, Pucón.
- Clark, A., & Oswald, A. (1996). Satisfaction and comparison income. *Journal of Public Economics*, 61(3), 359–381.
- European Commission. (2000). *European Social Statistics, Income, Poverty and Social Exclusion*,. Luxembourg.
- Fures, J. C., & Mancero, X. (2001). *Enfoques para la medición de la Pobreza*. CEPAL.
- Headey, B. (2006). *A Framework for Assessing Poverty, Disadvantage and Low Capabilities in Australia*. Melbourne: Melbourne Institute of Applied Economic and Social Research.
- Heredia Rico, J. J., Rodríguez Hernandez, A. G., & Vilalta Alonso, J. A. (2012). Empleo de la Regresión Logística Ordinal para la predicción del rendimiento académico. *Revista de investigación operacional*, 33(3), 252-268.
- INEC. (2014). *Encuesta de Condiciones de Vida*. Quito.
- INEC. (2015). *Informe Metodológico de la Encuesta de Condiciones de Vida*. Quito.

## ANÁLISIS TRANSVERSAL DE LA POBREZA DEL ECUADOR A TRAVÉS DE LAS CAPACIDADES HUMANAS: DATOS 2014

- INEC. (2016). *Reporte de Pobreza*. Quito.
- López Pardo, C. M. (2007). Concepto y medición de la pobreza. *Revista cubana de salud pública*, 33(4), 28-39.
- Mathus Robles, M. A. (2008). *Principales aportaciones teóricas sobre la pobreza*.
- Nunes, C. (2008). *Poverty Measurement: The Development of Different Approaches and Its Techniques*.
- Nussbaum, M. C. (2001). Symposium on Amartya Sen's Philosophy: 5 Adaptive preferences and women's options. *Economics and Philosophy*, 17(01), 67-88.
- ONU. (2015). *Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo*. Ginebra.
- Orshansky, M. (1965, Enero). Counting the Poor: Another Look at the Poverty. *Social Security Bulletin*, 28(3), 3-29.
- Ou, S.-R., & Reynolds, A. J. (2008). Predictors of Educational Attainment in the Chicago Longitudinal Study. *School Psychology Quarterly*, 23(2), 199–229.
- Rocha Reza, S. Y. (2007). *Pobreza. Pobreza, Socialización y Movilidad Social*. México D.F, México: Universidad Iberoamericana.
- Sánchez Retana, C. (2015). Evaluación del impacto de la educación sobre la pobreza en Costa Rica. *Revista de Ciencias Económicas*, 33(02), 9-23.
- Sen, A. (1982). *Choice, Welfare and Measurement*. Oxford: Blackwell.
- Sen, A. (1983). Poor, Relatively Speaking. *Oxford Journals: Oxford University Press*, 35(2), 153-169.
- Sen, A. (2000). *Development as Freedom* (Primera ed., Vol. I). New York, Estados Unidos: Planeta. Retrieved Marzo 15, 2017
- Sen, A. (2004, November). Capabilities, Lists, and Public Reasons: Continuing the conversation. *Feminist Economics*, 10 ( 3), 77-80.
- Spicker, P. (1999). *Definitions of Poverty: eleven clusters of meaning*. London: Zed Books.
- Tarabini-Castellani Clemente, A. (2009). *Lo efectos no materiales de la pobreza. Educación, pobreza y desarrollo: Agendas globales, políticas nacionales, realidades locales*. Barcelona, España: Tesis doctoral.
- Townsend, P. (2006). Compendium of Best Practices in Poverty Measurement. *Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística*, 15-34.
- UNESCO. (2015). *El desarrollo sostenible comienza por la educación*. París: UNESCO.

ANÁLISIS TRANSVERSAL DE LA POBREZA DEL ECUADOR A TRAVÉS  
DE LAS CAPACIDADES HUMANAS: DATOS 2014

- Urquijo Angarita, M. J. (2014). La teoría de las capacidades en Amartya Sen. *EDETANIA*, 46, 63-80.
- Van Staveren, I. (2008). Capabilities and Well-being. (E. Elga, Ed.) *The Elgar Companion*, 139-152.
- Veenhoven, R. (1997). Advances in understanding happiness. *Revue québécoise de psychologie*, 18(2), 29-74.
- Wagle, U. (2002). Volver a pensar la pobreza: definición y definiciones. *Revista Internacional de Ciencias Sociales*, 171, 18-33.
- Wayne, S. J., Liden, R. C., Kraimer, M. L., & Graf, I. K. (1999). The role of human capital, motivation and supervisor sponsorship in predicting career success. *Journal of Organizational Behavior*, 20, 577-595.
- Welch, P. (2002). Applying the Capabilities Approach in Examining Disability, Poverty, and Gender. *Promoting Women's Capabilities: examining Nussbaum's Capabilities Approach* (pp. 9-23). Cambridge: von Hügel Institute St Edmund's College.